



# ВЫСШАЯ ШКОЛА

раскрытие научной новизны исследований

февраль (3) 2021

## В номере:

- Новый закон силы взаимодействия между электронами межатомного пространства безъядерного атома
- Формирование управленческих компетенций на основе разработанного проекта
- Современное состояние и перспективы афгано-пакистанских отношений и многое другое...

# ВЫСШАЯ ШКОЛА

Научно-практический журнал

№3 / 2021

ISSN 2409-1677

Периодичность – два раза в месяц

## Учредитель и издатель:

Издательство «Инфинити»

## Главный редактор:

Хисматуллин Дамир Равильевич

## Редакционный совет:

Алиев Шафа Тифлис оглы — доктор экономических наук. Профессор кафедры «Мировая экономика и маркетинг» Сумгайытского Государственного Университета Азербайджанской Республики, член Совета-научный секретарь Экспертного совета по экономическим наукам Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики

Ларионов Максим Викторович — доктор биологических наук, член-корреспондент МАНЭБ, член-корреспондент РАН. Профессор Балашовского института Саратовского национального исследовательского государственного университета.

Нарзикулова Дилноза Хошимжановна — доктор философии по педагогическим наукам, и.о. доцента кафедры общей педагогики и психологии Навоийского государственного педагогического института, Узбекистан

Химматалиев Дустназар Омонович — и.о. профессора, доктор педагогических наук (DSc), Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан),

Исмаилова Зухра Карабаевна — профессор, доктор педагогических наук, Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан)

Хакимова Мухаббат Файзиевна — доктор педагогических наук, профессор Ташкентского государственного экономического университета (Ташкент, Узбекистан)

Худайкулов Хол Джумаевич — доктор философии по педагогическим наукам, и.о. Профессора кафедры “Педагогика” в Термезском государственном университете (Узбекистан)

Чориев Рузимурот Кунгратович — доктор педагогических наук, доцент Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан)

Алимова Гузал Абдухакимовна — главный научный сотрудник, к.э.н., доцент, Институт Прогнозирования и макроэкономических исследований (ИПМИ) при Минэкономразвития и сокращения бедности Республики Узбекистан

Савельев Игорь Васильевич — кандидат юридических наук

Гинзбург Ирина Сергеевна — кандидат философских наук

Макрушин Сергей Андреевич — кандидат технических наук

## Корректурa, технический редактор:

А.А. Силиверстова

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Высшая школа», допускается только с письменного разрешения редакции.

## Контакты редакции:

Почтовый адрес: 450078, г.Уфа, а/я 94

Адрес в Internet: [www.ran-nauka.ru](http://www.ran-nauka.ru). E-mail: [mail@ran-nauka.ru](mailto:mail@ran-nauka.ru)

© ООО «Инфинити», 2021.

Тираж 500 экз. Цена свободная.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Ахмедова М. А., Шониезова С. Н.</i> Работа с одаренными детьми на уроке русского языка	4
<i>Рахимбоева Г.</i> Теоретические аспекты становления и развития компетентности	6
<i>Буриев Х. К.</i> Исследовательская деятельность детей дошкольных образовательных учреждений	8
<i>Канглибеков К. Д.</i> Формирование управленческих компетенций на основе разработанного проекта	10
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Антонов С. М.</i> Об основаниях принудительного прекращения права собственности	13
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Галимов Р. Р.</i> Современное состояние и перспективы афгано-пакистанских отношений	18
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Шуваева И. Н.</i> Развитие социолингвистической компетенции в процессе подготовки специалистов с дополнительной квалификацией "Переводчик в сфере профессиональной коммуникации"	21
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Федорова Е. В.</i> К вопросу о торгово-экономической эмансипации России в начале XX в. в свете упразднения русско-американского договора 1832 г.	24
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Мамедова С. С.</i> Межгосударственное сотрудничество в сфере использования водных ресурсов в ЦА: позиция Республики Казахстан	30
ИНФОРМАТИКА	
<i>Десятникова Т. В.</i> Информационные технологии товароведения и экспертизы товаров	34
ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Белашов А. Н.</i> Новый закон силы взаимодействия между электронами межатомного пространства безъядерного атома	36
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Курбанова У.Х., Рахмонов Б.Р., Уралбоев Х., Сатторов А.А.</i> Учебный лабораторный стенд изучающий законы плоского вращательного движения	42

**РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА*****Ахмедова Матлуба Акмаловна****Преподаватель русского языка****Шониезова Садокат Назаровна****Преподаватель русского языка**Ташкентский институт**по проектированию, строительству и эксплуатации автомобильных дорог**Ташкент*

Какого же ребёнка считать одарённым? «Одаренными и талантливыми детьми называют тех, которые по оценке опытных специалистов, в силу выдающихся способностей демонстрируют высокие достижения».

Одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. Одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности). Раскрытие и реализация способностей и талантов одаренных детей важны не только для самого ребенка, как для отдельной личности, но и для общества в целом. Следует учитывать специфику одаренности в детском возрасте. Одаренный ребенок – это особенный ребенок, и ему не всегда подходят требования стандартной образовательной системы. Для таких детей характерна чрезвычайная любознательность и потребность в познании, энергичность и яркая независимость. Они зачастую опережают своих сверстников по уровню интеллектуального и творческого развития. Учителя должны создавать развивающую, творческую, образовательную среду, способствующую раскрытию природных возможностей каждого ребенка.

Специалисты выделяют несколько категорий детей, называемых обычно одаренными.

Главной целью обучения и воспитания одаренных детей на уроках русского языка является создание условий, обеспечивающих наиболее полное раскрытие их речевых способностей, познавательной сферы. Важно побудить и поддержать стремление учащихся к проявлению и развитию своих природных и социально – приобретенных возможностей,

так же развитие личностных качеств: ответственности, самостоятельности, нравственности. На уроках русского языка учителю приходится решать одновременно несколько глобальных задач. В их круг наряду с формированием навыков грамотного письма входит и ознакомление учащихся с историей развития языка, развитие языкового чутья и обучение азам лингвистики. На своих уроках русского языка обращаю большое внимание на такие разделы языка, как фонетика, состав слова, словообразование, морфология, грамматический строй речи, усвоение которых вызывает особые затруднения у учащихся татарской школы. Готовясь к каждому уроку, в первую очередь думаю о том, как заинтересовать ребят своим предметом, как активизировать их познавательную деятельность, как пробудить творческие силы. Прежде всего, стараюсь учитывать в своей работе особенности детского возраста – любознательность детей, стремление их к самостоятельному поиску. Например, учащимся пятого класса дается задание из разных слов взять указанные морфемы и составить слово. При выполнении этого задания учащиеся должны продемонстрировать умение разбирать слова по составу. Учащиеся пятых – шестых классов очень любят сочинять лингвистические сказки о частях речи, пишут сочинения по личным наблюдениям и впечатлениям. «Осенние краски», «Зимние радости», «Летнее утро». На уроках часто использую задания из занимательной грамматики. Это не только интересные, но еще и развивающие и познавательные моменты урока. Также предлагаю задания, содействующие формированию навыка самостоятельного добывания знаний. Цель таких заданий – будить детскую любознательность, желание заглянуть за рамки учебника. Большое значение имеет работа со словарями. Необходимость обращаться к словарям воспитывается на основе ситуативных задач. Например: « Вы готовитесь к

выступлению. У вас возникли сомнения, как правильно произносить слова звонят, гражданство клала и т.д. Поставьте ударения в словах, используя словари»

Внимание учителя должно быть направлено на вовлечение каждого школьника в активную познавательную и творческую деятельность. Этого можно добиться, используя новые технологии, обходимые для активной мыслительной деятельности и развития учащихся, где учитель выступает как учитель-сценарист, режиссер. Наиболее перспективными в этом направлении для уроков русского языка, я считаю является технологии, связанные с различными формами интерактивного обучения, проектной деятельности, нестандартными уроками.

Урок русского языка в большей степени способствуют развитию коммуникативной, информационно-познавательной компетентности. Видами деятельности на уроках русского языка;

- выделение главной мысли текста,
- работа с текстом
- заполнение таблицы.

Работа с текстом строится на интерпретации, алгоритмизации, презентации. В процессе овладения диалогом, монологом развиваются умения слышать, понимать собеседника, строить доказывать мысль. Такой подход позволяет учителю организовать работу каждого ученика на уроках русского языка.

Результативными являются следующие формы и методы организации работа на уроке русского языка;

- комплексная работа с текстом
- лингвистический анализ текста
- речевые уроки
- лексические разминки
- мини-изложения и мини- сочинения
- различные виды диктантов
- сравнения двух текстов
- игровые ситуации

Большие возможности осуществлять работу с одаренными детьми дает внеклассная работа по предмету: проведение недели русского языка и литературы, конкурсы, викторины, олимпиады по предмету, участие в конкурсах чтецов разного уровня, в конкурсах сочинений и литературно- творче-

ских работ. В последние годы большие возможности работы с одаренными детьми представляют различные интернет - проекты. Мы активно и успешно участвуем в конкурсах. Всевозможные формы и виды деятельности позволяют поддерживать и развивать их способности и таланты. Большое значение для развития способностей детей имеет исследовательская деятельность на уроках и во внеурочное время. Для развития творческих способностей, воспитания здорового образа жизни в школе действуют кружки и секции.

Существуют разные формы и методы работы с одаренными детьми, но на первый план выдвигается формирование интеллектуальных способностей. Независимо от уровня одаренности и даже уровня интеллектуальных возможностей, необходимо развивать их креативные качества. Важным условием является умение отыскать среди множества учеников талантливых детей. Процесс выявления одаренных детей основан не только на таких объективных данных, как уровень успеваемости, но и на опыте педагога, его интуиции. Эта задача – выявить как можно больше детей с признаками одаренности и обеспечить им благоприятные условия для совершенствования присущих им видов деятельности – является одной из важнейших в работе педагога, в том числе учителя гуманитарного цикла.

Учителя русского языка, стараемся брать за основу технологию личностно-ориентированного обучения, используя на уроках русского языка, проблемные ситуации, задания разно уровневые и поискового характера, направленные на развитие мышления, памяти, внимания, воображения, познавательной сферы...

Итак, я, считаю таких детей (творческих, одаренных) с каждым годом всё меньше и меньше, поэтому мы, учителя гуманитарного цикла, стараемся брать за основу технологию личностно-ориентированного обучения, используя на уроках русского языка, литературы, задания разно уровневые и поискового характера, направленные на развитие мышления, памяти, внимания, воображения, познавательной сферы, речевых способностей, а также на развитие личностных качеств: ответственности, самостоятельности, нравственности■

### *Список литературы*

1. Степанов С.С. Психологический словарь для родителей. М.: Академия, 1996. 160 с.
2. Богоявленская Д.Б. Рабочая концепция одаренности // Вопросы образования. 2004. №2. С. 46 – 68.
3. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. 1989. №6. С. 29 – 33.
3. Брославская Т.Л. Методические рекомендации для учителей - словесников по работе с одаренными детьми на уроке./ О.В.Касперская. Система работы с одаренными детьми. Волгоград, 2011.
4. Истомина С.В. Система работы с одаренными детьми // Молодой ученый, 2016.№ 15.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ

*Рахимбоева Гулойим,*

*студент по направлению «Профессионального образования»*

*Ташкентский институт инженеров ирригации*

*и механизации сельского хозяйства, Узбекистан*

Специалист XXI века – высокопрофессиональная личность, способная творчески мыслить, принимать нестандартные решения и нести за них ответственность. Развитие экономики, науки и информационных технологий предъявляет высокие требования к начинающим специалистам. Таким образом, современное состояние рынка труда нашей республики диктует необходимость дополнительного качества специалиста – компетентность и конкурентоспособность.

Компетентность — качество человека, обладающего всесторонними знаниями в какой-либо области, и мнение которого, поэтому является веским, авторитетным. Компетентность — способность к осуществлению реального, жизненного действия и квалификационная характеристика индивида.

В начале XX века немецкий психолог Г. Мюнстерберг впервые стал разрабатывать и использовать психологические тесты для оценки профессиональных способностей человека, развернув широкомасштабные исследования в области профессионального отбора. Мюнстерберг выделял три основные проблемы:

- 1) выбор подходящих людей с помощью профотбора и профконсультации;
- 2) достижение наивысшей производительности труда;
- 3) достижение желаемых психологических эффектов.

Проблему профотбора научно обосновал американский ученый Ф. Парсонс, выдвинув в 1908 году следующие принципы:

а) человек по своим индивидуальным качествам, прежде всего по профессионально значимым способностям, оптимально подходит к единственной профессии; б) профессиональная успешность и удовлетворенность профессией обусловлены степенью соответствия индивидуальных качеств и требований профессии; в) профессиональный выбор является сознательным процессом, в котором сам человек или профконсультант определяет комплекс психологических или физиологических качеств и соотносит их с требованиями профессий.

Среди характеристик профессионального выбора Ф. Парсонс выделял, прежде всего, осознанность и рациональность, которую он понимал как компромисс между способностями, интересами и ценностями индивида и возможностью их реализации в различных профессиях. В русле именно этой теории был накоплен и проанализирован обширный профессиографический материал, разработаны классификации профессий, принципы и схемы проведения профессионального отбора и подбора в целях выявления степени соответствия человека требованиям профессии.

Но кардинальные изменения в системе подбора произошли только в 20-е годы XX века, когда в промышленности стала широко применяться «тейлоровская» система организации труда. Тейлор считал главной задачей «обеспечение максимальной прибыли предпринимателя в соединении с максимальным благосостоянием для каждого рабочего». В основе концепции Тейлора лежала мысль о том, что управление людьми – ключевой вопрос организации труда и повышения его производительности.

Особое внимание Тейлор уделял созданию системы поиска и отбора персонала, а также оценке профессиональной компетенции руководителя. Выделяют четыре основных принципа системы Тейлора:

- 1) обобщение и классификация умений и навыков всего персонала;
- 2) тщательный отбор на основе научно установленных признаков;
- 3) продуманная система поощрений сотрудников;
- 4) разделение труда и ответственности между рабочими и управляющими.

Тейлор считал, что человек на производстве должен попадать в предельно структурированную среду с четкими требованиями, строгой иерархией и жестким разделением труда. При этом, используя материальную заинтересованность как наиболее рациональный мотив труда в условиях рыночной экономики и требуя неукоснительного соблюдения технологии, можно создать оптимальный режим работы и производительности труда.

США, Германия, Франция на основе системы Тейлора разработали собственные системы подбора кадров. Рациональный подход до сих пор широко применяется в современном управлении, особенно в конвейерных технологиях.

Обращает на себя внимание широкая представленность в различных видах компетентности категорий «готовность», «способность», а также фиксация таких психологических качеств, как «ответственность», «уверенность». Последнее детально сейчас изучается в плане компетентности.

Анализ предлагаемых многими авторами трактовок компетентности, (с учетом теоретического обоснования), позволяет определить нижеследующую номенклатуру: а) самих компетенций и б) набора входящих в каждую из них компонентов. При этом, принимая во внимание, что компетенции это некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, пред-

ставления, программы (алгоритмы) действий, систем ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека, обозначим, очертим сначала круг этих основных компетенций, имея в виду их дальнейшие проявления как в качестве компетентностей.

Предложенное выше рассмотрение компетенции, компетентности в общем плане становления компетентностного подхода свидетельствует, как это отмечается всеми исследователями, об очень большой сложности их измерения и оценивания. В то же время существующие решения, сопоставления оценки компетентности с оценкой общей культуры человека, его воспитанности позволяют оптимистически решать эту проблему.

Подводя итог, отметим, человеческий капитал становится важным элементом активов и, вместе с тем, большое значение имеют алгоритмизированные процессы и стандартизированные процедуры ■

#### *Список литературы*

1. Еременко, М.И. Развитие ключевых компетентностей старшеклассников / М.И.Еременко: 2-е изд., дополненное – М.: Глобус, Волгоград: Панорама, 2007. – 112 с. – (Школа).
2. Иванова, Е.О., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе / - М. : Просвещение, 2011. – 190 с.

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**Буриев Хуршид Касимович**

*Министерство дошкольного образования Республики Узбекистан*

**Аннотация.** В статье рассматривается исследовательская деятельность дошкольников, способствующая повышению познавательной активности детей.

**Ключевые слова:** дошкольник, педагог, детский сад, исследователь.

Проблема исследовательских способностей актуализировалась в трудах И.П. Павлова по изучению ориентировочно-исследовательских реакций. Эти работы выявили сущность ориентировочно-исследовательского рефлекса, его значение в жизни человека и животных.

Дети с большим интересом участвуют в исследовательской деятельности, демонстрируя любознательность и желание экспериментировать. Спонтанно проявляющаяся поисковая активность ребенка в специально организованных условиях может привести к появлению психического новообразования, именуемого исследовательскими способностями [3, с. 15; 4, с. 34].

Успешность умственного, физического, психического, эстетического воспитания в значительной степени зависит от уровня сенсорного развития детей. Богатым источником разнообразных ощущений является природа. Роль воспитателя заключается в том, чтобы поддержать, сохранить первые, наиболее яркие детские впечатления и, опираясь на них, научить воспитанников видеть красоту и разнообразие природы [2]. Так, исследуя почки, листья, цветки, кору деревьев, стебли травянистых растений, плоды, дети описывают их с точки зрения чувственного опыта (сенсорики) – цвет, форму, поверхность, край листьев, лепестков, запах. Для этого нужно все понюхать, потрогать, попробовать на вкус. Умение наблюдать, вырабатываемое в процессе познания природы, способствует развитию логического мышления. Результатом познавательной деятельности независимо от того, в какой форме познания она осуществлялась, является овладение мыслительными операциями и способами действий. Дети старшего дошкольного возраста уже способны систематизировать и группировать объекты живой и неживой природы как по внешним признакам, так и по признакам среды обитания. Изменения объектов, переход вещества из одного состояния в другое

(снега и льда – в воду; воды – в лед и т.п.) вызывают у детей этого возраста особый интерес.

Н.Н. Поддьяков выделяет экспериментирование как основной вид познавательно-исследовательской деятельности. Ученый считает, что экспериментирование претендует на роль ведущей деятельности в период дошкольного детства, основу которой составляет познавательное ориентирование; что потребность ребенка в новых впечатлениях лежит в основе возникновения и развития неистощимой исследовательской деятельности, направленной на познание окружающего мира. Чем разнообразнее и интенсивнее поисковая деятельность, тем больше новой информации получает ребенок, тем быстрее и полноценнее он развивается [1].

Поисковая деятельность принципиально отличается от любой другой. Суть в том, что образ цели, определяющий эту деятельность, сам еще не сформирован и характеризуется неопределенностью, неустойчивостью. В ходе поиска он уточняется, проясняется. Это и накладывает особый отпечаток на все действия, входящие в поисковую деятельность: они чрезвычайно гибки, подвижны и носят «пробующий» характер. Н.Н. Поддьяков выделяет два основных вида познавательно-исследовательской деятельности:

1. Активность в процессе деятельности полностью исходит из ребенка. Вначале ребенок как бы бескорыстно опробует разные объекты, затем выступает как ее полноценный субъект, самостоятельно строящий свою деятельность: ставит цель, ищет пути и способы достижения и т.д. В этом случае ребенок удовлетворяет свои потребности, свои интересы, свою волю.

2. Деятельность организует взрослый, он выделяет существенные элементы ситуации, обучает детей определенному алгоритму действий. Таким образом, дети получают те результаты, которые им заранее определили [1].

Первый вид экспериментирования имеет огромное значение для развития познавательной активности, поскольку дети самостоятельно знакомятся с различными свойствами объекта как с равнозначными, не выделяя «главные» и «неглавные», включают эти объекты в различные системы. Процесс этот можно считать не только гибким,

он к тому же обогащает «исследования», творчески развивает.

Познавательная активность не является врожденной. Она формируется на протяжении всей сознательной жизни человека. Социальная среда – условие, от которой зависит, перейдет ли потенциальная возможность в реальную действительность. Уровень ее развития определяется индивидуально-психологическими особенностями и условиями воспитания.

Активность дошкольников нельзя оценивать только уровнем усвоения ими социально заданных нормативов. Особое значение приобретает способность ребенка самостоятельно организовать себя, реализовать собственный замысел, выработать собственное суждение по поводу кого-то или чего-то, отстаивать свою мысль, проявлять изобретательность, фантазию, элементарное рационализаторство, объединять разные впечатления. Активность ребенка проявляется в его стремлении самостоятельно что-то переделать, изменить, открыть, узнать.

Известно, что источником познавательной активности является познавательная потребность.

И процесс удовлетворения этой потребности осуществляется как поиск, направляемый на выявление, открытие неизвестного и его усвоение. Опыт работы с дошкольниками показывает: если ребенок 6–7 лет понимает новый материал, осознает, что ему нужно сделать и как, он всегда активен, проявляет большое желание исполнить задание и стремится продолжить работу в этом направлении. Он способен познавать, понимать и действовать. Именно от этого ребенок получает удовольствие. Переживание ситуации успеха очень важно для его дальнейшего развития и является трамплином для преодоления процесса познания.

Таким образом, условием развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста является практика, исследовательская деятельность. Первостепенное значение приобретает факт успешного завершения поисковых действий. Организация познавательной деятельности должна опираться на уже развитые потребности, прежде всего на потребности ребенка в общении с взрослыми, в одобрении его действий, поступков, рассуждений, мыслей■

#### *Список литературы*

1. Поддьяков А. Исследовательская активность ребенка // Детский сад от А до Я. 2004. № 2.
2. Савинова И.А. Развитие познавательной активности посредством экспериментирования // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. 2008. N 12. С. 112–118.
3. Величковский Б.М., Зинченко В.П., Лурия А.Р. Психология восприятия. - М.: Издво Моск. ун-та, 1973. - 246 с.
4. Гальперин П.Я. Введение в психологию. - М.: Университет, 2000. - 336 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ОСНОВЕ РАЗРАБОТАННОГО ПРОЕКТА

**Канглибеков Куатбай Даулетбаевич**

*Начальник профессионального образования*

*Республика Каракалпакстан, УЗБЕКИСТАН*

**Аннотация:** Статья посвящена теоретическим аспектам формирования управленческих компетенций на основе разработанного проекта. В исследовании подчеркивается позиция конструктивного сотрудничества преподавателей и студентов.

**Ключевые слова:** проект, управленческие компетенции, формирование компетенции.

Поскольку одной из главных проблем большинства современных организаций признается качество менеджмента, в 21 веке акцент результатов работы системы высшего образования направлен на развитие и формирование управленческих компетенций будущего специалиста, его жизненную и профессиональную самореализацию, непрерывность и динамичность процесса образования. Современным выпускникам предстоит играть немалую роль в производственном, организационном и социальном развитии общества, в практике управления человеческими ресурсами. Это обусловило возникновение потребности в изучении формирования управленческих компетенций в вузе.

Для решения обозначенных выше проблем нами изучен комплекс педагогических подходов:

- Контекстный (который рассматривался в трудах Н.А. Бакшаевой, А.А. Вербицкого, В.Ф. Тенищевой, О.А. Шевченко и др.) предполагает организацию и проведение деловых игр на иностранном языке имитирующих будущую профессиональную деятельность студента. Он позволяет развить теоретическое и практическое мышление будущего специалиста; совершенствовать его социально-нравственные качества; а также, открывает возможности для овладения методами моделирования; даёт студентам целостное представление о предстоящей профессиональной деятельности.

- Системный подход (в разработке, которого принимали участие Э.П. Комарова, А.Н. Аверьянов, С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, С.Ю. Ашурова, И.В. Блауберг, Ш.Кулиева, М.С. Каган, Ф.Ф. Королев, В.П. Садовский, Э.Г. Юдин, и др.) даёт возможность определить структуру разрабатываемой нами модели, составить четкую картину взаимодействия ее отдельных частей. позволяет реализовать процесс формирования управленческих компетенций на основе деловой игры в виде единой системы.

- Компетентностный подход (в исследовании, которого известны В. И. Байденко, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.Я. Зимняя, Р.П. Мильруд, Н.А. Муслимов, О.А. Куйсинов, Дж. Равен, Д.О. Химматалиев, Т. Хофман, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.) предполагает постепенную перестройку образовательной парадигмы с простой передачи знаний, на создание условий для овладения комплексом компетенций. Такая перестройка способствует наращиванию потенциала, способностей выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многогранного социально-политического, рыночного экономического, информационного и коммуникационного пространства.

- Личностно ориентированный подход (в развитии которого участвовали О.В. Артюшкин, В.А. Беликов, И.Л. Бим, Е.В. Бондаревская, Л.В. Занков, Дж. Ричардс, В.В. Сериков, Г.С. Сухобская, Т. Хатчинсон и др.) заключается в ориентации на личность обучающегося, как цель, субъект. Данный подход направлен на ценностные ориентации студента, его мотивы цели, интересы, перспективы.

- Деятельностный подход (среди исследователей которого известны: Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, З.К. Исмаилова, Л.В. Занков, В.В. Давыдов, К.Т. Олимов, У.И. Иноятов, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Талызина, И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, Н.Н. Нечаев, Н.Г. Салмина и др.), нацелен на организацию интенсивной, поэтапно усложняющейся учебной работы. Именно через собственную деятельность студент постигает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества. Деятельностный подход позволяет осуществлять процесс обучения таким образом, чтобы студенты становились субъектами собственной деятельности: осознавали и сами могли определить проблему; имели навыки самостоятельной постановки цели, изучения необходимых вопросов; имели собственные навыки формулирования задач, решали их, применяли полученные знания на практике.

В ходе работы по изучаемой теме была выявлена целесообразность применения данных подходов отечественной профессиональной школы к решению проблемы формирования управленческой компетенции у студентов вуза.

Наши исследования показали, что для формирования управленческой компетенции студентов в современных условиях образовательной среды требуется новая эффективная модель. Её применение в учебном процессе должно способствовать тому, чтобы выпускник, как будущий руководитель, был способен учитывать социальные и психофизиологические особенности персонала, вести дела ответственно и честно, достигать высоких результатов и создавать мощные партнерские сети путем развития сложной системы межличностных отношений.

В связи с актуальностью обозначенной проблемы нами была представлена модель формирования управленческой компетенции студентов вуза на основе разработанного проекта. [2].

Проект нацелен на индивидуализацию обучения и включает в себя содержательный блок – модули экономического цикла, процессуальный блок – основные этапы реализации и диагностический блок – оценку уровня сформированности управленческих компетенций.

Предусматривается несколько этапов направленных на формирование управленческих компетенций:

- 1) мотивационно-проектировочный;
- 2) информационно-организационный;
- 3) операционально-деятельностный;
- 4) оценочно-рефлексивный.

При этом роль преподавателя на разных этапах проведения проекта варьируется.

Для мотивационно-проектировочного этапа характерна организационно-регулирующая роль преподавателя, которая заключается в том, чтобы выдвигать идеи проекта деловой игры или создавать и поддерживать условия для их выработки у студентов, направлять процесс работы, а также оказывать помощь в первоначальном структурном планировании.

На информационно-исследовательском и операционально-деятельностном этапах базовой становится консультационно-координирующая роль преподавателя. Она выражается в инструктировании студентов по определённым вопросам, координации действий между членами группы и возможным удалённым партнером в игровой деятельности. На оценочно-рефлексивном этапе возрастает контрольно-оценочная роль преподавателя. Это связано с тем, что он принимает участие в подведении итогов работы всех членов группы в качестве независимого эксперта. Необходимо отметить, что рефлексивно-оценочную функцию выполняют и сами студенты.

Таким образом, важной особенностью проекта является конструктивное сотрудничество преподавателя и членов группы в совместной деятельности. Она должна быть сосредоточена на выполнении запланированной работы и предполагает снижение динамики управляющей роли преподавателя от максимальной помощи студентам в решении учебных задач к поддерживаемому действию, далее к последовательному нарастанию активности студентов и самообучению, к зарождению отношений партнерства с преподавателем [3].

Среди наиболее общих позиций конструктивного сотрудничества, которые можно отнести к деятельности по проведению проекта, выделяются следующие:

1. Создание условий (выбор методов, форм обучения, средств оценки), для проявления уважения к интеллектуальному достоинству каждого обучающегося, несомненную ценность его позиции, личного подхода к управленческому решению проблемы, специфического видения ситуации в деловой игре, индивидуального стиля мышления.

2. Проектирование содержания учебного процесса по формированию управленческих компетенций на основе деловой игры с опорой на обобщенные концепции, системные знания и интегративные умения.

3. Стимулирование умственной деятельности студентов; повышение мотивации, поощрение проявления инициативы, выработка идей, гипотез и догадок, организация содержательного диалога и обмена мнениями обучающихся о ходе деловой игры (как фронтального, так и в малых группах).

4. Мотивация обучения путём подключения студентов к деловой игре через поиск, исследование и решение управленческих проблем, которые связаны с их будущей профессиональной деятельностью.

Формирование управленческих компетенций в современном вузе с помощью проекта позволяет подключать студентов к осуществлению реальных видов деятельности как будущих специалистов. Разработанная модель является мощным средством для повышения эффективности и ускорения развития управленческих компетенций, а также, навыков общения на родном и иностранном языках в профессиональной сфере. Под руководством преподавателя студенты учатся принимать обоснованные решения, развивая способности к бесконфликтному, взаимовыгодному деловому сотрудничеству. В ходе данного процесса успешно формируются необходимые управленческие компетенции, что ведёт к достижению цели нашего исследования ■

*Список литературы*

1. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Компетенции в образовании: Опыт проектирования: Сб. науч. тр. / Под ред. А.В. Хуторского. М.: Научно-внедренческое.
2. Соловьёва С.Р. Модель формирования управленческих компетенций на основе деловой игры / С.Р. Соловьёва Вестник ВГТУ Том 10, № 3.2, 2014.
3. Языкова Н.В. Формирование профессионально-методической деятельности студентов педагогических факультетов иностранных языков / Н.В.Языкова. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1994. – 238с.
4. Комарова Э.П. Психолого-педагогические особенности развития интеллекта, обучающегося в контексте компетентностной парадигмы // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Том 8. № 10.2. С.25-27

## ОБ ОСНОВАНИЯХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

*Антонов Сергей Михайлович*

*Кубанский государственный университет*

**Аннотация.** Статья посвящена проблемным аспектам принудительного прекращения права собственности. Проанализировав действующую систему оснований принудительного прекращения права собственности, автор делает вывод о ее неоднородности и казуальности. В работе предпринята попытка классификации оснований принудительного прекращения права собственности в зависимости от целей и функций их внедрения в законодательство.

**Ключевые слова:** Прекращение права собственности, принудительное прекращение права собственности, взыскание, отчуждение, изъятие, выкуп, реквизиция, конфискация, национализация.

Принудительное прекращение права собственности – мера, осуществляемая вопреки действию принципа неприкосновенности частной собственности, в целях поддержания публичного порядка, удовлетворения государственных и муниципальных нужд, соблюдения международных обязательств Российской Федерации и пр. Прекращение права собственности помимо воли собственника осуществляется исключительно по основаниям, предусмотренным в законе. Данное правило направлено на обеспечение законности и соблюдения требований о разумном сочетании частных и публичных интересов. Именно поэтому наличие четких, непротиворечивых законодательно установленных правил принудительного прекращения права собственности является залогом развития правового государства, защиты интересов частного собственника, повышения инвестиционной привлекательности.

Исчерпывающий перечень оснований принудительного прекращения права собственности представлен в п. 2 ст. 235 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – ГК РФ). Механизм принудительного прекращения права собствен-

<sup>1</sup>Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

ности соответствует ч. 3 ст. 35 Конституции РФ<sup>2</sup>, согласно которой «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда». Наличие судебного порядка прекращения права собственности помимо воли собственника является еще одной гарантией защиты прав собственника. Исключения из данного правила, как будет показано, обусловлены объективными причинами.

Проанализируем некоторые из оснований прекращения права собственности, закрепленных в ГК РФ.

Открывает перечень такой способ как обращение взыскания на имущество по обязательствам (ст. 237 ГК РФ). Принудительное прекращение права собственности происходит вследствие неисполнения собственником своих обязательств и производится на основании решения суда. После вынесения соответствующего судебного решения выдается исполнительный документ, на основании которого имущество выставляется на публичные торги. Как отмечает А. В. Коструба, «имущество должника, на которое налагается взыскание, реализуется на публичных торгах с целью обеспечения получения справедливой платы за такие вещи. Торги, в данном случае, являются инструментом определения цены имущества должника, которая не зависит ни от кредитора, ни от должника, что не позволяет кредитору получить средства сверх суммы кредита, а должнику – уплатить меньше от неё, или наоборот»<sup>3</sup>. Прекращение права собственности по данному основанию направлено, в первую очередь, на восстановление имущественной сферы кредитора. Данная цель достигается путем применения принудительных механизмов, в запуске которых участвует, в

<sup>2</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

<sup>3</sup>Коструба А. В. Понимание правопрекращающих юридических фактов с точки зрения оснований прекращения права собственности: гражданско-правовой аспект // Российский гуманитарный журнал. Т. 2. 2013. № 5. С. 451.

том числе, и собственник, не исполнивший обязанность должным образом. Как справедливо отмечает А. Н. Спиркина, «в отличие от других случаев принудительного прекращения права собственности возможность обращения взыскания на имущество собственника по его обязательствам программируется им самим»<sup>4</sup>. Обращение взыскания на имущество должника не предусматривает и не может по своей правовой природе предусматривать наличия денежного возмещения, что сближает данное основание с другим основанием прекращения права собственности – конфискацией.

Следующее основание принудительного прекращения права собственности применяется к лицу на имущество, которое в силу закона не может ему принадлежать.

Из п. 1 ст. 238 ГК РФ следует, что если по основаниям, допускаемым законом, в собственности лица оказалось имущество, которое в силу закона не может ему принадлежать, это имущество должно быть отчуждено собственником в течение года с момента возникновения права собственности на имущество, если законом не установлен иной срок.

Субъектами, на которых распространяется действие этой статьи, могут быть как физические, так и юридические лица. В качестве объектов выступают вещи, ограниченные в гражданском обороте в соответствии со ст. 129 ГК РФ. Основания приобретения имущества должны быть правомерными, например, при получении имущества по наследству – как в силу указания закона, так и по завещанию. На основании ст. 1180 ГК РФ видно, что принадлежавшие наследодателю оружие, сильнодействующие и ядовитые вещества, наркотические и психотропные средства и другие ограниченно оборотоспособные вещи входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ. При этом принятие наследства в состав которого входят такие вещи не требует получения специального разрешения, что на наш взгляд, не соответствует реальному положению дел, так как лицо, которое получит в наследство данное имущество, не имея особого разрешения и никак не связанное ранее с подобным родом деятельности наследодателя, вряд ли сможет приобрести на него право собственности по ряду причин.

В итоге, у собственника, имущество которого в силу закона не может ему принадлежать, имеется выбор: либо осуществить отчуждение этого имущества самостоятельно в течение одного года; либо по истечении этого срока имущество будет принудительно продано или передано в государственную или муниципальную собственность, а собственнику будут возвращены деньги за вычетом затрат, произведенных на отчуждение.

Следующим основанием принудительного прекращения права собственности является отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка ввиду его ненадле-

жащего использования (ст. 239 ГК РФ). В случаях, когда изъятие земельного участка ввиду ненадлежащего использования земли невозможно без прекращения права собственности на здания, сооружения или другое недвижимое имущество, находящиеся на данном участке, это имущество может быть изъято у собственника путем продажи с публичных торгов в порядке, предусмотренном ст. 284-286 ГК РФ.

На основании ст. 284 ГК РФ земельный участок может быть изъят у собственника в случаях, когда участок предназначен для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства и не используется для соответствующей цели в течение трех лет, если более длительный срок не установлен законом. Не учитывается период времени, необходимый для освоения участка, а также время, в течение которого участок не мог быть использован по целевому назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование. Согласно ст. 285 ГК РФ земельный участок может быть изъят у собственника, если использование участка осуществляется с грубым нарушением правил рационального использования земли, установленных земельным законодательством, в частности если участок используется не в соответствии с его целевым назначением или его использование приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель либо значительному ухудшению экологической обстановки. Как отмечает Н. Н. Ахмадеева, «ст. 285 ГК РФ определяет основание-санкцию для изъятия участка земли, применяемая к собственнику участка за совершение такого правонарушения как использование земельного участка с нарушением законодательства, прямо называя два этих нарушения, а именно: 1) использование участка в противоречии с его целевым назначением; 2) использование участка, которое приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель либо значительному ухудшению экологической обстановки»<sup>5</sup>.

Таким образом, изъятие земельного участка представляет собой санкцию на нарушение целевого использования земельных участков. Прекращение права собственности в этом случае также наступает без выплаты стоимости изымаемого земельного участка.

Следующим правопрекращающим основанием является отчуждение объекта незавершенного строительства, расположенного на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, в связи с прекращением действия договора аренды такого земельного участка. На основании ст. 239.1 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, в случае прекращения действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности и предоставленного по

<sup>5</sup>Ахмадеева Н. Н. Особенности возникновения (приобретения) права муниципальной собственности на земельные участки // Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 2. С. 118.

<sup>4</sup>Спиркина А. Н. Обращение взыскания на имущество по обязательствам как основание прекращения права собственности: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 13.

результатам аукциона, объекты незавершенного строительства, расположенные на таком земельном участке, могут быть изъяты у собственника по решению суда путем продажи с публичных торгов. Требование в суд о продаже объекта незавершенного строительства с публичных торгов вправе заявить исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на распоряжение земельным участком, который находится в государственной или муниципальной собственности и на котором расположен этот объект. Данное основание прекращения права собственности введено в целях установления правовой определенности в отношении объектов незавершенного строительства и соблюдения начал единства правовой судьбы земельных участков и объектов, расположенных на них.

К принудительным основаниям прекращения права собственности также относится отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд. Статьей 239.2 ГК РФ регламентируются основания изъятия зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, находящихся на изымаемом для государственных или муниципальных нужд земельном участке. Отчуждение данных объектов осуществляется по правилам предусмотренных изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд, т.е. по основаниям указанных в ст. 49 и в порядке главы VII.1 Земельного кодекса Российской Федерации<sup>6</sup>. Цели введения данного основания также направлены на установление единства правовой судьбы недвижимого имущества с земельным участком.

Следующим основанием прекращения права собственности является выкуп имущества, что под собой подразумевает изъятие имущества помимо воли собственника на возмездных основаниях. Из статей 240 и 241 ГК РФ видно, что основания изъятия, при которых производится выкуп, предусматриваются вследствие ненадлежащего поведения собственника, прежде всего, касающегося культурных ценностей и домашних животных. Причём, культурные ценности рассматриваются не любые, а только особо охраняемые государством. Отнесение объектов к числу особо ценных осуществляется Указом Президента Российской Федерации<sup>7</sup>. Выкуп культурных ценностей производится по соглашению сторон, а в случае спора по решению суда, при этом выкуп осуществляется государством или продажей с публичных торгов.

Стоит заметить, что существует ряд противоречий касаемых выкупа культурных ценностей. Так М. А. Александрова указывает на различие между ст.

240 ГК РФ и ст. 54 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»<sup>8</sup> (далее – ФЗ ОКН). Прежде всего, в части противоправных действий, за совершение которых применяется принудительное прекращение права собственности на культурные ценности. А именно, в ГК РФ указывается бесхозяйственное содержание собственником этих культурных ценностей, что грозит утратой ими своего значения, тогда как, в ФЗ ОКН предусматривает ответственность не только за совершение действий, угрожающих сохранности объекта и влекущие утрату своего значения, но и за невыполнение требований к сохранению объекта культурного наследия. Кроме того, в ФЗ ОКН указан круг лиц, которые имеют право на обращение в суд с требованием об изъятии объекта культурного наследия. Ими являются федеральные и региональные органы охраны объектов культурного наследия, в ст. 240 ГК РФ такого четкого разграничения нет. Что является, по мнению М. А. Александровой намеренным и неоправданным решением законодателя. Автор предлагает при этом наделить любых заинтересованных лиц указанными полномочиями<sup>9</sup>. Вместе с тем, предложение М. А. Александровой представляется нам неоправданным, поскольку при расширении перечня субъектов, наделенных правом обращаться в суд с требованиями о прекращении права собственности в порядке ст. 240 ГК РФ, не гарантирована чистота помыслов и добросовестность исполнения своих обязанностей по надлежащему содержанию объектов культурного наследия другими заинтересованными лицами, притом контроль со стороны государства за судьбой этих объектов при смене собственника сводится к минимуму.

Выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними по ст. 241 ГК РФ предполагает значительно расширенный круг лиц, имеющих право на обращение в суд. Это может осуществить любой желающий, если происходит нарушение правил обращения с животными на основании закона и, что немало важно, на основании принятых в обществе норм гуманного отношения к животным. Цена выкупа определяется соглашением сторон, а в случае спора – судом. Изъятие домашнего животного при ненадлежащем обращении с ним не является мерой гражданско-правовой ответственности, на что указывает Д. Е. Захаров, поскольку при выкупе животного на собственника не возлагаются какие-либо обременения. По мнению ученого, «в данном случае можно говорить об эквивалентности санкции и последствия, наступающего в имущественной сфере правонарушителя. Причем наступление последствий ставится в зависимость от действия третьих лиц, что свидетельствует об условности правового последствия выкупа – изъя-

<sup>6</sup>Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147.

<sup>7</sup>Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.11.1992 № 1487 // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 07.12.1992. № 23. Ст. 1961.

<sup>8</sup>Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. 01.07.2002. № 26. Ст. 2519.

<sup>9</sup>См.: Александрова М. А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 17.

тия животного»<sup>10</sup>. При этом совокупность условий необходимых для возложения гражданско-правовой ответственности на собственника может быть недостаточно, что, несомненно, является негативным фактором. Как пример, лица, возмущенные поведением хозяина животного, но не намеренные его выкупать не могут на этом основании предъявлять требования в суд. Однако наличие данной статьи даёт возможность неравнодушным лицам с твердыми намерениями произвести через суд изъятие животного путём выкупа, что само по себе указывает на существование соответствующих гарантий лучшего условия жизни животного у нового собственника.

Другим принудительным основанием прекращения права собственности является реквизиция.

Она осуществляется в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению государственных органов может быть изъято у собственника в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой ему стоимости имущества. Целью её является не пресечь противоправные действия собственника, а обезопасить граждан в случае чрезвычайных ситуаций. Её характерным отличием является возможность лицом, имущество которого реквизировано, при прекращении действия обстоятельств, в связи с которыми проводилась реквизиция, потребовать по суду возврата ему сохранившегося имущества. В связи с чем О. А. Серова указывает на временный характер реквизиции хоть и не являющийся, безусловно, обязательным признаком. При этом считая, что более точной и отвечающей потребностям защиты как общественных интересов, так и прав частных собственников является редакция соответствующей нормы в земельном законодательстве<sup>11</sup>.

Следует отметить, что в ст. 51 ЗК РФ понятие реквизиции дано иначе, чем в ГК РФ. Здесь указывается, что в случае чрезвычайных ситуаций, земельный участок может быть временно изъят у его собственника уполномоченными исполнительными органами государственной власти в целях защиты жизненно важных интересов граждан, общества и государства, при этом предполагается не только возмещение собственнику земельного участка причиненных убытков, но и выдача ему документа о реквизиции. В случае невозможности возврата реквизированного земельного участка его собственнику возмещается рыночная стоимость этого участка или по желанию предоставляется равноценный участок. В связи с чем, Е. Н. Афанасьева делает вывод, что все существующие правовые акты по-разному определяют реквизицию, а также её условие и порядок.

<sup>10</sup>Захаров Д. Е. Животные как объекты гражданских прав: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010. С. 16.

<sup>11</sup>См.: Серова О. А. Межотраслевое взаимодействие институтов конфискации и реквизиции имущества: уголовноправовой и цивилистический аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3 (29). С. 24.

При таких противоречиях в законодательстве она высказывает опасение, что возможно смешение или отождествление правоприменителем конфискации с реквизицией, как «облегченный вариант» реквизиции, учитывая проведение её в чрезвычайных условиях, требующих принятия экстренных безотлагательных мер. Тем более что конфискация имеет межотраслевой характер, а также ряд схожих черт с реквизицией, таких как: принудительность, государственные меры осуществления, изъятие имущества и др.<sup>12</sup>. Считаем высказанные опасения не обоснованными, поскольку в ГК РФ чётко указывается при каких случаях производится конфискация. Из ст. 243 ГК РФ видно, что в случаях, предусмотренных законом, имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация). А также в случаях, предусмотренных законом, конфискация может быть произведена в административном порядке. Решение о конфискации, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде. Из этого можно сделать вывод, что при чрезвычайных ситуациях данная норма права не применима, так как цели у неё иные, нежели у реквизиции.

Конфискация носит ярко выраженный принудительный характер и не предполагает возмещение за изъятое имущество, целью конфискации является наказание лица виновного в совершении правонарушения, с последующим переходом имущества в государственную собственность.

Помимо представленных оснований также в пп. 7 п.2 ст. 235 ГК РФ предусмотрены отчуждения в следующих случаях: при несоразмерности имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности, его доле в праве собственности, а также в случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества (п.4 ст. 252); при отсутствии или недостижении соглашения, касательно права на недвижимость, оставленную ее собственником на земельном участке в результате прекращения права пользования земельным участком, предоставленного собственнику находящегося на этом участке недвижимого имущества (п. 2 статьи 272); при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд по решению суда (ст. 282); при изъятии земельного участка, используемого с нарушением законодательства (ст. 285); при прекращении права собственности на бесхозяйственно содержимое жилое помещение (ст. 293); в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права

<sup>12</sup>См.: Афанасьева Е. Н. Реквизиция: гражданско-правовой аспект: автореф. дис. канд. юрид. наук. Томск, 2009. С. 19.

на такой результат или на такое средство (п. 4 ст. 1252); на орудия, оборудование или иные средства, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации (п.5 ст. 1252).

Законодательство предусматривает и такие случаи отчуждения, как обращение по решению суда в доход Российской Федерации имущества на основании пп. 8 п. 2 ст. 235 ГК РФ, а также денег, ценностей, иного имущества и доходов от них согласно пп. 9 п. 2 ст. этой же статьи<sup>13</sup>.

Наряду с перечисленными выше способами принудительного прекращения права собственности в ст. 235 ГК РФ предусмотрена национализация, в результате применения которой происходит обращение в государственную собственность имущества, находящегося в частной собственности. Национализация производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном статьей 306 ГК РФ. Но стоит отметить, что в настоящее время такой закон, на который ссылается законодатель, не принят, из чего следует, что данная норма не может применяться. Одной из причин такого положения дел, как считает в своей статье Л. В. Щенникова, является неразработанность проблемы и отсутствие интереса со стороны гражданско-правовой науки.

Наличие национализации как правового явления необходимо уже только потому, что является понятием парным с приватизацией. Автор указывает на то, что «институт национализации выступает как регулятор нормальных экономических отношений и обеспечивает поступательное развитие экономики, при этом, позволяет преодолеть индивидуализм участников гражданских право-

отношений, проводя идею общественного интереса, а также гарантирует защиту интересов частных лиц от произвола государства. Всё это свидетельствует о необходимости законодательного закрепления института национализации»<sup>14</sup>. С этим можно согласиться, наличие действующего института национализации, позволяет уравновесить гражданские правоотношения и примирить интересы общества с интересами собственника, а также дает возможность учитывать вновь возникающие условия и потребности в обществе, что во многом говорит о развитости законодательства.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что структура оснований принудительного прекращения права собственности неоднородна и варьируется в зависимости от конкретных случаев. Каждое основание регулирует в основном соответствующие только ей правовые отношения, при этом, между ними можно наблюдать и некоторую связь.

В целом можно классифицировать основания прекращения права собственности в зависимости от их функционального потенциала на:

1) «санкционные», применяемые в случаях нарушения установленного порядка приобретения, осуществления права собственности, а также вытекающие из нарушений гражданско-правовых обязательств. Применение оснований прекращения права собственности данной группы не предусматривает эквивалентного возмещения стоимости изымаемого имущества;

2) «превентивные», направленные на изъятие имущества с выплатой возмещения в целях обеспечения сохранности объектов права собственности;

3) «общецелевые», направленные на изъятие имущества с целью защиты прав и законных интересов граждан РФ, удовлетворения общественных потребностей, а также выполнения международных обязательств Российской Федерацией.

<sup>13</sup>«О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»: Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ // СЗ РФ. 10.12.2012. № 50 (ч. 4). Ст. 6953; Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ, 13.03.2006, № 11, ст. 1146.

<sup>14</sup>Щенникова Л. В. Гражданско-правовая наука о национализации // Вестник Пермского университета. 2012. №4 (18). С. 184.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ АФГАНО-ПАКИСТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**Галимов Рустам Равшанович**

магистрант

Института Востоковедения

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы Пакистанско-афганских отношений. В частности, раскрыты факторы, неблагоприятно влияющие на установление мирных дипломатических отношений, таких как дипломатическая поддержка Пакистаном талибов и отказ Пакистана предоставить транзитный доступ индийским товарам, предназначенным для афганских рынков. Проанализирован вопрос резкого спада в торговле с Афганистаном, который обуславливается Индийским фактором, а также негативное влияние этого для пакистанской экономики. Приведены перспективы пакистанско-афганских отношений такие как, исторические социокультурные, экономические, региональные.

Данная статья будет полезна тем, кто интересуется современными вопросами пакистанско-афганских отношений.

**Ключевые слова:** пуштунский вопрос, Линия Дюранда, движение талибан, политический диалог, тогово-экономическое сотрудничество, перспективы развития, «игра вины», Аф-Пак.

Взаимоотношения Афганистана и Пакистана уже несколько десятилетий имеют непостоянный характер, переходя от дружеских до напряжённых связей. Данный фактор в значительной степени характеризуется взаимным недоверием, а также непризнанием ИРА существующей с Пакистаном государственной границы, пересекающей области проживания пуштунов. Данная граница, известная как «линия Дюранда», устраивает Исламабад, намеривающийся удержать под своим управлением пакистанскую часть пуштунских земель, доставшихся ему в наследство от колониальной эпохи.

Немало важную роль в афгано-пакистанских связях играют два главных раздражителя: дипломатическая поддержка Пакистаном талибов, повстанцев, с которыми воюет афганская армия и отказ Пакистана предоставить транзитный доступ индийским товарам, предназначенным для афганских рынков. Несмотря на то, что первый раздра-

житель, похоже, будет улажен в результате продолжающегося процесса примирения, в свою очередь, последний будет по-прежнему охватывать торговлю Пакистана с Афганистаном в будущем. После серьёзного участия Пакистана в содействии мирному процессу в Афганистане, восприятие в политических кругах Кабула меняется. Специальный посланник президента Афганистана и глава Высшего совета мира Омар Даудза, посетив Исламабад, высоко оценили усилия нынешнего правительства в Афганистане.

Он также подчеркнул потенциал афгано-пакистанского плана действий по обеспечению мира и проявил солидарность в расширении двусторонней торговли. В связи с этим, в июне 2018 года правительства Афганистана и Пакистана договорились создать отделения связи в своих военных штабах для улучшения военной координации, способствуя разведке приграничных территорий.

К сожалению, в последнее время в Пакистане произошёл резкий спад в торговле с Афганистаном. Это обуславливается Индийским фактором.

Ранее во многих случаях афганское правительство угрожало закрыть транзитные маршруты для пакистанских товаров, предназначенных для рынков Центральной Азии, на случай если Пакистан не разрешит транзитный доступ к индийским товарам, предназначенным для Афганистана. Данный вопрос занял много времени у политиков Пакистана, по этой причине Афганистан и Индия перенесли транзит в порт Тегеран.

Для пакистанской экономики данный процесс оказал отрицательные стороны, так как афганское правительство переместило более 70% своей торговли в Иран, Индию и Китай. За последние 3 года Пакистан потерял более 50% доли на афганском рынке, уступив Индии и КНР. Таким образом, пакистанско-афганская торговля сократилась с 2,7 млрд долларов (2015 г.) до 1,7 млрд долларов (2017г.).

Исходя из этого, следует отметить, что в афгано-пакистанских отношениях Кабул перестаёт зависеть от портов Исламабада, что, в свою очередь,

бьет по экономике Пакистана. Отсюда возникает проблема в отношениях, так как Пакистан усложняется в торговле со странами Центральной Азии. В связи с этим, можно предположить, что взаимоотношения данных государств будут развиваться в дальнейшем, так как в будущем торговля Пакистана, вероятно, будет зависеть от благоприятных связей с Афганистаном. Этот фактор может определить искренность Пакистана в обеспечении мира в Афганистане, путём убеждения талибов в переговорах с афганским правительством.

Рассматривая вопросы границ, можно отметить, что Исламабад всячески пытается контролировать пограничные территории. Таким образом, Пакистан также ожидает, что даже когда американские войска будут выведены, и в случае нестабильной обстановки в Афганистане, ограждение границы остановит трансграничный терроризм и неконтролируемое перемещение людей в направлении Пакистана.

В целях влияния на Афганистан, Пакистану оказывает содействие движение талибан. Пакистан давно подвергается критике за то, что якобы оказывает поддержку боевикам движения талибан в Афганистане. Недавний отчет в Госдепартаменте США обвинил Пакистан не принимает достаточных мер против подготовки боевиков Талибана и заявил, что талибы продолжают получать финансовую поддержку от пакистанских доноров. Этот отчет был с энтузиазмом поддержан видными афганскими аналитиками, такими как бывший начальник разведки Амулла Салех, который недавно назвал талибов боевиком, поддерживаемым пакистанским агентством межведомственной разведки.

Несмотря на эту широко разрекламированную критику, Пакистан вряд ли изменит свою политику в отношении талибов по трем причинам. Во-первых, Пакистан продолжает рассматривать свою поддержку талибов как способ оказания политического влияния на Афганистан. Анти-пакистанская риторика, высказанная президентом Афганистана Ашрафом Гани, который назвал Пакистан «центром талибов» в феврале и открыто обвинил Пакистан в лечении раненых бойцов талибов, предполагает, что стабилизация Афганистана под властью Гани изолирует Пакистан от афганских дел. Хотя западные аналитики часто преувеличивают зависимость талибов от Пакистана, некоторые пакистанские политики обеспокоены тем, что прекращение поддержки талибов даст Гани преимущество в конечном итоге мирного урегулирования и снизит значимость Пакистана как заинтересованной стороны в Афганистане. Во-вторых, Пакистан считает, что он может значительно снизить степень своих отношений с талибами перед международным сообществом. Хотя Пакистан был назван ведущим союзником талибов с начала 1990-х годов, правительство Пакистана исторически дистанцировалось от боевиков движения, подчеркивая травмирующий опыт Пакистана с терроризмом. В дополнение к подчёркиванию

собственных страданий Пакистана в результате терроризма влиятельные деятели пакистанского военного и дипломатического истеблишмента возложили вину за военные успехи талибов на другие внерегиональные заинтересованные стороны. Эта стратегия направлена на то, чтобы отвлечь внимание международного сообщества от поведения Пакистана, подчеркивая помощь, которую Талибан получает от России и Ирана. Пакистан не контролирует талибов, а вместо этого втянут в отношения взаимного обмана, поскольку обе стороны используют друг друга для продвижения своих собственных интересов. Таким образом, даже при том, что правительство Пакистана сталкивается с усиленным давлением со стороны Соединённых Штатов, чтобы сократить свои связи с талибами, амбиции Пакистана в области силового проектирования в Афганистане и способность Исламабада отклонять и затемнять свои связи с талибами, может помешать Имрану Хану радикально изменить пакистано-талибанские отношения.

Говоря о политическом диалоге между Афганистаном и Пакистаном, следует отметить сотрудничество в области торговли, разведки и безопасности. После встреч в Исламабаде афганской делегации во главе с Мухаммадом Ханифом Атмаром в 2018 году, обсуждалось прекращение длительной «игры вины» между Афганистаном и Пакистаном. Затем 12 июня начальник штаба армии Пакистана генерал Камар Джавед Баджва посетил Афганистан для продолжения переговоров. встречи в Исламабаде и визит Баджвы в Кабул совпали с первым в мире прекращением огня в Афганистане и телефонными переговорами между вице-президентом США Майком Пенсом и исполняющим обязанности премьер-министра Пакистана Насирулом Мульком. После этого звонка последовал еще один звонок между госсекретарем США Майком Помпео и Баджвой - оба взаимодействия рассматриваются как ледокольные контакты между Пакистаном и Соединенными Штатами.

Итак, вот краткий вывод: будь то из-за преобладающего здравого смысла или давления со стороны крупных держав - Китая и США - Афганистан и Пакистан постепенно движутся к лучшему пониманию друг друга и запоздалому осознанию того, что мир будет достигнут в результате взаимного сотрудничества. По этой связи, особое значение имеет решение вопроса «игры вины», так как постоянное взаимные обвинения сторон обостряют отношения рассматриваемых государств.

Таким образом, Пакистанско-афганские отношения можно рассматривать в свете трех взаимосвязанных перспектив.

- Исторические социокультурные узы людей, живущих через границы двух стран. Земля Афганистана на протяжении всей своей истории влияла на социально-экономическую жизнь индийского субконтинента. По этой связи, данные государства имеют общую историю, культуру, тем самым это отражает их взаимозависимость;

- экономические связи, которые переплели две страны. Пакистан оставался крупнейшим торговым партнером Афганистана до 2015 года, а объём торговли оставался на уровне около 3 миллиардов долларов. Но из-за растущей политической напряжённости между двумя странами экономические связи также получили серьёзный удар. Понимание и решение проблем пакистано-афганской торговли также будет способствовать установлению мира в регионе. Обе страны одарены изобилием природных ресурсов. Эти ресурсы могут быть наилучшим образом использованы, если пакистано-афганские отношения будут перестроены в соответствии с экономическими связями. Как и многие другие региональные экономические группировки, такие как, Нафта, ЕС, АСЕАН, Пакистан и Афганистан получили бы огромную выгоду, если бы они сотрудничали во взаимной торговле;

- региональный мир и стабильность, кото-

рые также определяют прогресс и процветание двух стран. Это призвано сыграть более широкую роль в обеспечении мира, развития и сотрудничества во всём мире, особенно в контексте Южной Азии. Внутрорегиональное сотрудничество оказало каталитическое воздействие на решение проблем нищеты, развития и терроризма. Региональное сотрудничество включало координацию политики через официальные институты благосостояния и достижения коллективного видения развития региона. Обе страны должны с готовностью признать тот горький факт, что политика разжигания проблем путём вмешательства во внутренние дела была только взаимно разрушительной. При этом обе страны охвачены призраками радикализма и терроризма. Эта проблема является общей и, следовательно, может быть решена только путём взаимного сотрудничества на региональном уровне■

### *Список литературы*

1. Воронин Д.А. Пуштунский вопрос в Афгано-пакистанских отношениях в 1940-х – 1960-х годах – Санкт-Петербург: СПГУ, 2016 – с. 4-7
2. Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. История Пакистана. XX век. – М.: Крафт+, 2008 – 576 с.
3. Паничкин Ю.Н. Образование Пакистана и пуштунский вопрос: монография – М.: Научная книга, 2005 – 208 с.
4. BARRETT, Richard, "Talking to the Taliban", Foreign Policy, 20 August 2012, [http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/08/20/talking\\_to\\_the\\_taliban](http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/08/20/talking_to_the_taliban), accessed 25 February 2013.
5. YOUSAF, Kamran, "Deal in the making: Pakistan Army likely to begin training Afghan forces", The Express Tribune, 29 January 2013, <http://tribune.com.pk/story/500094/deal-in-the-making-pakistan-army-likely-to-begin-training-afghanforces/>, accessed 25 February 2013.
6. Shabbir, S., & Ahmed, V. (2015, February 17). Welfare Impacts of Afghan Trade on the Pakistani Provinces of Balochistan and Khyber Pakhtunkhwa. Stability: International Journal of Security & Development, 1-16.
7. Munir Akram (May 13, 2018) Confronting Iran <https://www.dawn.com/news/1407383>
8. Afghan President Calls Pakistan 'Center Of The Taliban' <https://www.rferl.org/a/afghanistan-pakistan-ghani-taliban/29014600.html>
9. Shahid Iqbal (March 04, 2018) Pakistan loses 50pc market share in Kabul <https://www.dawn.com/news/1393106>

## РАЗВИТИЕ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ С ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИЕЙ "ПЕРЕВОДЧИК В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ"

*Шуваева Ирина Николаевна*

*доцент кафедры иностранных языков*

*Новосибирский государственный университет экономики и управления*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемы развития социолингвистических компетенций в рамках подготовки специалистов с дополнительной квалификацией "Переводчик в сфере профессиональной коммуникации", выделен комплекс основных социолингвистических аспектов устного общения на немецком языке, объясняются цели и задачи авторского курса, раскрываются приемы и методы работы, приводятся примеры обучающих технологий и средств, используемых автором в его многолетней практике.

**Ключевые слова:** переводчик в сфере профессиональной коммуникации, межкультурное взаимодействие, социолингвистическая компетенция, социолингвистические аспекты устного общения, приемы и методы работы.

Значительные изменения за последние десятилетия в целях и содержании обучения иностранным языкам как за рубежом, так и в России привели к трансформации в системе профессиональной подготовки специалистов с дополнительной квалификацией "Переводчик в сфере профессиональной коммуникации".

Одной из тенденций обновления лингводидактической системы в высшей школе является введение многоаспектного социокультурного (общекультурного, лингвострановедческого, социолингвистического, коммуникативно-прагматического) преподавания иностранного языка для специальных целей. В связи с этим социолингвистический компонент обучения иностранным языкам становится одним из важных факторов языковой подготовки переводчиков в сфере профессиональной коммуникации, потому что именно в языке всегда присутствуют пробелы в знании чужой страны и её культуры.

Прежде чем перейти к непосредственному рас-

смотрению вопросов развития социолингвистической компетенции у переводчиков в сфере профессиональной коммуникации и связанных с этим методических и дидактических задач, представляется необходимым дать определение самому понятию "социолингвистическая компетенция". На сегодняшний день не существует единой точки зрения на статус социолингвистической компетенции в её составе иноязычной коммуникативной компетенции.

Из отечественных учёных наиболее ёмким нам видится определение, предложенное М.Ф. Овчинниковой. В её понимании социолингвистическая компетенция – это "способность языковой личности организовывать своё речевое поведение адекватно ситуациям общения с учётом коммуникативной цели, намерения, социальных статусов, ролей коммуникантов и обстановки общения в соответствии с социолингвистической нормой и установками конкретного национально-лингвокультурного сообщества [1, с. 9 – 10].

Ограниченность во времени, отведенного на изучение иностранного языка, не позволяет "погрузить" студентов в атмосферу культуры, традиций, обычаев социальных норм страны изучаемого языка. Чтобы заполнить этот пробел, преподавателем был разработан авторский курс по формированию у переводчиков в сфере профессиональной коммуникации социолингвистической компетенции. Основные положения курса были изложены в учебном пособии "Deutsch interkulturell". Целью данного курса является формирование практических навыков и умений межкультурного общения, знакомство с современными нормами поведения, как в повседневной, так и деловой сфере, развитие навыков культурной восприимчивости, способности к правильной интерпретации конкретных проявлений коммуникативного поведения в раз-

личных культурах, совершенствование устной и письменной речи на основе творческого применения всех языковых средств [2, с. 5 – 8].

Курс построен таким образом, что изучение иностранного языка начинается с одновременным усвоением культуры этого языка. К рассмотрению предлагаются следующие темы:

### 1. Формы общения как стратегия успеха

(реализуются в правильном выборе и использовании формул: приветствия, прощания, обращения, представления и т.д.).

### 2. Межкультурные встречи

(прослеживаются различия в манерах и обычаях в ситуациях неформального общения: приглашение, подарки, праздники, организация досуга и т.д.).

### 3. Стандарты культур на примерах Россия – Германия

(рассматриваются отношения к понятиям времени, пространства и т.д.).

### 4. Формы жизни

(обсуждаются такие темы как: социальный статус, социальные группы, социальные отношения).

### 5. Еда и напитки в Германии

(знакомство с национальной кухней, в ресторане, реплики за столом).

### 6. Различные регионы Германии

(знакомство с особенностями языка и культуры отдельных регионов, местом проживания).

### 7. Межкультурное сотрудничество

(реализуется в умении вести разговор по телефону, написании делового письма, ведении переговоров, установлении контактов в сфере профессионального общения, прием деловых партнеров и организация деловых поездок).

Учебные материалы курса имеют коммуникативную направленность и строго дозированы в объеме. Сюда могут входить тексты, сосредоточенные на разговорной речи во всех ее основных сферах, детализирующие самые распространенные бытовые ситуации, тщательно подобранные примеры, раскрывающие основные ценности и понятие культуры изучаемого языка, а также включающие образцы правильного и неправильного использования лексики, фразеологии и грамматики немецкого языка. Одним из средств могут служить видеоматериалы, а также Интернет. Интернет на сегодняшний день стал мощным источником знаний. А поскольку он представляет возможность пользователю самому по мере возникновения вопросов искать на них ответы тогда, когда ему это требуется, то погружение в виртуальное пространство становится особенно полезным при обучении языку, направленному на развитие социолингвистической компетенции. В результате у студентов формируется устойчивая мотивация иноязычной деятельности на основе систематического использования "живых" материалов и обсуждения "горячих" проблем, интересующих всех и каждого [3, с. 78 – 81].

Практическая направленность информации,

способствующая формированию навыков межкультурного общения, объединяет учебные материалы в содержательном отношении.

Особое значение при этом приобретает формирование у студентов определённых навыков и умений:

- находить, анализировать и объяснять факты социокультурного характера из аутентичных текстов;

- анализировать модели речевого и неречевого характера у представителей иноязычной культуры;

- вести диалог с представителями изучаемой культуры с учётом межкультурного взаимодействия и этикета;

- предвидеть и предотвращать межкультурные конфликты и недопонимание.

Для формирования практических навыков межкультурного взаимодействия, полного понимания социокультурных явлений мы предлагаем использовать речевое упражнение Case Study как приём, реализующий принцип проблемности, ставший одной из основных технологий бизнес-образования. В качестве примера можно привести следующие виды коммуникативных упражнений:

1. Сжато/развернуто передать содержание текста, аргументировано высказать свою точку зрения по проблеме.

2. Сравнить, сопоставить и проанализировать явления и факты социокультурного характера.

3. Дать оценку фактам, событиям, изложенным в тексте, охарактеризовать содержание текста.

4. Развернуть дискуссию/беседу проблемного характера, дать комментарий по отдельным вопросам.

Для эффективной работы над заданиями даются речевые стереотипы, модусные фрагменты высказываний и другой материал. Учебный материал курса характеризуется коммуникативной направленностью, ориентацией на практические запросы обучающихся, адекватностью отражения культурных традиций Германии.

Чтобы научить не только видеть "свое" и "чужое", но и понимать и, что на много труднее принимать это "другое", на занятиях активно используется работа с аудио- и видеосюжетами, в которой, как правило, предшествуют задания построить свою или общую ассоциогамму изучаемого страноведческого явления или лингвострановедческого понятия, сформулировать представления о предмете обучения, чтобы на заключительном этапе увидеть сходство и различие, проанализировать причины несоответствий, понять и принять иное видение предмета, иную точку зрения.

Формирование у студентов названных выше знаний и умений социолингвистической компетенции способствует выработке коммуникативной компетенции в ситуациях межкультурной коммуникации, в которых необходим переводчик-посредник между двумя лингвокультурами ■

---

*Список литературы*

1. Овчинникова М.Ф. Методика формирования социолингвистической компетенции учащихся общеобразовательной школы: (английский язык, филологический профиль): автореферат дис. ...канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2008. – с.26.
2. Шуваева И.Н. Deutsch interkulturell: учеб. пос. по практике межкультурного общения/ И.Н. Шуваева. – Новосибирск: НГУЭУ. – 2006. – с.5 – 8.
3. Шуваева И.Н. Использование в учебном процессе материалов для подготовки к TestDaf как фактор повышения мотивации в обучении немецкому языку. Сб. "Языковое образование в вузе: теоретический и прикладной аспекты". / Сборник статей международной научно-практической конференции. – Новосибирск: НГТУ. – 2015. – с. 78 – 81.

## К ВОПРОСУ О ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭМАНСИПАЦИИ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В. В СВЕТЕ УПРАЗДНЕНИЯ РУССКО-АМЕРИКАНСКОГО ДОГОВОРА 1832 Г.

**Федорова Екатерина Валерьевна**

кандидат политических наук

старший преподаватель

факультет международных отношений

Санкт-Петербургский государственный университет

**Аннотация.** В свете отмены русско-американского торгового договора 1832 г. царское правительство встало перед необходимостью проведения анализа текущего состояния торгово-экономических отношений между двумя странами, последствий упразднения договора, влияния этой меры на русскую промышленность и разработкой мероприятий, призванных обеспечить экономическую эмансипацию от США. Данная статья имеет своей целью ввести в научный оборот ранее не использованные документы, в которых показаны первые шаги царского правительства в свете предстоящей отмены русско-американского торгового договора.

**Ключевые слова:** Россия, США, русско-американские экономические отношения, отмена договора, русско-американские торговые отношения, экономическая эмансипация России.

Заключение русско-американский Трактата о торговле и мореплавании было приурочено к имени Николая I. 6 (18) декабря 1832 г. в Санкт-Петербургском документе был скреплен подписями министра иностранных дел России графа Карла Васильевича Нессельроде и Джеймса Бьюкенена - будущего 15-го президента США, а в тот период - американского посланника при петербургском Дворе. Документ устанавливал правила в отношении торговли и мореплавания между двумя государствами, распространял преимущества в сфере торговли и навигации, данные третьей нации на вторую из договаривающихся сторон, оговаривал право иметь консулов, вице-консулов и торговых агентов с соответствующими правами и полномочиями.

Заключение договора между Россией и США имело важное значение для обоих государств. Так, "Бьюкенену удалось добиться включения в текст

соглашения принципа наибольшего благоприятствования, который стал официальной основой для всего последующего развития русско-американских торговых связей в XIX в." Кроме того, Россия в тот период представляла собой важного политического партнера что было оценено в США по достоинству.<sup>1</sup> Что же касается России, тот упомянутый договор стал "лишь третьим актом подобного рода, и это обстоятельство не могло не придать ему в глазах современников дополнительное значение."<sup>2</sup>

Первоначально договор заключался сроком на 6 лет, до 1 января 1839 г., с последующим ежегодным продлением по умолчанию сторон и при отсутствии намерения одной из них прекратить его действие.<sup>3</sup> Содержание договора имело строго определенную направленность и тем неожиданнее оказались мотивы, приведшие к его расторжению, о которых едва ли могли предположить лица, причастные к его заключению.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>История США. В. четырех томах. Гл. ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1983, т.1, с.304.

<sup>2</sup>Там же.

<sup>3</sup>Трактат о торговле и мореплавании, заключенный между Россией и Соединенными Американскими Штатами 6 (18) декабря 1832 года //Сборник торговых договоров, заключенных Россией с иностранными государствами. СПб., 1912, с. 467.

<sup>4</sup>Всестороннее глубокое изучение этого вопроса выходит за рамки данной статьи, главный фокус которой направлен на рассмотрение тех мер, которые были предприняты царским правительством в первые месяцы, последовавшие за официальным уведомлением Вашингтона об отмене торгового договора. В многочисленных исследованиях отечественных и зарубежных ученых изучены глубинные причины, приведшие в конечном итоге к разрыву русско-американского торгового договора, этапы кампании, проводившейся в США для достижения этой цели, а также последствия этой меры для обеих сторон. См.: Cohen N.W. The Abrogation of the Russo-American Treaty of 1832 // Jewish Social Studies. Vol. 1 (Jan.) 1963, pp. 3-41; Maddox R. The American Jewish Committee and the Passport Question. M.A. thesis, University of Wisconsin, 1958; Sachs A.O. The

Вопрос о денонсации трактата возник в американских заинтересованных кругах на рубеже первого и второго десятилетий XX в. Эта чрезвычайная мера явилась ответной реакцией на проводимую царской Россией политику в отношении иудеев. Еврейский вопрос является одним из наиболее болезненных в истории России. Опуская подробности означенной проблемы, не являющейся непосредственным предметом данной статьи, следует, однако, уточнить, что в последней трети XIX - начале XX вв. она стала объектом пристального внимания американских дипломатических и общественных кругов. В то время как Госдепартамент США проявлял интерес к антисемитской политике в России дабы "смягчить российское законодательство в отношении американских граждан-евреев и оградить их от дискриминации", позиция общественности заокеанской республики включала в орбиту своего внимания помимо ситуации вокруг своих соотечественников иудейского вероисповедания также и положение еврейского населения в самой империи.<sup>5</sup> Этому во многом способствовал целый ряд факторов, к числу наиболее существенных из которых можно отнести следующие: все увеличивающийся приток евреев-эмигрантов из России, который сам по себе свидетельствовал о бедственном положении этой прослойки населения в империи; бесплодные попытки американских дипломатических кругов оказать влияние на проводимую в России политику в отношении евреев<sup>6</sup>; известия об антиеврейских погромах и отношении к ним местного нееврейского населения; наконец, необходимость получения визы для въезда в пределы империи, в которой могло быть отказано американским гражданам по причине их национальной или религиозной принадлежности. Последнее обстоятельство, как отмечает Наоми Коуэн, относилось эту часть американского общества в разряд "граждан второго сорта".<sup>7</sup>

Аннулирование международных договоров не являлось прецедентным для Соединенных Штатов. Подобные меры уже предпринимались ими в отношении Франции, Бразилии, Бельгии и других стран. Однако повод для разрыва договора с Россией был уникальным и поднимал целый пласт проблем, к которым в то время отношение у разных стран в силу специфики их социально-полити-

ческого развития было разным. "Россия и Америка являлись антиподами по своему политическому строю", - писала В.И. Журавлева. "С одной стороны, республика и конституция как основной закон страны, с другой - феодально-абсолютистское государство и воля царя как высшая и непререкаемая инстанция; с одной стороны, свободы совести как неотъемлемое и гарантированное право каждого, с другой - подданные, не имеющие права покинуть это подданство без высочайшей санкции." "Эти кардинальные различия, - заключает автор, - привели к серьезным трениям между Россией и США по вопросу о признании равных прав американских евреев за границей, по проблеме натурализации и дали повод для обсуждения в США еврейского вопроса в России в целом."<sup>8</sup>

4 (17) декабря 1911 г. посол США в России Кертис Гилд сделал официальное сообщение правительству Российской империи о намерении руководства своей страны прекратить действие Трактата о торговле и мореплавании 1832 г. На следующий день о решении Вашингтона было объявлено российскому министру иностранных дел в специальной ноте, в тексте которой в качестве причин денонсации договора указывалось следующее обстоятельство: "настоящий старый договор, как это вполне понятно, уже не отвечает, во многих отношениях, политическим видам и все возрастающим материальным надобностям обеих стран. От времени до времени договор этот также возбуждал некоторые недоразумения, встречавшиеся с сожалением обоими Правительствами."<sup>9</sup> В ноте также сообщалось о желании Соединенных Штатов безотлагательно приступить к переговорам относительно выработки условий нового торгового соглашения "на основаниях, которые более совершенным образом отвечали бы интересам обеих стран." При этом особо акцентировалась позиция президента США, который уполномочил посла "подтвердить ту высокую цену, которую правительство Соединенных Штатов придает историческим отношениям между обеими странами", а исход предложенных Вашингтоном переговоров должен был всемерно содействовать "дальнейшему закреплению и дружественному характеру этих отношений."<sup>10</sup> Об истинных причинах, приведших к расторжению трактата 1832 г., как видно из текста документа, не упоминалось.<sup>11</sup>

Abrogation of the Russian-American treaty of 1832. M.A. thesis, University of Wisconsin, 1947; Отмена Соединенными Штатами Северной Америки договора 1832 г. с Россией. СПб., 1912; Энгель В.В. "Еврейский вопрос" в русско-американских отношениях: На примере "паспортного" вопроса. 1864-1913. М., 1998.

<sup>5</sup>Журавлева В.И. Еврейский вопрос в России глазами американцев (Из истории российско-американских отношений конца XIX века). URL: [http://www.pseudology.org/evrei/Evrei\\_USA\\_Russia.htm](http://www.pseudology.org/evrei/Evrei_USA_Russia.htm) (дата обращения: 19.04.2016).

<sup>6</sup>Как сказал У. Зулцер : "Россия ровно столько уделяет внимания американским дипломатическим нотам в этом вопросе, сколько кот уделяет луне". Цит. по: Russo-American Trade Agreement of 1832 From The Post-Containment Handbook: Key Issues in U.S. - Soviet Economic Relations / ed. by Robert Cullen. Westview Press Boulder, San Francisco, & Oxford, 1990, p.4.

<sup>7</sup>Cohen N. W.Op.cit., p.4.

<sup>8</sup>Журавлева В.И. Указ соч.

<sup>9</sup>Нота правительства США о расторжении трактата о торговле и мореплавании 1832 г. между Россией и США // Цит. по: Отмена Соединенными Штатами Северной Америки договора 1832 г. с Россией. С. 16.

<sup>10</sup>Там же.

<sup>11</sup>Следует напомнить, что резолюция №166, представленная в нижней палате конгрессменом и председателем комиссии по иностранным делам У. Зулцером, впоследствии названная его именем, содержала указания на то, что Россия якобы нарушала условия означенного договора. Еще до голосования по резолюции в Сенате русский посол в США Ю. Бахметев сделал по данному поводу соответствующее представление президенту У. Тафту. В этой ситуации Тафт принял решение собственной нотой отменить действие договора, что позволяло ему изменить формулировку резолюции.

Реакция официального Петербурга носила сдержанный характер. Никаких ответных заявлений американскому послу для передачи в Вашингтон сделано не было. Тем не менее уже 10 (23) декабря 1911 г. министр торговли и промышленности С.И. Тимашев подготовил и представил управляющему делами Совета министров Н.В. Плеве обстоятельную записку, сопровождая ее ходатайством о рассмотрении документа на ближайшем заседании Совета. Данный документ отложился в фондах Совета министров РГИА и представляет собой важный источник, легший в основу официальной позиции, принятой С.-Петербургом в вопросе о денонсации русско-американского торгового договора и определении дальнейшего русла развития взаимоотношений между двумя странами.

Максимально нивелируя негативный эффект, произведенный сообщением К. Гилда в С.-Петербурге, министр отмечал, что "вышеизложенное заявление было принято Императорским Правительством к сведению."<sup>12</sup> Дальнейшее изложение отражало точку зрения С. Тимашева на само существо трактата о торговле и мореплавании 1832 г., состояние русско-американской торговли на текущий момент, последствия денонсации договора для русских и американских производителей и экспортеров, возможность использования мер, применяемых государствами, не связанными договоренностями о распространении друг на друга принципа наибольшего благоприятствования.

Министр подчеркивал, что ни одно из положений трактата о торговле и мореплавании не вызывало "особых недоразумений ни с той, ни с другой стороны" на протяжении более 70 лет. "Тем не менее, - отмечал автор записки, - за последние годы Правительство Соединенных Штатов возбуждало неоднократно вопрос о необходимости заключения нового с Россией соглашения."<sup>13</sup> Однако последняя отклоняла эти предложения. Объем экспорта ее товаров в США был относительно небольшим, "а потому и пересмотр действующего договора едва-ли представлял бы для нас какие либо практические выгоды."<sup>14</sup> Подытоживая краткую характеристику ввоза в Россию американских товаров и вывоза в Америку отечественных, С. Тимашев подчеркивал отрицательное (в восемь с лишним раз) торговое сальдо России в ее товарообмене с Америкой за период 1907-1909 гг. Автор записки обосновывал таким образом, что "заключение с означенным государством нового торгового договора, на базе взаимных конвенционных положений в таможенных тарифах должно будет оказаться выгодным почти исключительно для Соединенных Штатов, за отсутствием у нас реальных интересов на американском рынке." Оптимальным, по его

мнению, было бы заключение нового торгового договора на основе соблюдения принципа наибольшего благоприятствования.<sup>15</sup> Эта идея, по правде сказать, не была чем-то новым. Она в сути своей повторяла высказанную несколькими годами ранее позицию предшественника С. Тимашева на его посту И.П. Шипова о применении принципа наибольшего благоприятствования в своей обновленной редакции.<sup>16</sup>

Не останавливаясь подробно на событиях недавнего прошлого, приведших к расторжению договора 1832 г., Тимашев прямо перешел к развитию вопроса о перспективах русско-американских торгово-экономических отношений в условиях отмены действующего трактата. Автор записки рассматривал как вполне реалистичный сценарий возможность введения взаимных "репрессалий". Так, американская сторона могла применить несколько мер в отношении России. Первая из них касалась повышения ввозных пошлин на российские товары. По оценке С. Тимашева применение этой меры не могло оказать большого значения для отечественных экспортеров по причине того, что объем российского экспорта в США был весьма незначительным. Кроме того, министр ссылаясь на американский таможенный закон от 5 августа 1909 г., в котором прописывалась максимальная надбавка к таможенному тарифу в 25%. С одной стороны, как отмечал С.И. Тимашев, это ограничивало возможности для установления "особо суровых репрессий... в виде боевых пошлин в настоящем смысле это слова", а с другой, эта мера была не в интересах самих американских производителей, нуждавшихся в российском сырье.<sup>17</sup>

Вторая мера относилась к отмене правительством США льготы по определению стоимости товаров "на основании свидетельств, выдаваемых соответственными биржевыми установлениями". Изначально льгота была предоставлена Германии и американские таможи для вычисления стоимости товаров обязывались принимать соответствующие свидетельства германских торговых палат. По ходатайству российского правительства в 1908 г. аналогичная льгота была распространена на свидетельства, выдаваемые биржевыми комитетами. Ее аннулирование было чревато установлением цен на российские товары американской таможней, а, следовательно, повышением цен на ввозимые товары и на ввозные пошлины.<sup>18</sup>

Наконец, третья "репрессалия" касалась ужесточения американской стороной мер в отношении русских эмигрантов, уезжавших за океан на заработки, что могло выразиться "в виде повышения размера наличных денег, требуемых от эмигрантов, особых ограничений санитарного характера и других стеснений."<sup>19</sup> При этом С. Тимашев отмечал,

<sup>12</sup>Записка по вопросу о денонсации Правительством Северо-Американских Соединенных Штатов действующего ныне между Россией и Америкой торгового договора 1832 г. // Российский государственный исторический архив (далее - РГИА), ф. 1276, оп. 7, д. 474, л. 2.

<sup>13</sup>Там же, л. 3.

<sup>14</sup>Там же, л. 6.

<sup>15</sup>Там же, лл. 6-7, 15.

<sup>16</sup>См.: Лебедев В.В. Русско-американские экономические отношения. (1900-1917 гг.). М., 1964, с. 129.

<sup>17</sup>Записка по вопросу о денонсации..., л. 7-9.

<sup>18</sup>Там же, л. 9-10.

<sup>19</sup>Там же, л. 10-11.

что наиболее болезненной в перечне санкций оказалась бы именно третья, с учетом все возрастающего количества трудовых эмигрантов из России.

Ответные действия Российской империи должны были носить по мнению министра избирательный характер. Так, в виду огромной заинтересованности отечественного рынка в импорте американского хлопка-сырца, повышение ввозных пошлин на этот товар "едва ли представлялось бы возможным". Однако это не относилось к иным категориям экспортируемых из США товаров, что наносило бы американской промышленности ощутимый ущерб, "не создавая нашему рынку непреодолимых затруднений."<sup>20</sup>

При сопоставлении взаимных "репрессалий" обращает на себя внимание более жесткий характер тех мер, которые могла применить Россия в отношении заокеанского партнера. В своей записке С. Тимашев, в частности, упоминал, что "Согласно Высочайше утвержденному 27 января 1903 года мнению Государственного Совета"<sup>21</sup> министр торговли и промышленности по соглашению с министром иностранных дел и министром финансов, мог вводить меры по увеличению надбавок до 100 % к существующим пошлинам, установлению на беспошлинные товары ставок до 100% от их стоимости, увеличению транзитных пошлин, взиманию повышенного корабельного сбора; репрессивные меры касались также действующих на территории России предприятий указанных государств, что выражалось в взимании основного и дополнительного промысловых налогов, налога за личные промысловые занятия подданных этих государств с надбавкой до 100 % и т.д.<sup>22</sup>

Однако введение этих мер должно было осуществляться только при соблюдении двух условий: невозможности "найти базу для заключения нового соглашения между обеими странами" и "не иначе, как по всестороннем обсуждении того значения, которое применение повышенных пошлин должно будет оказать на соответствующие отрасли отечественного производства."<sup>23</sup>

Резюмируя изложенные в своей записке материалы, министр указывал на нежелательность заключения с Соединенными Штатами нового торгового договора на основе взаимных конвенционных понижений в таможенных тарифах, считая более целесообразным обсуждение соглашения "на началах наибольшего благоприятствования."<sup>24</sup>

15 (28) декабря 1911 г. Совет министров, в заседании которого участвовали В.Н. Коковцов, В.К. Саблин, В.А. Сухомлинов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.А. Харитонов, И.Г. Щегловитов, С.И. Тимашев и А.А. Макаров, ознакомился с основными положениями о перспективах русско-американских торгово-экономических отношений, пред-

ставленные С. Тимашевым, в свете предстоящей отмены трактата о торговле и мореплавании и перешел к обсуждению означенного вопроса. В отношении "истинных причин", лежавших в основе решения Вашингтона денонсировать торговый договор, министры проявили единодушие, указывая на "домогательства пользующихся исключительным в Америке влиянием евреев, стремящихся занять в России привилегированное сравнительно с другими иностранными евреями положение. Само собой разумеется, - отмечалось в Журнале заседания, - отменялось в Журнале заседания, - что в этом отношении Императорское правительство не пойдет ни на какие уступки."<sup>25</sup> В связи с этим "нужно теперь же предвидеть, что переговоры с Америкой не приведут к благоприятным результатам." Для детальной проработки всего комплекса вопросов, связанных с отменой действующего торгового договора было решено создать при Министерстве торговли и промышленности Особое совещание с участием в нем представителей ключевых министерств и ведомств. Помимо Министерства торговли и промышленности в него должны были войти представители от Министерств финансов, юстиции, иностранных и внутренних дел, Главного управления землеустройства и земледелия и Государственного контроля.<sup>26</sup> Указанное совещание возглавил товарищ министра торговли и промышленности П.Л. Барк.

Спустя несколько дней после заседания Совета министров главноуправляющий землеустройством и земледелием А.В. Кривошеин написал В.Н. Коковцову письмо, в котором предлагал меры по уменьшению зависимости отечественной промышленности от американской ввозной продукции. Речь шла в первую очередь о таких статьях ввоза как хлопок, лен и сельскохозяйственные машины.

Анализируя состояние хлопкового производства в России и отдавая должное уже принятым мерам по расширению территорий, пригодных для выращивания этой культуры, автор письма сетовал на недостаточность этих инициатив. Согласно его точке зрения требовалось не только дальнейшее увеличение посевных площадей и государственная поддержка развитию отечественного хлопководства, но и такая мера как привлечение частных предпринимателей к оросительным работам. В случае принципиального одобрения Советом министров этого предложения А.В. Кривошеин выразил готовность "войти безотлагательно в переговоры с наиболее солидными из русских предпринимателей" до утверждения соответствующего закона.<sup>27</sup> Среди прочих инициатив по развитию этой отрасли сельскохозяйственного производства автор письма предлагал усилить оросительные работы на Мугани и в Голодной степи, разработать проект орошения Мильской степи,

<sup>20</sup>Там же, л.11.

<sup>21</sup>Закон носил строго секретный характер и не был опубликован в ПСЗРИ.

<sup>22</sup>Записка по вопросу о денонсации..., лл.12-13

<sup>23</sup>Там же, л. 14.

<sup>24</sup>Там же, л. 15.

<sup>25</sup>Особый журнал Совета министров. 15 декабря 1911 года // РГИА, ф. 1276, оп. 7, д. 474, л.40.

<sup>26</sup>Там же, л. 40-41.

<sup>27</sup>А.В. Кривошеин - В.Н. Коковцову. 26 декабря 1911 года // РГИА, ф.1276, оп. 7, д. 474, л.52.

организовать и оборудовать всем необходимым гидротехнические школы, повысить профессиональный уровень специалистов и инструкторов, заняться разработкой вопроса о поливном модуле и т.д. На осуществление всего комплекса мер, по подсчетам А.В. Кривошеина, требовалось 1.380.000 рублей.<sup>28</sup>

Одним из наиболее важных условий для поддержания и развития отрасли, по мнению автора письма, являлось предоставление "дешевого и удобного для пользования кредита." Имелось в виду как финансирование существующих уездных ссудных касс в Туркестане и ссудно-сберегательных товариществ, так и образование "специальной организации мелкого кредита для хлопководов в Туркестане и Закавказье, с ассигнованием на это дело около 12-15 миллионов рублей."<sup>29</sup>

Что касается вопроса о льняной промышленности, то автор записки затронул его гораздо менее подробно, упомянув о "назревающей эволюции в льнопрядильном и пеньковом деле, как в смысле удешевления прядения, так и изготовления нового типа тканей и появления новых применений льна и пеньки..."<sup>30</sup>

Переходя к рассмотрению американского экспорта в Россию сельскохозяйственных машин, большинство из которых составляли уборочные, А. Кривошеин указал на колоссальную зависимость страны от американской техники. Она объяснялась "почти полным отсутствием у нас до последнего времени производства большинства подобных машин",<sup>31</sup> что в свою очередь требовало огромных финансовых затрат на их закупку за рубежом.<sup>32</sup> При сложившихся обстоятельствах и в условиях невозможности в ближайшей перспективе заметно сократить зависимость отечественного рынка от зарубежных производителей, автор записки предлагал взамен американских машин ввозить аналогичную технику их Канады, Швеции, Германии и Англии. Развивая эту мысль, А.В. Кривошеин предлагал безотлагательно дать поручение сельскохозяйственному агенту вверенного ему Управления выяснить общую ситуацию в отношении производства означенной продукции на заводах Канады, с уточнением цен и условий ее экспорта в Россию; аналогичные инициативы должны были быть предприняты в отношении ведущих заводов по производству уборочных машин в европейских странах, с выпиской новейших образцов товаров для проведения соответствующих испытаний.<sup>33</sup> Однако при этом упускалось из вида, что увеличение привоза сельскохозяйственных машин из европейских стран было чревато простым увеличением транзитной торговли из Америки. В этом случае Россия приобретала бы ту

<sup>28</sup>Там же, л. 52-53.

<sup>29</sup>Там же, л. 53-54.

<sup>30</sup>Там же, л. 54.

<sup>31</sup>Там же, л. 55.

<sup>32</sup>В своей записке Кривошеин приводит стоимость закупки сельскохозяйственных машин в США в размере почти 13,3 милл. руб. Там же, л. 55.

<sup>33</sup>Там же, л. 55.

же американскую технику, но уже по более высокой цене.

Глава Управления подчеркивал также необходимость принятия неотложных мер по развитию отечественного производства сельскохозяйственных машин. "В этих целях заводам, организующим это производство, желательно оказывать льготы по первоначальному оборудованию их необходимыми станками и машинами, с освобождением последних от пошлины, а также предоставлять предпринимателям на льготных условиях необходимый для организации и ведения дела кредит. Этой же цели отвечало бы и премирование отдельных предприятий по изготовлению уборочных машин."<sup>34</sup> В завершении автор ходатайствовал о вынесении сделанных им предложений на заседание Совета министров. В приложениях к основному тексту записки был представлен подробный (состоящий из 15 пунктов) перечень мер, предпринятых для развития отечественного хлопководства;<sup>35</sup> представлен обширный анализ мероприятий для развития льноводства, когда "в деле борьбы с льняным кризисом усилия должны быть направлены, прежде всего, на расширение рынка для сбыта льна, удешевление способов прядения и возможно более полное использование льняных отбросов."<sup>36</sup> При этом, по мнению автора записки, наибольшее содействие развитию отечественного льноводства должно исходить от техники обработки льняного волокна, в связи с чем требовалась научная разработка вопросов о свойствах лубяных волокон и способах их обработки.<sup>37</sup> Вопрос о мероприятиях по замене американских сельскохозяйственных машин аналогами из других стран, а также мерах по развитию отечественного производства, изложенный в финальной части приложений, повторял в общих чертах, но с более глубокой детализацией информацию, отраженную главой Управления в основной части записки.

3 (16) января 1912 г. Н.В. Плеве препроводил письмо главному управляющему землеустройством и земледелием для рассмотрения директору

<sup>34</sup>Там же, л. 56.

<sup>35</sup>Особое внимание обращают на себя следующие меры, как то: проведение масштабных работ по исследованию подлежащих орошению земель и запасов вод в восточном Закавказье, центральной части Голодной степи, в низовьях и на правом берегу Аму-Дарьи; учреждение в Туркестане гидрометрической части для изучения водных запасов края; составление проекта орошения Мильской степи на площади в 155.000 десятин; подготовка проекта "Туркестанского водного закона" и "Туркестанского водного управления"; разработка проекта правил о разрешении частных оросительных предприятий в Туркестане; организация стажировок отечественных инженеров за границей "в целях изучения последних усовершенствований в области ирригационного дела в Америке, Индии и Египте"; учреждение должностей правительственных специалистов, инструкторов и практикантов для "оказания агрономической помощи хлопководам" и т.д. Там же, л. 72-73.

<sup>36</sup>Там же, л. 73.

<sup>37</sup>Для этих целей предполагалось учредить опытную льнодельную станцию при Московском сельскохозяйственном институте и техническую испытательную станцию для исследования льна и других лубяных волокнистых материалов при Императорском Московском техническом училище. Там же, л. 74.

Департамента Государственного казначейства В.В. Кузьминскому и последующего доклада на ближайшем заседании Совета министров. При этом Н.В. Плеве указывал, что по поводу испрашиваемой на осуществление всего комплекса мер по улучшению отечественного хлопководства суммы в размере 1.380.000 рублей Председатель Совета министров написал: "На это не могу согласиться; вопрос мог бы идти разве о некоторой части отпуска этого кредита в 1912 г. - на счет остатков по росписи,"<sup>38</sup>

12 (25) января 1912 г. Совет министров обсудил предложения А.В. Кривошеина и заслушал мнения министров по изложенному вопросу. Никаких принципиальных возражений предлагаемые меры не вызвали. Но в то же время был поставлен вопрос о существенном секвестировании запрашиваемых

<sup>38</sup>Н.В. Плеве - В.В. Кузьминскому. 3 (16) января 1912. Там же, л. 77. Уже 9 (22) января 1912 г. товарищ министра финансов С. Вебер в своем письме Н.В. Плеве подверг детальному анализу каждую из предполагаемых статей расхода, указанных в письме Кривошеина. При этом его позиция была схожа с позицией председателя Совета министров, а общая сумма в 1.380.000 рублей - "не оправданной". Все расходы по его мнению можно было уложить в сумму, равную 400.000 рублей. Что касается вопроса о мерах по развитию льняной промышленности, то С. Вебер отмечал, что как это следует из записки, само Главное управление землеустройства и земледелия, "за намечаемыми им мерами к развитию и улучшению льняной промышленности непосредственного практического значения в настоящем неотложном вопросе - ослаблении экономической нашей зависимости от Америки - не признает". В связи с чем С. Вебер предлагал рассмотреть этот вопрос отдельно и "по соглашению с заинтересованными ведомствами" //С. Вебер - Н.В. Плеве. 9 января 1912 г. Там же, лл. 87-89.

финансовых средств. В частности, Министерство финансов рекомендовало ограничиться отпуском суммы в размере 400.000 рублей, т.е. в 3,5 раза меньше запрашиваемой. По итогам заседания Совет министров вынес два решения: во-первых, "уполномочить Министра финансов принять, по соглашению с Главным управляющим Землеустройством и Земледелием и Государственным контролером, меры к организации возможно дешевого и доступного кредита хлопководам" и, во-вторых, войти представителю Главного управляющего землеустройством и земледелием в Государственную думу с представлением об отпуске 550.000 рублей на нужды отечественного хлопководства и замену американских сельскохозяйственных машин.<sup>39</sup> Что касается развития льняной промышленности, то этот вопрос в решениях Совета министров не фигурировал.

Таким образом, вскоре после официального уведомления американской стороной оденонсации торгового договора, в правительственных кругах рассматривалась среди прочих вероятность отсутствия такого договора после 1 января 1913 г., даты формального прекращения его действия. Фактически мнение членов Совета министров, создание и деятельность Особого совещания, результаты работы которого появились уже в июле 1912 г., лишь подтверждали это. В свете того, как разворачивались события последних месяцев, приведших к денон-

<sup>39</sup>Особый журнал Совета министров. 12 января 1912 года. Там же, л. 100.

сации торгового договора, стало очевидным, что после прекращения его действия русско-американские торгово-экономические и политические отношения придется выстраивать уже в новых реалиях. Сценарии развития событий могли быть разными, однако представляется не случайным вынесение на повестку дня ключевого вопроса, связанного с разработкой мер по достижению торгово-экономической эмансипации от Соединенных Штатов Америки ■

### **Список литературы**

1. РГИА, ф. 1276, оп. 7, д. 474.
2. Журавлева В.И. Еврейский вопрос в России глазами американцев (Из истории российско-американских отношений конца XIX века) // URL: [http://www.pseudology.org/evrei/Evrei\\_USA\\_Russia.htm](http://www.pseudology.org/evrei/Evrei_USA_Russia.htm) (дата обращения: 19.04.2016).
3. История США. В четырех томах. Гл. ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1983, т. 1. - 687 с.
4. Лебедев В.В. Русско-американские экономические отношения. (1900-1917 гг.). М., 1964. - 379 с.
5. Отмена Соединенными Штатами Северной Америки договора 1832 г. с Россией. СПб., 1912 г. -23 с.
6. Сборник торговых договоров, заключенных Россией с иностранными государствами. СПб., 1912. - 602 с.
7. Энгель В.В. "Еврейский вопрос" в русско-американских отношениях: На примере "паспортного" вопроса. 1864-1913. М., 1998. -133 с.
8. Cohen Naomi W. The Abrogation of the Russo-American Treaty of 1832 // Jewish Social Studies. Vol. 1 (Jan.) 1963, pp. 3-41.
9. Maddox R. The American Jewish Committee and the Passport Question. M.A. thesis, University of Wisconsin, 1958.
10. The Post-Containment Handbook: Key Issues in U.S. - Soviet Economic Relations / ed. by Robert Cullen. Westview Press Boulder, San Francisco, & Oxford. 1990. - 227 pp.
11. Sachs A.O. The Abrogation of the Russian-American treaty of 1832. M.A. thesis, University of Wisconsin, 1947.

## МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В ЦА: ПОЗИЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Мамедова Сабина Сакут кызы**  
**Mamedova Sabina**

Студентка PhD  
PhD Student

По специальности «Международные отношения»  
Major: International Relations  
Шанхайский Университет Иностраннных Языков  
Shanghai International Studies University

**Научный руководитель**  
**Scientific Advisor: Hu Li Zhong**

胡礼忠

**Аннотация.** Автор статьи, являясь гражданкой Республики Казахстан, имеет возможность изучить изнутри позицию страны к развитию водных отношений с сопредельными странами. В статье рассматривается позиция Республики Казахстан в вопросах использования водных ресурсов, отмечается отсутствие единства в понимании необходимого внешнеполитического курса между главами государств Республики Казахстан и Республики Узбекистан, а также делается акцент на необходимости укрепления межгосударственного сотрудничества в сфере использования водных ресурсов в Центральной Азии.

**Ключевые слова:** трансграничные водные ресурсы, Центральная Азия, Аральское море, водосбережение.

В странах Центральной Азии после распада СССР стал проявляться узкий подход к использованию водных ресурсов, основанный на собственных интересах стран. Очевидно, что упор на собственные национальные интересы является преградой на пути к межгосударственному сотрудничеству, что приводит к серьезным экологическим последствиям в этом регионе. Это стало более заметно в отношении использования рек Центральной Азии - Сырдарья и Амударья, вскоре после распада СССР.<sup>1</sup> В этом контексте особенно важно рассматривать

<sup>1</sup>М. Гопалакришнан "Трансграничные водные проблемы". Выдержки и аннотации выступлений участников междуна-

позиции стран Центральной Азии в отношении совместного использования вод. Рассмотрения данных позиций следует начинать с истории и культуры отдельной страны, это может стать вспомогательным инструментом для понимания причин существующих ныне разногласий и конфликтов.

В данной статье мы кратко рассмотрим позицию Республики Казахстан в бассейне реки Сырдарья. Как следует из заявления глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан: «Совершенствование использования водных ресурсов бассейна реки Сырдарья, будет способствовать решению проблем Аральского моря»<sup>2</sup>.

Республика Казахстан зависима от стока рек сопредельных государств (приносят в пределы страны 44% поверхностных водных ресурсов). Около 90% территории Казахстана относится к зоне с засушливым климатом с низким уровнем влажности и ограниченными водными ресурсами. Удельная водообеспеченность Республики Казахстан составляет 37 тыс. м<sup>3</sup> на 1 км<sup>2</sup> и 6,0 тыс. м<sup>3</sup> на одного человека в год. Этот показатель является одним из

родной конференции: "Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решение"<sup>6</sup> 2010г., стр.10.  
<sup>2</sup>Заявление глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан об использовании водно-энергетических ресурсов. Бишкек, 6 мая 1996 года.

самых низких среди стран СНГ<sup>3</sup>. Согласно отчету Национального института стратегических исследований Кыргызской Республики «Мониторинг позиций стран Центральной Азии по вопросу использования трансграничных водных ресурсов»<sup>4</sup>, существуют следующие обстоятельства, которые формируют позицию РК в бассейне **реки Сырдарья**:

- В бассейне реки Сырдарья РК принадлежит территория площадью 34,4 млн. га (с населением 2,6 млн. человек), которая охватывает Южно-Казахстанскую и Кзыл-Ординскую области;

- региону характерна аграрно-сырьевая направленность, в которой особое место занимает производство риса, хлопка и кормов для животноводства;

- ряд крупных предприятий РК расположен на этой территории;

- в связи с интенсивной хозяйственной деятельностью, вода р. Сырдарья в пределах РК не пригодна для питьевых и хозяйственно-бытовых целей.

В июне 2013 года Президент Республики Казахстан в ходе визита в Ташкент выразил солидарность с позицией Узбекистана по проблеме использования водных ресурсов Сырдарья. Наши подходы совпадают во многих аспектах, в том числе – касательно проблемы водных ресурсов в регионе", сказал глава республики об отношениях Узбекистана и Казахстана. "И мы хотим отправить нашим соседям дружественное письмо о том, что нам следует самим решать эти вопросы. Не существует неразрешимых проблем и вопросов", добавил глава Республики Казахстан<sup>5</sup>. Ранее, в 2012 году эта тема могла стать реальной причиной конфликта между государствами. По словам Н.А. Назарбаева, разногласия могут быть разрешены "только на основе укрепления взаимодовверия и исключения конфликтов"<sup>6</sup>. Эту точку зрения разделяет и автор статьи. Кроме того, Президент Казахстана высказывает свою открытость к диалогу, что не совпадает с мнением Ислама Каримова, заявившего в августе 2012 года в Астане, что водные ресурсы в будущем могут превратиться в проблему, которая приведет к росту напряженности в регионе и на каждом континенте: «Я не буду называть конкретные страны, но все может усугубиться настолько, что это может вызвать не просто серьезное противостояние, но даже войны»<sup>7</sup>.

Говоря о наступлении возможных конфликтов, следует вспомнить заявление Ислама Каримова в

<sup>3</sup>Казахстанский Информационный Портал, «Водообеспеченность Республики Казахстан», <http://www.kazportal.kz/vodoobespechennost-respubliki-kazahstan/>

<sup>4</sup>Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики, Отчет: «Мониторинг позиций стран Центральной Азии по вопросу использования трансграничных водных ресурсов», Бишкек, 2013г, стр.37.

<sup>5</sup>Назарбаев послал Каримову примирительное письмо, <https://www.nur.kz/268584-nazarbaev-poslal-karimovu-primiritelnoe-pismo.html>

<sup>6</sup>Назарбаев послал Каримову примирительное письмо, <https://www.nur.kz/268584-nazarbaev-poslal-karimovu-primiritelnoe-pismo.html>

<sup>7</sup>Казахстан и не друг и не враг. А как? - Информационно-аналитический центр [www.ia-centr.ru](http://www.ia-centr.ru) -10.09.2012;

2008 году в Астане, когда он не разделил инициативу президента Республики Казахстан по созданию союза государств Центральной Азии. Из слов Ислама Каримова: «Для Узбекистана неприемлема инициатива создания союза центральноазиатских государств. Хочу это раз и навсегда заявить, чтобы не было спекуляций на эту тему. Для того, чтобы создать союз между государствами, надо, чтобы уровень их экономического и социального развития был сопоставим, во-вторых, политика этих стран не должна быть противоречивой. К сожалению, уровень развития центральноазиатских стран несопоставим, говорить о каком-то союзе преждевременно. Тем более что мы это уже проходили. В 1998 году был создан ЦАЭС, в 2001 году он был преобразован в ЦАС, а в 2005 году ЦАС прекратил свое существование, и государства, входящие в него, объединились в ЕврАзЭС, — заявил Ислам Каримов.»<sup>8</sup>

Республика Казахстан, со своей стороны, также выражает недовольство по причине загрязнения водных ресурсов странами, расположенными в верховье бассейна р.Сырдарья (Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан). В первую очередь это направлено в отношении Узбекистана. Следует отметить, что по международным правилам, Казахстан имеет право требовать возмещение ущерба. По нашему мнению, различия в приоритетах внешнеполитического курса, отсутствие долговременных межгосударственных соглашений являются факторами, препятствующим гармоничному сотрудничеству стран ЦА в сфере использования водных ресурсов.

В Республике Казахстан эффективность использования водных ресурсов является недостаточной в орошаемой земледелии, а также во всех водопотребляющих отраслях экономики<sup>9</sup>. Можно сказать, что на сегодняшний день в Республике Казахстан признает осознать важность экологического фактора, необходимости решения водной проблемы и свою ответственность за катастрофическое ухудшение состояния Аральского моря. В Республике Казахстан принят Водный кодекс, а также ратифицирована Конвенция об охране трансграничных водотоков и международных озер, позволяющая сформировать единые правовые подходы к решению проблем рационального использования и охраны трансграничных рек<sup>10</sup>. Кроме того, Республика Казахстан является участником большинства проектов, которые имеют отношение к реабилитации Аральского региона (в проектах МФСА, МКВК)<sup>11</sup>.

<sup>8</sup>Против кого дружат Каримов и Назарбаев? Автор: Сергей РАСОВ 11.09.2012 <http://www.respublika-kz.info/news/politics/25192/>

<sup>9</sup>Обзор «Водные ресурсы Казахстана в новом тысячелетии». Стр.29

<sup>10</sup>Байлельдинов Д.Л., Гаврилова Ю.А. Теоретические проблемы правового регулирования охраны и использования трансграничных природных объектов. Монография. — Алматы: 2008. — 195 с.

<sup>11</sup>Оценочные доклады по приоритетным экологическим проблемам в Центральной Азии. Ашхабад, 2006 г. С.20.

С самого момента образования новых независимых государств Центральной Азии, авторы и ученые поднимали вопрос о необходимости сотрудничества стран ЦА в сфере использования водных ресурсов, о необходимости планирования, организации и осуществления необходимых мер по водосбережению. Достичь этого возможно лишь усилиями правительств стран ЦА. Это представляется важным, так как наблюдается рост населения во всех странах и видится все более невозможным в ближайшее время решить проблему использования водных ресурсов и восстановления экосистемы Аральского моря,

если уже сейчас страны, используя свои политические, организационные и финансовые возможности, не пойдут навстречу к друг другу и не поставят во главу важнейших задач – сотрудничество, направленное на объединение усилий в решении существующих водных проблем региона. Согласно «Водному видению Аральского моря на 2025 год.», в котором описываются возможные варианты будущего «без изменений», отсутствие изменений приведет регион к критическим последствиям, в бассейне Аральского моря будет ярко выражен недостаток водных ресурсов для обеспечения населения бассейна про-

довольствием.

Автор не ведет речь о необходимости наносить ущерб собственным национальным интересам. Более того, проблемы одного государства не могут решаться, причиняя вред другому государству. Однако, следуя, учитывая историю региона и ошибки, которые привели к истощению Аральского моря, попытаться заглянуть на десятки лет вперед и задуматься о благополучии будущих поколений ■

#### **Список литературы**

1. Гопалакришнан, М. Трансграничные водные проблемы. Выдержки и аннотации выступлений участников международной конференции: “Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решение”. 2010г., С.10.
2. Казахстанский Информационный Портал, «Водообеспеченность Республики Казахстан» [Электронный ресурс], - <http://www.kazportal.kz/vodoobespechennost-respubliki-kazahstan/>.
3. Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики, Отчет: «Мониторинг позиций стран Центральной Азии по вопросу использования трансграничных водных ресурсов». — Бишкек: 2013г, С.37.
4. Назарбаев послал Каримову примирительное письмо [Электронный ресурс], - <https://www.nur.kz/268584-nazarbaev-poslal-karimovu-primiritelnoe-pismo.html> - статья.
5. Казахстан и не друг и не враг. А как? - Информационно-аналитический центр [Электронный ресурс], - [www.ia-centr.ru](http://www.ia-centr.ru) - статья;
6. Против кого дружат Каримов и Назарбаев? Автор: Сергей Расов [Электронный ресурс], - <http://www.respublika-kz.info/news/politics/25192/> - статья.
7. Обзор «Водные ресурсы Казахстана в новом тысячелетии», С.29.
8. Байлельдинов Д.Л., Гаврилова Ю.А. Теоретические проблемы правового регулирования охраны и использования трансграничных природных объектов. Монография. — Алматы: 2008. — 195 с.
9. Комиссия региональных процессов: Межконтинентальный процесс для Центральной Азии. Навстречу 6-му Всемирному Водному Форуму – совместные действия в направлении водной безопасности. Международная конференция 12-13 мая 2011г., Ташкент, Узбекистан; (Международное сотрудничество в сфере управления трансграничными водотоками на основе международных водных конвенций. Концептуальная записка)..

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ТОВАРОВЕДЕНИЯ И ЭКСПЕРТИЗЫ ТОВАРОВ

*Десятникова Татьяна Владимировна*

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства  
Донского государственного технического университета*

**Аннотация.** Информационные технологии - часть торгово-производственных отношений, от которых зависит доведение товара до потребителя в минимальный срок, с наименьшими затратами и потерями. В целях развития торговых отношений активно внедряются новейшие информационные технологии, управляющие торговым процессом и деятельностью предприятий.

**Ключевые слова:** Товароведение, товар, экспертиза товаров, информация, информационная технология, товарная информация.

В настоящее время актуальность приобретает применение информационных технологий, которые являются основой информационных систем, работа с которыми является неотъемлемой частью профессиональной деятельности специалиста.

В четвёрку крупнейших фирм в этой области входят «1С», «Парус», «Интеллект-Сервис» и «Галактика».

«1С» - это универсальная программа, не требующая предварительного освоения. Является самой покупаемой компьютерной программой России и СНГ.

«Парус» - серия программных продуктов, предназначенных для государственного и муниципального управления.

«Интеллект-Сервис»-один из ведущих российских разработчиков делового программного обеспечения. Оказывает поставку компьютерной техники, кассового и торгового оборудования.

«Галактика»-российская компания, один из крупнейших ERP-интеграторов в России.

Наибольшее количество разработок, предлагаемых фирмами-разработчиками в этой области, приходится на бухгалтерские и торгово-производственные программы. Представленные программы позволяют решать достаточно сложные задачи, имеющие приложение для широкого круга потребителей. К специалистам, решающим менее сложные задачи, относятся и товароведы-эксперты.

Современный период развития цивилизации характеризуется тем, что человечество переходит

от индустриального общества к информационному. Поэтому ведение товароведно-экспертной деятельности не возможно без использования новых информационных технологий.

В мире накоплен громадный объём информации о товарах, но воспользоваться в полном объёме удастся не каждому в силу неумения пользоваться новыми информационными технологиями обработки информации.

Таким образом можно сказать, что информационные технологии товароведения и экспертизы товаров - это раздел товароведения, опирающийся на современные информационные технологии. [2]

Специалист должен обладать навыками использования программных продуктов в выполняемой сфере деятельности, к которым в первую очередь относится пакет программ «Microsoft Office».

Так, для товароведа-эксперта работа с текстовой информацией может быть реализована при использовании текстового процессора «Microsoft Word», обработка числовых данных - табличного процессора «Microsoft Excel», работа с массивами данных - в базах, данных «Microsoft Access». При необходимости оформления результатов своей работы могут быть созданы презентации в программе Microsoft Power Point.

Для специалиста важно научиться разрабатывать автоматизированные расчётные системы - таблично - структурированные объекты, в которых за счёт формул организованы необходимые связи и которые могут включать графические объекты.

Кроме вышеперечисленных программ, для товароведа-эксперта важны такие программные продукты, как системы информационной поддержки, среди которых широко известна продукция фирм «Консультант-плюс» и «Гарант».

Справочная система «Консультант-плюс» - это общероссийская сеть распространения правовой информации, состоящая из региональных информационных центров, расположенных в городах и населённых пунктах.

Справочная система «Гарант» - это система по

законодательству Российской Федерации, выпускаемая с 1990 года.

К основным понятиям информационных технологий товароведения относят, такие как: информация, информационная технология и товарная информация.

Информация - это совокупность каких-либо сведений, данных, передаваемых устно (в форме речи), письменно (в виде текстов, таблиц, рисунков, и т.д.). [3]

Информационная технология - это совокуп-

ность конкретных технических и программных средств, а также приёмов работы, с помощью которых выполняются разнообразные операции по обработке информации.

Товарная информация - это сведения о товаре, предназначенные для субъектов коммерческой деятельности. Информация о товаре, кроме основной функции - информировать потребителя о потребительской стоимости товаров, выполняющая и такие важные функции, как экономическая и нравственно-воспитательная, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 — Экономическая и нравственно-воспитательная функции информации<sup>1</sup>

Функции информации	Характеристика
Экономическая	информация о товаре, облегчающая покупателю выбор товара, оказывая воздействие на формирование потребительского спроса, выступающая посредником между производством и потребителем.
Нравственно-воспитательная	информация о товаре, способствует формированию более высокого культурного, эстетического и нравственного уровня потребления.

Первичными источниками товарной информации являются производители. От того, насколько качественны эти информационные услуги, зависят скорость продвижения товаров по каналам распределения, интенсивность сбыта, стимулирование продаж и жизненный цикл

товара. Изготовитель не является единственным источником информации. Производственную информацию может дополнить продавец. [4]

В зависимости от назначения товарную информацию подразделяют на три вида, представленных на рисунке 1.

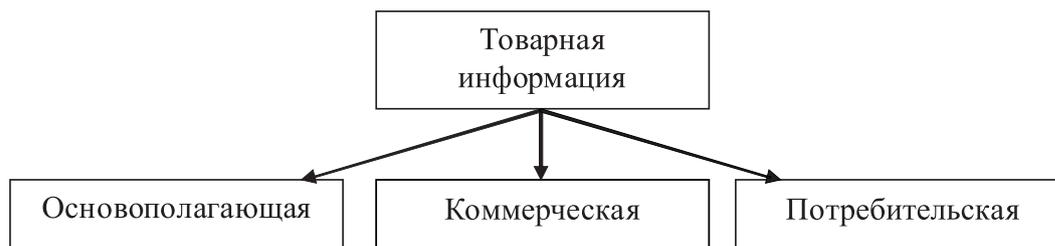


Рисунок 1- Товарная информация<sup>2</sup>

Основополагающая товарная информация - это основные сведения о товаре, имеющие решающее значение для идентификации, предназначенные для всех субъектов рыночных отношений. К основополагающей информации можно отнести: вид и наименование товара, сорт, масса нетто, наименование предприятия-изготовителя, дата выпуска, срок хранения или годности. [5]

Коммерческая товарная информация - это сведения о товаре, дополняющие основную информацию, предназначенные для изготовителей, поставщиков и продавцов. Эта информация содержит данные о предприятиях-посредниках, нормативных документах, ассортиментных номерах продукции по ОКП, ТН ВЭД РФ и т.п.

Потребительская товарная информация - это сведения о товаре, предназначенные для создания

потребительских предпочтений, вследствие применения конкретного товара и нацеленные на потребителей. Такая информация содержит сведения о наиболее привлекательных потребительских свойствах товаров: пищевой ценности, составе, функциональном назначении, способах использования или эксплуатации, безопасности, надежности. Красочные изображения на товаре также предназначены для усиления эмоционального восприятия потребителями.

Информационные технологии позволяют специалистам эффективно использовать информацию в решении достаточно сложных задач и управлении экономическими процессами. Современные технологии дают возможность оперативно и оптимально устанавливать информационные коммуникации, опирающиеся на современную информацию■

<sup>1</sup>Шемакин Ю.И. Введение в информатику. - М.: Финансы и статистика, 1985

<sup>2</sup>Николаева М.А. Средства информации о товарах. - М.: Экономика, 1997. — 176 с.

<sup>3</sup>Бош М.П., Гирник В.Ю. Товарная информация и её роль в обеспечении качества и безопасности товаров // Товароведение и экспертиза, 2013, №3, с.52.

<sup>4</sup>Николаева М. А. Теоретические основы товароведения. М.: НОРМА, 2007

<sup>5</sup>Алексеев Н.С., Кутянин Г.И. Теоретические основы товароведения. М.: Экономика. 2001. - 295с.

*Список литературы*

1. Шемакин Ю.И. Введение в информатику. - М.: Финансы и статистика, 1985
2. Николаева М.А. Средства информации о товарах. - М.: Экономика, 1997. — 176 с.
3. Бош М.П., Гирник В.Ю. Товарная информация и её роль в обеспечении качества и безопасности товаров. -М.: Товароведение и экспертиза, 2013, №3, с.52.
4. Николаева М. А. Теоретические основы товароведения. - М.: НОРМА, 2007
5. Алексеев Н.С., Кутянин Г.И. Теоретические основы товароведения. -М.: Экономика. 2001. - 295с.

## НОВЫЙ ЗАКОН СИЛЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ЭЛЕКТРОНАМИ МЕЖАТОМНОГО ПРОСТРАНСТВА БЕЗЪЯДЕРНОГО АТОМА



### **Белашов Алексей Николаевич**

*физик-теоретик, автор более 60 изобретений, открытия пяти констант, четырёх физических величин, множества математических формул и законов физики в области электрических и магнитных явлений, электростатики, электротехники, гидродинамики, астрономии, астрофизики и звездной астрономии.*

ORCID ID 0000-0002-4821-8004

**Аннотация.** *Статья посвящена новому закону определяющего силу взаимодействия электронов находящихся на разных уровнях межатомного пространства безъядерных атомов проводника электрических зарядов. Среда межатомного пространства безъядерных атомов проводника не содержит ядра и состоит из электронов расположенных на разных уровнях имеющих разный диаметр, разную плотность и разную силу взаимодействия. Сила взаимодействия между подвижными электронами и неподвижными безъядерными атомами проводника зависит от массы электронов проводника их плотности, их энергии и строения субстанции межатомного пространства безъядерных атомов проводника находящегося в среде, где присутствует ускорение свободного падения тел в пространстве, которое заставляет перемещать подвижные электроны по спирали неподвижного безъядерного проводника.*

**Ключевые слова:** *закон силы взаимодействия между электронами внутри атома, строение атома, безъядерное строение атома.*

Человечество всегда интересовало явления природы, происходившие на планете Земля. Многие современные учёные и мыслители древности давно интересовались устройством строения материи состоящей из атомов. Несмотря на множество открытий в области физики, электроники и электротехники все-таки остаётся много вопросов, на которые необходимо дать ответы.

Некоторые учёные и мыслители древности были очень близки к разгадке этого явления природы. На-

пример, французский философ, математик, физик и физиолог Рене Декарт в своём философском трактате опубликованного в 1637 году в Лейдене говорил, что мире нет ничего, кроме движущейся материи различных видов. Материя состоит из элементарных частиц, локальное взаимодействие которых и производит все природные явления.

Например, ещё в V-VI веках до нашей эры Левкипп и Демокрит высказывали идею о прерывистом зернистом строении материи и установление предела делимости вещества - атома, а в средние века в 1121-1122 годах арабский учёный Альгадини написал трактат - «Книга о весах мудрости», который являлся средневековой физикой. В этом трактате содержались таблицы удельных весов твёрдых и жидких тел, описание опытов по взвешиванию воздуха.

Французский физик и военный инженер Шарль Огюстен Кулон установил в 1785 году основной закон электростатики, а в 1788 году распространил его на взаимодействия точечных магнитных полюсов. Однако необходимо особо подчеркнуть, что в те далёкие времена Шарль Огюстен Кулон уже тогда установил, что электричество распространяется по поверхности проводника, а не проходит через его поперечное сечение как утверждают в настоящее время некоторые современные учёные.

Прежде чем изложить новый закон силы взаимодействия между подвижными электронами и неподвижным проводником необходимо понять строение проводника, которое состоит из атомов, не имеющих атомного ядра. Внутри атомов проводника, не имеющего атомного ядра в межатомном простран-

стве, размещены электроны различных диаметров, разной массы, разных плотностей которые расположены на разных уровнях и связаны между собой силами взаимодействия.

Необходимо особо подчеркнуть, что многие современные учёные убеждены, что различные металлы, по которым проходят электрические заряды, состоят из атомов имеющие в своём строении ядро, вокруг которого на разных уровнях размещены электроны, связанные между собой силами взаимодействия. Многие современные учёные убеждены, что когда электроны перемещаются от одного атома проводника к другому, то возникают положительные заряды, названные дырками. Хочу сильно разочаровать этих ученых, так как в любом

проводнике нет никаких дырок, и электроны атома любого проводника невозможно куда-либо переместить или заменить чем-либо, так как это будет уже другой проводник с другими физическими и химическими свойствами. Данное ошибочное утверждение современных учёных полностью опровергнуто новыми законами Белашова.

Необходимо особо подчеркнуть, что внутри каждого атомного пространства нет ядра, но в нём действительно на разных уровнях расположено разное количество электронов, которые связаны между собой силами взаимодействия. На рис. 1 изображён атом алюминия, на рис. 2 изображён атом меди и на рис. 3 изображён атом золота которые имеют разные физические и химические свойства.

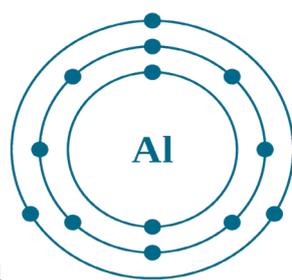


Рис. 1

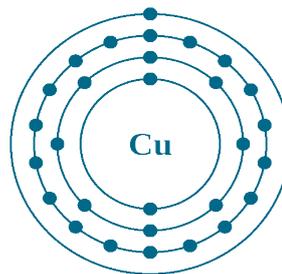


Рис. 2

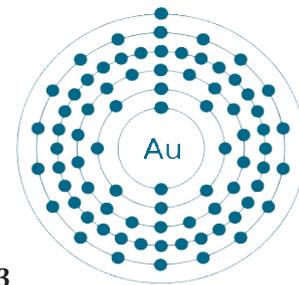


Рис. 3

Каждый из этих металлов хорошо проводит по своей поверхности электрические заряды с разной скоростью. Однако при прохождении одинакового количества электрических зарядов по поверхности проводника, имеющего одинаковый диаметр потери на тепловое излучение и внутреннее сопротивление этих проводников, будет различное. Это различие зависит от плотности внутриатомного пространства каждого металла, размера электронов, плотности электронов которые размещены на разных уровнях и плотности субстанции межатомного пространства самих атомов.

Первый вопрос, который может возникнуть у любого здравомыслящего наблюдателя это размер атомов разных металлов. Если они равны, то, как в одном объёме размещено разное количество одинаковых электронов на разных уровнях. Исходя из логических соображений видно, что электроны различных атомов имеют разные размеры и разное взаимодействие между собой. На эти вопросы электронная теория не даёт однозначных ответов, но на них можно ответить сейчас после открытия константы субстанции космического пространства, которая в популярной форме изложена в научно-практическом журнале «Высшая школа» № 17 за 2017 год.

После открытия константы субстанции космического пространства выяснилось, что материя субстанции космического пространства обладает своей массой, плотностью и энергией, которая равномерно распределена по всей Вселенной удерживающая все космические тела на своих орбитах. Данное явление природы также относится к атомам различных металлов, которые имеют разные размеры, раз-

ную плотность среды межатомного пространства и разную плотность электронов расположенных на разных уровнях. Электроны межатомного пространства и сами атомы исследуемого материального тела взаимодействуют между собой при помощи сил взаимодействия, которые можно доказать математически если знать их истинные размеры и их плотность.

Например, зная диаметр измеряемой планеты Солнечной системы и расстояние от поверхности Солнца до поверхности измеряемой планеты Солнечной системы можно вычислить массу, плотность, энергию, ускорение свободного падения тел в пространстве этой планеты и её взаимодействие с другими планетами Солнечной системы. В межатомном пространстве происходят подобные явления природы, но только здесь нет ядра, в котором сосредоточена его масса. По мнению ученых, атомное ядро является центральной частью атома, в котором сосредоточена его основная масса, где ядро атома определяет химический элемент, к которому относится данный атом. Если посмотреть на различные металлы, представленные на рис.1, рис.2 и рис.3 то можно заметить что обычно первый ряд электронов разных металлов содержит два электрона, в данное время точно неизвестно какого диаметра, какой плотности и какой энергии. Между электронами, находящимися в одном ряду и электронами различных рядов межатомного пространства происходит разное взаимодействие между электронами, зависящее от размера каждого электрона, его массы, его плотности его энергии и субстанции среды межатомного пространства различного материала, так как разные металлы содержат различные свойства

среды межатомного пространства. Заблуждение учёных заключено в том, что они даже не предполагают возможность взаимодействия между двумя электронами которые можно вычислить по законам Белашова. Например, некоторые планеты Солнечной системы имеют свои спутники, которые взаимодействуют между собой, хотя между ними нет разности потенциалов. Здесь в большей степени играет роль космический эфир или субстанция космического пространства.

Для примера возьмём атом меди, который содержит 29 электронов связанных между собой субстанцией межатомных связей среды и атом алюминия содержащего 13 электронов расположенных на разных уровнях и взаимодействующих между собой при помощи сил взаимодействия. Если расплавить и соединить эти разные по своим свойствам металлы, имеющие разные субстанции среды межатомного пространства, то получится другой металл. Новый металл будет иметь уже другую среду межатомного пространства и другое количество электронов

связанных между собой, который будет обладать другими физическими и химическими свойствами. Межатомная среда нового металла не сможет самостоятельно сформировать новый тип ядра для каждого атома, который должен поддерживать уже другие физические и химические свойства, потому что неизвестно в каких пропорциях были расплавлены атомы меди и алюминия. Поэтому можно сделать вывод, что атомы этих металлов не имеют ядра а электроны между собой связаны внутриатомными связями субстанции того материала в котором они расположены. После соединения различных расплавленных металлов изменяется субстанция межатомного пространства нового металла, который имеет уже другие физические и химические свойства.

На рис.4 изображён атом меди не имеющего ядра, внутри которого в среде межатомного пространства на разных уровнях расположены электроны, которые взаимодействуют между собой.

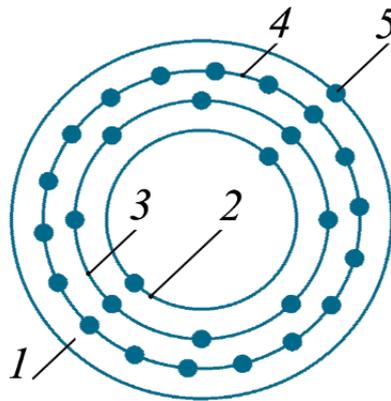


Рис.4

где:

поз.1 – атом меди,

поз.2 – первый ряд оболочки атома состоящей из двух электронов,

поз.3 – второй ряд оболочки атома состоящего из восьми электронов,

поз.4 – третий ряд оболочки атома состоящего из восемнадцати электронов,

поз.5 – четвёртый ряд оболочки атома состоящего из одного электрона.

Открыт новый закон позволяющий определить взаимодействие между электронами атома и между рядами атомов любого материала среды межатомного пространства, который можно сформулировать так:

Сила взаимодействия между электронами атома исследуемого материала равна произведению

плотности среды межатомного пространства на температуропроводность электронов внутреннего и наружного ряда содержащего определённое количество электронов имеющих различный диаметр, различную плотность, которые расположены на разных уровнях в среде межатомного пространства.

$$F = p \cdot (\lambda \cdot n_{в}) \cdot (\lambda \cdot n_{н}) = \frac{k\gamma}{m^3} \cdot \left( \frac{m^2}{c} \cdot \text{шт} \right) \cdot \left( \frac{m^2}{c} \cdot \text{шт} \right) = H$$

где:

F- сила взаимодействия между электронами атома, Н

p - плотность среды межатомного пространства материала, кг/м<sup>3</sup>

$\lambda$  - температуропроводность электронов материала при 25 °С, м<sup>2</sup>/с

$n_{в}$  - количество электронов внутреннего исследуемого ряда, шт.

$n_{н}$  - количество электронов наружного исследуемого ряда, шт.

Например, определим силу взаимодействия между электронами первого ряда меди имеющего два электрона.

$$F = \rho \cdot (\lambda \cdot n_B) \cdot (\lambda \cdot n_H) = H$$

$$F = 8,93 \text{ кг/м}^3 \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 1) \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 1) = 0,00000011002653 \text{ Н}$$

где:

F- сила взаимодействия между электронами атома, Н

$\rho$  - плотность среды межатомного пространства меди = 8,93 кг/м<sup>3</sup>

$\lambda$  - температуропроводность электронов меди при 25 °С = 0,000111 м<sup>2</sup>/с

$n_B$  - количество электронов одного исследуемого ряда = 1 шт.

$n_H$  - количество электронов одного исследуемого ряда = 1 шт.

Например, определим силу взаимодействия между двумя электронами меди первого ряда имеющего два электрона и электронами меди второго ряда имеющего восемь электронов.

$$F = \rho \cdot (\lambda \cdot n_B) \cdot (\lambda \cdot n_H) = H$$

$$F = 8,93 \text{ кг/м}^3 \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 2) \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 8) = 0,00000176042448 \text{ Н}$$

где:

F- сила взаимодействия между электронами атома, Н

$\rho$  - плотность среды межатомного пространства меди = 8,93 кг/м<sup>3</sup>

$\lambda$  - температуропроводность электронов меди при 25 °С = 0,000111 м<sup>2</sup>/с

$n_B$  - количество электронов первого ряда = 2 шт.

$n_H$  - количество электронов второго ряда = 8 шт.

Например, определим силу взаимодействия между электронами меди второго ряда имеющего восемь электронов и электронами меди третьего ряда имеющего восемнадцать электронов.

$$F = \rho \cdot (\lambda \cdot n_B) \cdot (\lambda \cdot n_H) = H$$

$$F = 8,93 \text{ кг/м}^3 \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 8) \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 18) = 0,0000158438203 \text{ Н}$$

где:

F- сила взаимодействия между электронами атома, Н

$\rho$  - плотность среды межатомного пространства меди = 8,93 кг/м<sup>3</sup>

$\lambda$  - температуропроводность электронов меди при 25 °С = 0,000111 м<sup>2</sup>/с

$n_B$  - количество электронов второго ряда = 8 шт.

$n_H$  - количество электронов третьего ряда = 18 шт.

Например, определим силу взаимодействия между электронами меди третьего ряда имеющего восемнадцать электронов и одним электроном меди четвертого ряда.

$$F = \rho \cdot (\lambda \cdot n_B) \cdot (\lambda \cdot n_H) = H$$

$$F = 8,93 \text{ кг/м}^3 \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 1) \cdot (0,000111 \text{ м}^2/\text{с} \cdot 18) = 0,0000019804775 \text{ Н}$$

где:

F- сила взаимодействия между электронами атома, Н

$\rho$  - плотность среды межатомного пространства меди = 8,93 кг/м<sup>3</sup>

$\lambda$  - температуропроводность электронов меди при 25 °С = 0,000111 м<sup>2</sup>/с

$n_B$  - количество электронов третьего ряда = 18 шт.

$n_H$  - количество электронов четвертого ряда = 1 шт.

Из произведённых расчётов сил взаимодействия между электронами меди сделаем вывод, что взаимодействие между электронами находящихся на разных уровнях атома зависит не только от их количества, размера, плотности, энергии, но и среды межатомного пространства материала обладающей своей теплопроводностью.

Если прогресс науки произойдёт в такой степени, что можно будет точно определить не только количество электронов находящихся в каждом ряду, но и их диаметры, их плотность, то данный закон определяющий силу взаимодействия между электронами

каждого ряда можно расширить и сформулировать так:

Сила взаимодействия между электронами атома исследуемого материала равна произведению плотности среды межатомного пространства данного материала на температуропроводность электронов внутреннего и внешнего ряда на диаметр электронов внутреннего и внешнего ряда, количество электронов внутреннего и внешнего ряда и обратно пропорциональна расстоянию от центра атомного ядра до внутреннего и внешнего измеряемого ряда.

$$F = p \cdot \left( \frac{\lambda \cdot d_1 \cdot n_B}{r_1} \right) \cdot \left( \frac{\lambda \cdot d_2 \cdot n_H}{r_2} \right) = \frac{k\mathcal{Z}}{M^3} \cdot \left( \frac{M^2}{c} \cdot \frac{M}{M} \cdot \text{шт} \right) \cdot \left( \frac{M^2}{c} \cdot \frac{M}{M} \cdot \text{шт} \right) = H$$

где:

F- сила взаимодействия между электронами атома, Н

p - плотность среды межатомного пространства материала, кг/м<sup>3</sup>

$\lambda$  - температуропроводность электронов материала при 25 °С, м<sup>2</sup>/с

n<sub>B</sub> - количество электронов внутреннего ряда атома, шт.

n<sub>H</sub> - количество электронов наружного ряда атомом, шт.

d<sub>1</sub> - диаметр электронов внутреннего ряда атома, м

d<sub>2</sub> - диаметр электронов наружного ряда атома, м

r<sub>1</sub> - расстояние от центра ядра атома до внутреннего ряда атома, м

r<sub>2</sub> - расстояние от центра ядра атома до наружного ряда атома, м.

После рассмотрения нового закона силы взаимодействия между электронами атома исследуемого материала имеющих разное количество электронов в каждом ряду и расположенных на разных уровнях в среде межатомного пространства можно сделать вывод. Электроны, которые расположены в межатомном пространстве на разных уровнях каждого металла не меняют своего местоположения внутри атома и жестко связаны между собой силами взаимодействия. Атом проводника не содержит ядра, которое как бы выполняет функцию определения свойства химического и физического элемента данного материала. Однако основным выразителем химического и физического свойства материала является среда межатомного пространства вместе с определённым количеством электронов расположенных на разных уровнях.

Из произведённых расчётов видно, что сила взаимодействия между двумя электронами расположенных в первом ряду межатомного пространства исследуемого материала меньше чем между другими рядами, обладающими большим количеством электронов.

Необходимо особо подчеркнуть, что один электрон, расположенный на внешней части ядра любого атома проводника никогда не может переместиться в другой ряд или быть заменён на другой электрон. В данном случае если заменить электрон атома данного материала каким-либо другим электроном, то у нас получится атом другого материала обладающего другими химическими и физическими свойствами. Это важно понять, когда рассматривается связь между подвижными электронами перемещающихся по поверхности неподвижных атомов

проводника по спирали под действием ускорения свободного падения тел в пространстве.

В заключении можно сказать, что наш материальный мир очень многообразен и все процессы, совершаемые в нём от случайно сложившихся обстоятельств, которые происходят во времени, в разной мере, влияют один на другой, поэтому выдвигается новая теория многогранной зависимости. В этом мире всё переплетено, и одно явление природы в разной мере находится в зависимости к другому. Более активные материальные тела доминируют над менее активными материальными телами, поэтому не может быть независимых и постоянных констант, законов или физических величин. Например, новый закон гравитационного тяготения и космического взаимодействия между двумя материальными телами, которые расположены в пространстве Солнечной или другой системы тесно связан с новым законом гравитационного тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной системы к центральной звезде Солнцу. В тоже время законы гравитационного тяготения и космического взаимодействия находятся в постоянной зависимости от нового закона активности материального тела расположенного в пространстве и нового закона ускорения свободного падения тел в пространстве. А перечисленные законы тесно связаны с новым законом энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной системы и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной системы, к центральной звезде Солнцу и многим другим...

## Библиографический список:

1. А.Н. Белашов «Механизм образования гравитационных сил и новый закон ускорения свободного падения тел в пространстве». «Международный научно-исследовательский журнал» № 2 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
2. А.Н. Белашов «Опровержение закона всемирного тяготения и гравитационной постоянной». Научно-практический журнал «Журнал научных и прикладных исследований», № 08 за 2016 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
3. А.Н. Белашов «Константа субстанции космического пространства». Научно-практический журнал «Высшая школа» № 17 за 2017 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-42040 ISSN 2409-1677.
4. А.Н. Белашов «Открытие новых параметров планеты Земля». Научный журнал «Аспирант и соискатель» № 6 за 2018 год. Издательство «Спутник +», город Москва. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-39976 ISSN 1608-9014.
5. А.Н. Белашов «Закон определения ускорения свободного падения тел в пространстве на планетах Солнечной системы». Научный журнал «Аспирант и соискатель» № 5 за 2018 год. Издательство «Спутник +», город Москва. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-39976 ISSN 1608-9014.
6. А.Н. Белашов «Законы движения и взаимной зависимости планет Солнечной системы». Научно-практический журнал «Журнал научных и прикладных исследований» № 11 за 2015 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
7. А.Н. Белашов «Механизм образования планет Солнечной системы». Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 9 за 2013 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2077-3153.
8. А.Н. Белашов «Новые законы энергии материальных тел расположенных в пространстве Солнечной (или другой) системы». «Международный научно-исследовательский журнал» город Екатеринбург. № 3-10 часть 1 за 2013год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
9. А.Н. Белашов «Новый закон тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве Солнечной (или другой) системы». «Международный научно-исследовательский журнал» № 4 часть 1 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
10. А.Н. Белашов «Новый закон тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы к центральной звезде Солнцу». «Международный научно-исследовательский журнал» № 4 часть 1 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
11. А.Н. Белашов «Эволюционное развитие планет Солнечной системы». Центр развития научного сотрудничества ЦРНС. «Актуальные вопросы современной науки», 28 сборник научных трудов. Издательство «СИБПРИНТ» город Новосибирск август 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ISBN 978-5-906535-20-7.
12. А.Н. Белашов «Опровержение закона сохранения энергии». «Международный научно-исследовательский журнал» № 9 часть 1 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
13. А.Н. Белашов «Устройство вращения магнитных систем». Описание заявки на изобретение № 2005129781 от 28 сентября 2005 года.
14. А.Н. Белашов «Новая теория многогранной зависимости». URL: <http://www.belashov.info/LAWS/theory.htm>
15. А.Н. Белашов «Открытия, изобретения, новые технические разработки». URL: <http://www.belashov.info/index.html>
16. Л.А. Сена. «Единицы физических величин и их размерность», Гл. ред. физ.-мат. лит., за 1988 год.
17. В.И. Григорьев, Г.Я. Мякишев, «Силы в природе», Москва «Наука» 1988 год.
18. Ю.А.Храмов «Физики» биографический справочник, Киев «Наукова думка» 1977 год.

## УЧЕБНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ СТЕНД ИЗУЧАЮЩИЙ ЗАКОНЫ ПЛОСКОГО ВРАЩАТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

*Курбанова У.Х., Рахмонов Б.Р., Уралбоев Х., Сатторов А.А.*

*Ташкентский государственный технический университет*

**Аннотация.** В данной работе приведены результаты экспериментальных исследований на основе принципиально нового учебного лабораторного стенда изучающий законы плоского вращательного движения разработанных и созданных нами. Лабораторный стенд является учебной моделью прибора, предназначенного для воспроизведения измерений (эксперимента) по исследованию зависимости частоты, периода и угловой скорости диска от плоского вращательного движения.

**Annotation.** This paper presents the results of experimental studies based on a fundamentally new educational laboratory stand that studies the laws of plane rotational motion developed and created by us. The laboratory stand is a training model of an instrument designed to reproduce measurements (experiments) to study the dependence of the frequency, period, and angular velocity of the disk on the plane rotational motion.

**Ключевые слова:** частота, период, угловая скорость, вращательное движение, датчик, длина дуги, время вращения, лабораторных стенд.

**Keywords:** frequency, period, angular velocity, rotational motion, sensor, arc length, rotation time, laboratory stands.

В настоящее время большое внимание уделяется совершенствованию проведения лабораторных работ, а также и учебно-лабораторные приборов и стендов в общеобразовательных школах и лицеях. При выполнении лабораторных работ учащиеся приобретают практические навыки по измерению различных физических величин, обработки результатов и анализу полученных результатов.

В учебных лабораторных стендах демонстрируются физические явления и закономерности, составляющие предмет изучения. В лабораторных стендах учащиеся наблюдают само явление в виде демонстрационного эксперимента, обеспечивающий непосредственное сходство с изучаемым явлением. Демонстрационный эксперимент как средство наглядности имеет преимущество в тех случаях, ког-

да непосредственный показ физических явлений невозможен. Данный способ показа в демонстрационном эксперименте направлен на обеспечение процесса познания новых для учащихся явлений и закономерностей. Применение возможности демонстрационного эксперимента, позволяет наблюдать многие явления, ранее недоступные для изучения в школьной физической лаборатории. Поскольку ученикам приходится наблюдать за опытами и трактовать новые понятия на основе выводов из них. В школьном курсе физики использование таких лабораторных стендов необходима для формирования у учеников понятий на основе зрительного восприятия.

Один из интересных явлений в природе является плоское вращательное движение совершаемое твердым телом, закономерности движения которых изучаются в разделе механики курса физики. Знание и использование закономерности вращательного движения твердого тела имеет важное значение, поскольку оно нашло своё применение в электронной промышленности, космической и морской кораблестроении, а также во многих технических задачах народного хозяйства. Существует большое количество разнообразных видов экспериментальных задач, которые моделируют явления, происходящие в различных вращающихся агрегатах или около них. При постановке подобных экспериментов важно выбрать способ описания вращения в выбранной модели, который будет корректен с точки зрения физики.

Любое сложное движение абсолютно твердого тела (т.е. тела, все точки которого сохраняют неизменное положение относительно друг друга) можно представить, как совокупность простых движений: поступательного и вращательного. При поступательном движении смещение всех точек тела за любой промежуток времени одинаково, следовательно, все точки тела имеют в данный момент времени одинаковые скорости и ускорения. Вращение тела характеризуется угловой скоростью и угловым

ускорением. Причиной, вызывающей вращательное движение тела, является наличие моментов сил, действующих на тело.

Тело, совершающее вращательное движение, имеет одну степень свободы, и его положение относительно данной системы отсчёта определяется углом поворота  $\varphi$  между неподвижной полуплоскостью и полуплоскостью, жёстко связанной с телом, проведёнными через ось вращения.

Угловая скорость характеризует изменение угла поворота тела. В данный момент времени выражается первой производной от угла поворота по времени:

$$\omega = \frac{d\varphi}{dt} = 2\pi\nu = \frac{2\pi}{T}; [\text{рад/с}, 1/\text{с}, \text{с}^{-1}]$$

Частота вращения — число оборотов в единицу времени:

$$2\pi\nu = \frac{1}{T} = \frac{\omega}{2\pi}$$

Зависимость между угловой скорости  $\omega$  используют число оборотов в минуту  $n$  [об/мин]. Зависимость между угловой скоростью и число оборотов выражается формулой:

$$\omega = 2\pi n$$

При вращательном движении длина дуги:

$$S = \omega R$$

где  $R$  – радиус вращения точек тела.

Скорости точек:

$$v = \frac{ds}{dt} = \frac{d(\varphi R)}{dt} = R \frac{d\varphi}{dt} = R\omega, R = \text{const.}$$

Итак, линейная скорость точки вращающегося тела находящейся на расстоянии  $R$  от оси вращения определяем по формуле:

$$v = 2\pi\nu R = \frac{2\pi R}{T}$$

На базе кафедры “Цифровая электроника и микроэлектроника” факультета “Электроника и автоматика” Ташкентского государственного технического университета по всем разделам предмета физики была создана новых видов учебных лабораторных приборов и стендов предназначенные обучению курса физики для учеников общеобразовательных школ и лицеев<sup>1,2,3</sup>.

Из школьного курса физики по разделу «Механика» нами было разработано и создано учебный лабораторный стенд изучающий законы плоского вращательного движения тела. Учебный лабораторный стенд позволяет непосредственно измерить все необходимые параметры (частота, период и угловая скорость) плоского вращения диска и установить закономерности между ними с достаточно высокой точности. Это осуществляется с помощью полупроводникового датчика. Результаты измерения непосредственно появляется в электронном табло расположенное в панели прибора. Общий вид учебного лабораторного стенда изучающий законы плоского вращательного движения показано на рис.

1.

Лабораторный стенд является учебной моделью прибора, предназначенного для воспроизведения измерений (эксперимента) по исследованию зависимости частоты, периода и угловой скорости диска от плоского вращательного движения.



Рис.1. Внешний вид учебно-лабораторного стенда.

На лицевой панели размещены: автоматический и механический вращающийся диск, индикатор показания значений частоты, периода и угловой скорости плоского вращательного движения. выходные клеммы регулируемых источников питания и мотора, клеммы для подключения к входам измерительного прибора, кнопки для подключения к сети электропитания, регулятор управляющий скорости мотора. Датчики предназначенные для приема и передачи ИК излучения, которые считывают количество вращения автоматического и механического диска. На задней панели расположен разъем для подключения к сети электропитания.

Задание параметров и проведение измерений обеспечивается микропроцессорной измерительной системой, которая установлена внутри моноблока.

Основным элементом учебного стенда является микропроцессор, в базе данных которого хранятся сведения обо всех измерениях и параметрах эксперимента. Установка выполнена в виде законченного блока, не требующего вмешательства пользователей в процессе эксплуатации и состоит из нескольких блоков, объединённых в единый модуль. Управление демонстрационным стендом осуществляется с помощью кнопок управления.

Учебный лабораторный стенд комплектуется полным методическим руководством, включающим теоретическую часть и экспериментальную часть (порядок выполнения), диском с программным обеспечением, включающим методические материалы по выполнению лабораторной работы.

Технические характеристики учебного лабораторного стенда: напряжение питания 220 Вольт, мощность 50 Ватт, масса 2 кг, гарантийное обслуживание 5 лет.

Результаты измерения полученные с помощью учебного лабораторного стенда приведены ниже в таблице 1.

Таблица 1.

№	Время вращения [сек]	Количество вращения	Частота [Гц]	Период [сек]	Скорость вращения [м/с]	Угловая Скорость [рад/с]
1	10	107.7	10.77	0.0929	236.7246	67.6356
2	10	105.7	10.57	0.0946	232.3286	66.3796
3	10	105.3	10.53	0.095	231.4494	66.1284
4	15	146.4	9.76	0.1025	214.5248	61.2928
5	15	147.6	9.84	0.1016	216.2832	61.7952
6	15	147	9.8	0.012	215.404	61.544
7	20	37.5	1.875	0.5333	41.2125	11.775
8	20	39	1.95	0.5128	42.861	12.246
9	20	40	2	0.5	43.96	12.56

Наряду с закреплением теоретических знаний и первичных навыков экспериментальных наблюдений, лабораторный стенд призван формировать творческое мышление учащихся. Но его главное отличие состоит в том, что предусмотрена возможность показать физические явления с особенностями их проявления.

В учебном лабораторном стенде использовано элементы мик-роэлектроники, позволяющий автоматическому управлению демонстрационным экспериментом, это с одной стороны повышает заинтересованности учеников, с другой стороны появляется возможность по ознакомлению их элементной базой современной электроники, поднимая при

этом технический уровень подготовленности учащихся.

По содержанию разработанный лабораторный стенд полностью соответствует программе школьного курса физики общеобразовательных школ и лицеев и задачам физического образования. По использованию отвечает требованиям техники безопасности. В процессе лабораторного занятия у учащихся концентрируется внимание по наблюдению эксперимента, активизируется зрительная память, повышается интенсивность восприятия информации. Достижение поставленной цели вызывает у учащихся повышение заинтересованности к предмету.

### Литература

1. Бахадырханов М.К., Курбанова У.Х., Содыков У.Х., Тачилин С.А. Новый подход в получении перспективных материалов для фотоэнергетики // «Научно-методические проблемы инженерной физики». Сборник трудов научно-технической конференции. Ташкент, 8-9 сентября 2017 года, с. 121-123.
2. У.Х.Курбанова, А.А.Сатторов, Б.Р.Рахмонов. «Новые учебные приборы демонстрирующие физические возможности фотоэлементов» // «Congres abstract book» конференция. 2018г. стр. 260-261.
3. М.К.Бахадырханов, У.Х. Курбанова, А.А.Сатторов, Б.Р.Рахмонов. «Разработка и создание принципиально новых учебных лабораторных приборов с использованием физических возможностей фотоэлементов» // Журнал «Высшая школа». №2 2019г.с.31-34



## **ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)**

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, [post@nauchoboz.ru](mailto:post@nauchoboz.ru).

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива», «Научный обозреватель», «Журнал научных и прикладных исследований».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу [www.ran-nauka.ru](http://www.ran-nauka.ru). Или же обращайтесь к нам по электронной почте [mail@ran-nauka.ru](mailto:mail@ran-nauka.ru)

*С уважением, редакция журнала «Высшая Школа».*

**Издательство «Инфинити».**

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.

Цена свободная.