

# ВЫСШАЯ ШКОЛА

раскрытие научной новизны исследований

март (5) 2021

# В номере:

- Новые взгляды на взаимодействие подвижных электронов с проводниками, полупроводниками или диэлектриками
- Технологии разрешения конфликтов в семейном воспитании
- Стадии развития профессионализма учителя начальных классов

и многое другое...

# ВЫСШАЯ ШКОЛА

## Научно-практический журнал №5 / 2021

ISSN 2409-1677 Периодичность – два раза в месяц

#### Учредитель и издатель:

Издательство «Инфинити»

## Главный редактор:

Хисматуллин Дамир Равильевич

#### Редакционный совет:

Алиев Шафа Тифлис оглы — доктор экономических наук. Профессор кафедры «Мировая экономика и маркетинг» Сумгайытского Государственного Университета Азербайджанской Республики, член Совета-научный секретарь Экспертного совета по экономическим наукам Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики

Ларионов Максим Викторович — доктор биологических наук, член-корреспондент МАНЭБ, член-корреспондент РАЕ. Профессор Балашовского института Саратовского национального исследовательского государственного университета.

Нарзикулова Дилноза Хошимжановна — доктор философии по педагогическим наукам, и.о. доцента кафедры общей педагогики и психологии Навоийского государственного педагогического института, Узбекистан Химматалиев Дустназар Омонович — и.о.профессора, доктор педагогических наук (DSc), Ташкенсткого института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан),

Исмаилова Зухра Карабаевна — профессор, доктор педагогических наук, Ташкенсткий институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан)

Хакимова Мухаббат Файзиевна — доктор педагогических наук, профессор Ташкентского государственного экономического университета (Ташкент, Узбекистан)

Худайкулов Хол Джумаевич — доктор философии по педагогическим наукам, и.о Профессора кафедры "Педагогика" в Термезском государственном университете (Узбекистан)

Чориев Рузимурот Кунгратович — доктор педагогических наук, доцент Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан)

Алимова Гузал Абдухакимовна — главный научный сотрудник, к.э.н., доцент, Институт Прогнозирования и макроэкономических исследований (ИПМИ) при Минэкономразвития и сокращения бедности Республики Узбекистан

Савельев Игорь Васильевич — кандидат юридических наук

Гинзбург Ирина Сергеевна — кандидат философских наук

Макрушин Сергей Андреевич — кандидат технических наук

#### Корректура, технический редактор:

А.А. Силиверстова

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Высшая школа», допускается только с письменного разрешения редакции.

#### Контакты редакции:

Почтовый адрес: 450078, г.Уфа, а/я 94

Адрес в Internet: www.ran-nauka.ru. E-mail: mail@ran-nauka.ru

© ООО «Инфинити», 2021.

Тираж 500 экз. Цена свободная.

# СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Нарзикулова Д. Х.</i> Технологии разрешения конфликтов в семейном воспитании	4
Фазылова 3. А. Стадии развития профессионализма учителя начальных классов	6
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
$\Gamma$ линская Д. $P$ . Зарубежный и отечественный опыт оценки финансового состояния предприятия	9
Панина Е. В., Мордовченков Н. В. Комплексная система методов и спо-	12
собов налогового планирования в инфраструктуре: консалтинговый аспект <i>Сухова О. В., Махнева А. С.</i> Особенности нормирования труда руководителей в современных условиях	12
дителеи в современных условиях	13
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ Супонина Е. А., Долгих И. П. О перспективах административной от-	
ветственности за мелкое хулиганство в Российской Федерации <i>Овсюков Д. А.</i> Виртуальная собственность в компьютерных много-	17
пользовательских он-лайн играх, как предмет вымогательства в случае признания за ней правого статуса объекта гражданского права	19
Кунейко А. Н. Разработка Устава о векселях 1832 года как один из эта- пов становления науки торгового права России	21
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Авакова Э. Р. Интертекстуальность как фактор текстовосприятия и текстопорождения	25
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Соколова $K$ . $\mathcal{J}$ . Роль аффективного компонента в развитии этнокультурной компетентности	28
СОПИОЛОГИПЕСКИЕ НАУКИ	
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ Стригуль М. В. Глобализация университетского образования в совре- менных условиях: анализ и тенденции развития	31
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Михайлова В. С., Рыжковский М. Л., Черемных Т. А. Исследование и расчет экономической эффективности различных способов поверхностно-	
го монтажа	33
ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Белашов АН.</i> Новые взгляды на взаимодействие подвижных электронов с проводниками, полупроводниками или диэлектриками	36

## ТЕХНОЛОГИИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ

#### Нарзикулова Дилноза Хошимжоновна

доктор философии по педагогическим наукам, доцент кафедры общей педагогики и психологии Навоийский государственный педагогический институт, Узбекистан

Аннотация. В статье описаны технологии разрешения конфликтов в семейном воспитании, происхождение семейных конфликтов, их влияние на воспитание детей, семейные отношения, духовнонравственные взгляды на семейное воспитание.

**Ключевые слова:** семейное воспитание, семейный конфликт, семейные отношения, причины конфликтов, стереотипы воспитания

Семья всегда была полноценным и незаменимым участником воспитательного процесса. А.Г. Харчев описал концепцию семьи следующим образом: «Семья-это малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью жизни и взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, это физическое и духовное воспроизводство населения, связанное с потребностями общества»[4,58].

Характер, моральные ценности, ориентиры и идеалы ребенка формируются в семье. Кроме того, именно семья является первым маленьким обществом для ребенка, в котором он развивает первое целостное представление об обществе, через которое происходит социализация.

Термин «семейное воспитание», в научной литературе, определяется как целенаправленное взаимодействие старших членов семьи с младшими, основанное на личностно-ценностном самоуважении ребенка, включающее психолого-педагогическую поддержку, защиту и формирование личности в соответствии с ценностями семьи и общества.

Основная цель семейного воспитания - формирование личности ребенка. То, что семейное воспитание является одним из важнейших и деликатных моментов образовательного процесса в обществе, еще более очевидно прослеживается в содержании исторических источников периода Амира Темура. Источники подтверждают, что Тимур, построивший большое централизованное государство, отдавал должное его рациональному и справедливому управлению, обеспечил верховенство закона в стране с очень большой территорией и придавал

большое значение благоустройству. Сахибкиран глубоко понимал, что семья является внутренним фактором, который ведет и развивает общество. Забота о людях и простых гражданах, патриотизм, доброта, поддержание мира и порядка внутри и за пределами страны, налаживание добрососедских отношений заняли центральные места в управлении Сохибкирана [2, 63]. Известно, что долг ребенка перед родителями (Навои называл его «обязанностью») измерялся такими высокими критериями как во времена великого поэта, так и в предшествующие ему века, и всегда трактовался как священный долг.

Главной образцовой формой семейного воспитания является взаимоуважение супругов, тактичность и вежливость, взаимная поддержка и солидарность. Это также важно и в воспитании детей. Ребенок может забыть о назиданиях, советах, но он никогда не забудет того, что видел. На этот аспект воспитания необходимо обратить внимание. Многие ученые отмечают, что семейное воспитание играет важную роль в поддержании стабильности семьи, в направлении и ориентации отношений на конкретные цели. По мнению этих ученых, семейные отношения укрепляются только тогда, когда цель брака связана с воспитанием детей, оправдывает дальнейшее развитие пары как личности и обеспечивает семью всем необходимым, уютным и чистым домом. Как субъекты семейного воспитания, отношения членов семьи не обходятся без конфликтов [1,92].

В психологическом словаре понятие «конфликт» твердо определяется как конфликт многогранных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия. В основе любого конфликта мы видим, что в любой ситуации интересы, желания, действия, позиции соперников несовместимы в этих обстоятельствах с целями или средствами их достижения конфликтующих сторон.

Основными причинами конфликтов в семейном воспитании могут быть:

- тип взаимоотношений в семье;

- неэффективность отношения родителей к ребенку:
  - родительский стиль.

По типу семейных отношений различают совместимые и согласованные типы. Возникает гармоничный тип отношений, сотрудничества, взаимодействия и равноправия всех членов семьи. В таких семьях родители доброжелательно общаются со своими детьми, направляют их, прислушиваются к их мнению. Все это способствует созданию благоприятного психологического климата для развития ребенка.

Родительское отношение представляет собой единство эмоционального отношения к ребенку, стиля общения с ним и особенности понимания, когнитивного видения ребенка родителями.

Дисгармония характеризуется постоянными конфликтами, напряженностью между супругами. Происходит нарушение психологического климата, что негативно сказывается на ребенке. А. Я. Варга, В. А. Смехов выделяют четыре причины неэффективности родительского отношения к ребенку: [1, 28]

- 1) педагогическая и психологическая неосведомленность родителей, то есть они не знают психологических особенностей детей определенного возраста;
- 2) Некритично усвоенные и жесткие стереотипы воспитания детей.

Среди людей существуют разные стереотипы по поводу конфликтов. Эти ситуации возникают в результате недооценки и незнания истинного смысла и сути конфликтов, их места в жизни человека. Это появление таких стереотипов, заблуждений, которые укоренились в нашем сознании;

- 3) личные проблемы родителей (или одного из родителей) и особенности их общения с ребенком, как правило, в том, что связь между их проблемами и трудностями в воспитании ребенка и разрешением конфликтов между ними не совсем ясна;
- 4) особенности общения с другими членами семьи, влияющие на отношения с ребенком.

Эти факторы также показывают, что родители и дети не могут принимать конструктивные решения, что негативно влияют на ребенка.

В конфликтологии выделяют следующие технологии разрешения конфликтов:

- победа или достижение одной из сторон (доминирование);
  - компромисс с обеих сторон (примирение);
- взаимовыгодное решение (сотрудничество или интеграция);

Первый способ заключается в том, что если конфликт завершается победой одной из сторон (до уничтожения одной или обеих сторон), то считается, что конфликт приостановлен только «до подходящего времени», но не разрешен.

Второй способ выхода из конфликтной ситуации - это ее разрешение. успешное вовлечение (или принуждение) одного из конкурентов к тому или иному образцу действий. В конфликтах люди часто принимают собственные решения и используют некоторые стратегии и методы поведения, даже не имея времени подумать о том, как действовать. В этом выборе особенно очевиден страх или боязнь конфликта (желание каким-либо образом его избежать) или, наоборот, стремление к нему (конкуренция, конфликт). Обе эти позиции мешают человеку действовать конструктивно, преодолевать конфликты и напряженность в отношениях.

Третий способ – термимость, (ответственность и свобода, признание прав каждой из сторон на собственное мнение и соответствующие действия, умение учитывать другого человека и т. д.), основанная на отношениях толерантности. Это открывает принципиально новые возможности. Для достижения согласия необходимы точность и прозрачность, необходимо выявить все многообразие различий и важнейших противоречий, открывающих путь к интеграции, в результате которой может быть создано что-то новое и ценное, а конфликт как явление становится местом событий.

Интеграция является наиболее эффективным способом принятия любого решения, но она осложняется отсутствием соответствующих установок, ценностей и справедливых знаний. Непреодолимое стремление сторон к победе, нежелание понимать и учитывать мнение другой стороны приводит к препятствиям.

Анализ литературы показывает, что одной из ключевых составляющих благополучия семейного воспитания и гармоничного развития личности ребенка является правильный выбор технологии разрешения конфликтов в семейном воспитании

- 1. Варга А.Я. Психологическая коррекция взаимоотношений детей и родителей. Вестник Московского университета: №4 октябрь-декабрь 1986. С.22-33.
- 2. Наджмидинова К. У. Роль национальной и общечеловеческой нравственной культуры в семейном воспитании. -Ташкент. 2016
- 3. Примова Ф. А. Роль национально-религиозных ценностей в формировании семейных отношений. Т: 1999.
- 4. Сайдалиева Н. З. Социально-философские проблемы подготовки молодежи к семейной жизни. Т.: НУУз, 2005, 26 с.
- 5. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы: (Социально-демографическое исследование). М.: Статистика, 1978.

## СТАДИИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

## Фазылова Зумрад Ахмадовна

Старший преподаватель кафедры общей педагогики и психологии Навоийский государственный педагогический институт, Узбекистан

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема усовершенствования системы методической подготовки будущего учителя начальных классов, решение которых можно осуществить исходя из существующих закономерностей профессионального становления учителя, выделяя три ступени в этом направлении. Автор данной статьи предлагает стадии профессионального роста учителя начальных классов посредством выбора альтернативных методических систем.

**Ключевые слова:** развивающие программы, альтернативная методическая система, авторская программа, профессиональное развитие, аспекты личностной свободы, стадии профессионального роста.

Вариативность содержания начального образования является одной из важнейших тенденций, характеризующий современный процесс его развития Технологические системы Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова стали активно осваивать и применять учителя начальных классов с конца прошлого века. Появилось множество интересных развивающих программ и учебников по математике для начальной школы.

В виду специфики профессии учителя начальных классов более других ощутили этот информационно-технологический всплеск. Понятно, в какой затруднительной ситуации оказались они, учитывая появление многих новых предметов за счет разнообразия учебного плана. Учителю очень трудно сориентироваться и грамотно осуществить выбор методической системы, которая бы оптимально учитывала как его собственный профессиональный уровень и педагогические ориентиры, так и индивидуальные особенности, того класса с которым он работает в условиях такого многообразия программ и учебников [1,86].

Иногда встречаются такие случаи, когда студенты, окончив вуз и еще не до конца освоив необходимые методические основы традиционной программы, стараются самостоятельно создавать свои собственные учебные программы. В результате такие попытки заканчиваются тем, что ученики не могут достичь планируемого учителем уровня развития из-за значительных пробелов в фундаментальных знаниях.

Учитывая эти условия, перед профессорско-преподавательским составом высшего учебного заведения встала задача: как усовершенствовать систему методической подготовки будущего учителя начальных классов, чтобы выпускник, во-первых, имел хорошую методическую подготовку, которая опиралась бы на традиционное содержание начального образования, во-вторых, не превращался в консерватора и мог бы самостоятельно выбирать одну из альтернативных программ обучения или создавать свою собственную, авторскую методическую систему.

Эту проблему можно решить, исходя из существующих закономерностей профессионального становления учителя. Можно выделить три ступени в этом направлении.

На первой ступени студент, обучаясь в педагогическом вузе, овладевает основами традиционной методики преподавания учебных дисциплин. Более подробно этот вопрос можно рассмотреть на примере освоения будущими учителями методики обучения математике учащихся начальной школы.

Основные разделы, которые можно выделить в содержании начального курса математики следующие: а) нумерация целых неотрицательных чисел; б) величины и их измерения; в) решение текстовых задач; г) арифметическое действие; д) алгебраическая пропедевтика; е) геометрический материал. Методическая система изучения каждого из этих разделов включает в себя следующие компоненты: 1) цели обучения; 2) содержание; 3) методы; 4) средства; 5) формы организации учебного процесса.

Выпускник, завершая обучение в педагогическом вузе, должен уметь грамотно осуществлять отбор содержания и соответствующих методов его изучения, использовать разнообразные средства обучения и формы организации учебного процесса, и, в первую очередь, достаточно хорошо разбираться целях изучения каждого раздела или темы. Как показывает опыт, молодой учитель еще в течение трех-четырех лет в своей ежедневной практической работе совершенствует профессиональные знания и умения, полученные в учебном заведении [2,58].

В дальнейшем, осуществление профессионального развития учителя начальных классов может происходить в двух направлениях. Добиваясь у учащихся достаточно высокого уровня программных

знаний, умений и навыков, некоторые учителя так и продолжают ориентироваться на традиционное содержание начального образования. Чувство неудовлетворенности результатами своей работы возникает у другой части учителей. Как правило это происходит в процессе знакомства с учебно-методической литературой по альтернативным методическим системам и посещения уроков учителей, работающих по данным системам. Для достижения более широких задач современного образования возможности традиционной методики ограничены, и это учитель начинает осознавать.

Понимая это, у него формируется потребность в освоении одной из альтернативных методических систем. В связи с освоением одной из известных альтернативных методических систем происходит переход учителя начальных классов на вторую стадию его профессионального развития.

На сегодняшний день в школах одной из основных распространенных альтернативных систем развивающего обучения в начальных классах является система Л.В. Занкова. Основная цель обучения в рамках данной системы не ограничивается только приобретением учащимися знаний, умений и навыков, а ориентирована на их общее развитие, включающее развитие ума, воли и чувств.

Как показывает практика, что при отсутствии внешней квалификационной помощи стихийное освоение учителем альтернативной методической системы приносит далеко не те результаты, которые первоначально планируются. Иногда приходится констатировать, что кроме учебников математики на партах детей ничего «занковского», в этом классе нет. В результате получается, что очень мал развивающий эффект, и традиционные ЗУНы у детей сформированы плохо.

Учителя начальных классов, в учебниках математики, отмечают некоторые слабые места, например, недостаточную проработанность вопросов, вязанных с формированием у учащихся прочных вычислительных навыков, вместе с тем, подчеркивая высокий развивающий потенциал системы Л.В. Занкова. В связи с этим, для работы на уроке учителю часто приходится привлекать традиционные учебники математики [4,52]. Наряду с неоспоримыми достоинствами, определенные недостатки имеет также система укрупненных дидактических единиц (УДЕ), разработанная в свое время академиком П.М. Эрдниевым. Поэтому, учитель начинает видеть и осознавать как сильные, так и слабые стороны различных альтернативных методических систем по мере того, как методический арсенал его все больше расширяется. В этом процессе объективную роль играют субъективные факторы: каждый учитель имеет свои собственные педагогические и методические ценностные ориентиры, позволяющие ему с учетом этого выбирать и оценивать отдельные составные части методических систем. Индивидуальные особенности учащихся того класса, с которым в настоящее время работает учитель, является другим фактором, влияющим на процесс данного выбора.

Как видим, постепенно у учителя формируется потребность в разработке своей собственной, авторской методической системы, расширяется методический кругозор, обусловленное его знакомством с различными альтернативными системами обучения. Этим характеризуется третья стадия профессионального роста учителя начальных классов.

Разработка авторской методической системы не одномоментный акт, а процесс, занимающий довольно длительный период. Как правило, он начинается с разработки авторской программы, опирающейся на определенную дидактическую концепцию. Как показывает опыт, на практике учебная программа нередко подменяется составлением тематического плана. Но программа и тематический план — это совершенно разные документы. Тематический план может служить дополнением к программе, но не ее заменой.

Учебная программа состоит из следующих разделов:

- объяснительной записки;
- содержания учебного материала, распределенного по годам обучения;
- обязательных требований к подготовке учащихся (ГОС, перечень их знаний и умений на конец учебного года);
- списка основной и дополнительной литературы.

В объяснительной записке отражается основная цель и задачи изучения учебного курса, подробно комментируются и обосновываются проведенные изменения в содержании, выделяется система приоритетных методов обучения и описываются формы организации учебного процесса.

Обычно авторская программа обсуждается и рекомендуется на методическом объединении или заседании кафедры, а затем, пройдя внешнюю квалификационную экспертизу (например, через рецензирование), утверждается научно-методическим советом образовательного учреждения.

Разработкой авторской программы не исчерпывается создание авторской методической системы. Ведь реализация любой программы опирается на соответствующие материально-техническое и методическое обеспечение. Требует разработки необходимых технологий и методических приемов, с помощью которых учащимися осваивается представленное в программе содержание. В течение нескольких лет эти вопросы решаются в рамках проведения опытно-экспериментальной работы и лишь в случае получения стабильно повторяемых хороших результатов обучения можно вести речь о созданной авторской методической системе.

Таким образом, обобщая проведенные выше рассуждения, в профессиональном развитии учителя начальных классов мы выделяем следующие стадии, каждая из которых характеризуется качественным уровнем его методической подготовки:

1. Овладение основами традиционной методики преподавания учебных дисциплин.

- 2. Освоение одной из известных альтернативных методических систем.
- 3. Разработка своей собственной, авторской методической системы.

Как видно, в стенах педвуза процесс профессионального развития будущего учителя начальных классов только начинается [5,130]. Большую роль в этом процессе играет свободный выбор, исследованием которого может заниматься, созданная при кафедре вуза, научно-практическая лаборатория «Проблемы развития личностной свободы в учебном процессе».

Таким образом, в деятельности лаборатории идея личностной свободы проявляется в четырех аспектах:

- ознакомление студентов педагогического вуза с альтернативными авторскими программами по математике для начальной школы и возможностью самостоятельного выбора одной из этих программ;

- возможностью свободного выбора студентами выпускного курса педагогического вуза темы дипломной работы исследовательского характера;
- знакомстве с панорамой инновационных поисков в сфере начального образования учителей базовой школы с тем, чтобы каждый учитель имел возможность свободного выбора, наиболее оптимальной для него системы обучения;
- в организации у учащихся свободной самостоятельной деятельности в учебном процессе.

Опираясь на уже сложившийся опыт, можно утверждать, что образование на базе педагогического вуза единого учебно-педагогического комплекса позволяет создать хорошие условия для профессионального развития будущих учителей начальных классов

- 1. Багаева И.Д. Профессионализм педагогической деятельности и основы его формирования у будущего учителя / И.Д. Багаева Усть-Каменогорск, 2011. 338 с.
- 2. Галямова Э. М. Интегративный подход при подготовке будущих учителей начальных классов к творческой педагогической деятельности в предметной области / Э.М. Галямова. М.: Прометей, 2012. 174 с.
  - 3. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя / В.И. Загвязинский. М.: ИНФРА, 2011. 160 с.
- 4. Занков Л. В. Беседы с учителями (Вопросы обучения в начальных классах): моногр. / Л.В. Занков. М.: Просвещение, 1975. 190 с.
  - 5. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. / Э.Ф. Зеер. М.: Академия, 2011. 280 с.
- 6. Кульневич С.В. Анализ урока в начальной школе: Практическое пособие для учителей начальных классов / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. М.: Учитель, 2006. 256 с.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

## Глинская Дарья Рустамовна

экономический факультет Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления оценки финансового состояния предприятия в отечественной и зарубежной практике, выявлены основные сходства и различия. Особое место в статье отведено рассмотрению отечественных и зарубежных подходов к оценке ликвидности и платежеспособности предприятия, показателей финансовой устойчивости и коэффициентов оборачиваемости. Определена роль определения вероятности банкротства при оценке финансового состояния предприятия в зарубежной практике. Значительное внимание уделено методике рейтинговой оценки, разработанной Р. С. Сайфулиным и Г. Г. Кадыковым.

Ключевые слова: финансовое состояние предприятия, оценка ликвидности и платежеспособности, показатели финансовой устойчивости, коэффициенты оборачиваемости, анализ рентабельности, вероятность банкротства; методика рейтинговой оценки банкротства.

В современных условиях развития рыночных отношений хозяйствующими субъектами большинства стран на первый план выдвигаются финансовые аспекты их деятельности. Все большее значение приобретает оценка финансового состояния предприятия с точки зрения одного из важнейших условий успешного управления финансами предприятия.

Финансовое состояние предприятия – важнейшая характеристика деятельности организации, отражающая обеспеченность финансовыми ресурсами, целесообразность и эффективность их размещения и использования, платежеспособность и финансовую устойчивость [1]. От финансового состояния предприятия во многом зависит успех его деятельности, оно определяет его конкурентоспособность, потенциал в деловом сотрудничестве, дает оценку того, насколько гарантированы экономические интересы самого предприятия и его контрагентов в процессе сотрудничества. Под финансовым состоянием предприятия понимается его способность финансировать свою деятельность [5].

Вопросами оценки финансового состояния предприятия занимаются многие ученые, как в России, так и за рубежом. В целом основные направления

и содержание оценки финансового состояния в отечественной и зарубежной практике схожи. Следует отметить, что в зарубежных странах наблюдается более высокая информационная обеспеченность лиц, проводящих анализ, практически каждое заинтересованное лицо может получить информацию о деятельности любого предприятия. Источником информации для оценки финансового состояния предприятия в России, также как и за рубежом, выступает бухгалтерская отчетность, но в РФ она в основном составлена по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ), а за рубежом – в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) или общепринятыми принципами бухгалтерского учета (GAAP).

В российской и зарубежной практике не наблюдается существенных отличий в используемых группах показателей оценки финансового состояния предприятия, выделяют четыре основных направления: показатели ликвидности (за рубежом – коэффициенты покрытия), показатели финансовой устойчивости (за рубежом – финансовый рычаг, финансовые соотношения), показатели рентабельности, показатели деловой активности (за рубежом – показатели эффективности).

Значительным отличием отечественных от зарубежных подходов к оценке ликвидности и платежеспособности предприятия является наличие нормативных значений для каждого из показателей. К примеру, коэффициент текущей ликвидности не должен превышать двух, а коэффициент быстрой ликвидности должен находиться в диапазоне оптимального значения 2,0-2,5. В зарубежных подходах подобные нормативы отсутствуют. Так, в западной практике для оценки ликвидности предприятия используется сравнительный метод, при котором расчетные значения коэффициентов сравниваются со среднеотраслевыми. В России пока не существует обновляемой статистической базы оптимальных значений показателей ликвидности предприятий различных сфер деятельности. В связи с этим при оценке ликвидности в отечественной практике рекомендуется обращать внимание на динамику изменения коэффициентов и определять значения коэффициентов, оптимальных для данного конкретного предприятия. Поэтому в России основной является методика анализа ликвидности баланса, основанная на абсолютных показателях. Она предполагает сравнение четырех групп активов (сгруппированных по степени убывающей ликвидности) с четырьмя группами пассивов (сгруппированных по степени срочности их погашения) [2]. Согласно методике при выполнении следующих условий баланс является абсолютно ликвидным, а предприятие платежеспособным.: А1 (наиболее ликвидные активы) ≥ П1 (наиболее срочные обязательства); А2 (быстрореализуемые активы) ≥ П2 (краткосрочные пассивы); АЗ (медленно реализуемые активы) ≥ ПЗ (долгосрочные пассивы); А4 (трудно реализуемые активы) ≤ П4 (постоянные пассивы). На основе группировки активов и пассивов рассчитываются коэффициенты ликвидности, которые являются показателями платежеспособности. В 50-60-е годы на Западе банки обращали внимание на первый коэффициент покрытия (общей или текущей ликвидности) и считали, что он должен быть больше двух, но научные исследования доказали несостоятельность этого коэффициента [3]. Следует отметить, что в России данный показатель входит в законодательно установленную систему критериев определения неудовлетворительной структуры баланса неплатежеспособных предприятий и имеет нормальное ограничение более 2 [3]. Зарубежные экономисты предложили вместо коэффициентов покрытия использовать показатель «длительности самофинансирования» (США, Германия, Франция), который показывает то количество дней, в течение которых предприятие сможет функционировать и оплачивать счета, даже если не будет никаких поступлений денежных средств на его счет [3].

В России показатели финансовой устойчивости, также как и показатели ликвидности, имеют нормативные значения, что нельзя сказать о зарубежных странах. Зарубежную практику отличает небольшое количество показателей финансовой устойчивости. Следует отметить, что в зарубежной практике существует группа коэффициентов, которая характеризует способность к обслуживанию долга, в отечественной практике аналоги данных показателей отсутствуют. К таким показателям относится «Timesinterestearnedratio», который рассчитывается как отношение прибыли до уплаты процентов и налогов (EBIT) и процентов, уплаченных за привлечение заемного капитала (In). Чем больше значение данного коэффициента, тем это лучше для предприятия. Также среди коэффициентов, характеризующих способность к обслуживанию долга, рассчитывается показатель «Cashcoverageratio», равный отношению прибыли до уплаты процентов, налогов и амортизации (EBITDA) и процентов, уплаченных за привлечение заемного капитала (In). Еще одним отличием российских подходов к оценке финансовой устойчивости является методика анализа финансовой устойчивости по абсолютным показателям, она предполагает расчет трех абсолютных показателей финансовой устойчивости и дальнейшее их сопоставление с величиной запасов для определения степени финансовой устойчивости [2]. Ее результаты в большинстве случаев противоречат результатам анализа с использованием относительных коэффициентов.

В отечественной и зарубежной практике отсутствуют значительные отличия в расчете коэффициентов оборачиваемости (за рубежом – коэффициентов эффективности), только в России данных коэффициентов больше, чем за рубежом. Так, в РФ определяют коэффициенты оборачиваемости активов, оборотных активов, производственных запасов, незавершенного производства, запасов готовой продукции, дебиторской задолженности, а также соответствующие периоды оборота. При этом в зарубежной литературе, как правило, выделяют показатель оборачиваемости и период оборота запасов, показатель оборачиваемости и период оборота дебиторской задолженности [2].

При анализе рентабельности также отсутствуют существенные различия в отечественных и зарубежных подходах, общими показателями при оценке рентабельности выступают: рентабельность продаж, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала, рентабельность чистых активов. При расчете данных показателей в зарубежной практике в качестве прибыли могут выступать чистая прибыль, прибыль до уплаты процентов и налогов (ЕВІТ), прибыль до уплаты процентов.

В зарубежных странах в качестве еще одного направления оценки финансового состояния предприятия выделяют анализ показателей рыночной стоимости. В РФ лишь небольшая часть предприятий размещает свои ценные бумаги на фондовом рынке, поэтому российские ученые не выделяют данное направление анализа наряду с основными. К показателям оценки рыночной стоимости можно отнести: прибыль на одну акцию, балансовую стоимость акции, дивидендную доходность, дивидендный выход или долю выплаченных дивидендов, коэффициент котировки акций, ценность акций и другие.

Зарубежные ученые У. Бивер и Э. Альтман считали, что для оценки финансового состояния предприятия следует использовать определенную систему показателей, которая также позволит определить вероятность банкротства. В модели У.Бивера не предусмотрен итоговый коэффициент вероятности банкротства, но полученные значения сравниваются с нормативными значениями для трех состояний предприятия, рассчитанными У. Бивером: для благополучных компаний, для компаний, обанкротившихся в течение года и для предприятий, ставших банкротами в течение пяти лет. У. Бивер использовал пятифакторную модель, которая содержала следующие показатели: рентабельность активов, коэффициент Бивера, финансовый леверидж, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент покрытия оборотных активов собственными оборотными средствами. У благополучных компаний рентабельность активов находится в диапазоне 6,0 - 8,0, коэффициент Бивера - в диапазоне 0,4 - 0,45, финансовый леверидж - 37%, коэффициент текущей ликвидности - меньше, чем 3,2, коэффициент покрытия оборотных активов собственными оборотными средствами - 0,4.

Э. Альтман использовал комбинированный показатель для диагностики банкротства и доказал, что предложенный им коэффициент за год до банкротства не превышает 1,8 [3]. Как показали результаты: точность прогноза 90%.

В России существуют различные методики оценки финансового состояния предприятия, среди них следует выделить методику рейтинговой оценки, разработанной Р. С. Сайфулиным и Г. Г. Кадыковым. Данная модель - попытка адаптировать модель Э. Альтмана к отечественным условиям. Пятифакторная модель рейтинговой оценки финансового состояния Р. С. Сайфулина и Г. Г. Кадыкова имеет следующий вид:

$$R=2*Ko + 0.1*Kтл + 0.08*Kи + 0.45*Kм + Кпр.$$
 (1)

где R – рейтинговая оценка финансового состояния предприятия;

Ко - коэффициент обеспеченности собственными средствами, характеризующий соотношение собственного и заемного капитала;

Ктл - коэффициент текущей ликвидности, характеризующий степень платежеспособности предприятия в краткосрочном периоде;

Ки - коэффициент интенсивности оборачиваемости авансированного капитала, определяющий соотношение активов и выручки от реализации продукции;

Кпр - рентабельность собственного капитала, определяемая отношением налогооблагаемой прибыли к величине собственных средств.

При полном соответствии финансовых коэффициентов их минимальным нормативным значениям рейтинговое число будет равно единице [4]. В том случае если оно меньше единицы, то финансовое состояние предприятия следует охарактеризовать как неудовлетворительное, если больше единицы - обладающее абсолютной финансовой устойчивостью.

Обобщая отечественный и зарубежный опыт оценки финансового состояния предприятия, можно сделать вывод, что в целом основные направления и содержание схожи. Следует отметить, что зарубежные модели оценки имеют меньше показателей, чем отечественные. В западной практике для оценки ликвидности предприятия используется сравнительный метод, при котором расчетные значения коэффициентов сравниваются со среднеотраслевыми, в то время как в России основной является методика анализа ликвидности баланса, основанная на абсолютных показателях. Показатели ликвидности и финансовой устойчивости в отечественной практике сравниваются с нормативными значениями, в зарубежной практике нормативные значения отсутствуют. В зарубежных странах в качестве еще одного направления оценки финансового состояния предприятия выделяют анализ показателей рыночной стоимости. В современной практике финансово-хозяйственной деятельности зарубежных компаний для оценки финансового состояния и вероятности банкротства наиболее широкое применение получили модели У. Бивера и Э. Альтмана. Российская модель рейтинговой оценки, разработанная Р.С. Сайфулиным и Г.Г. Кадыков, попытка адаптировать модель Э. Альтмана к отечественным условиям■

- 1. Артеменко В. Г., Беллендир М. В. Финансовый анализ / В. Г. Артеменко, М. В. Беллендир. М.: Дело-Сервис, 2008.
- 2. Греченюк А. В., Греченюк О. Н. Сравнительный анализ российских и зарубежных подходов к анализу финансового состояния организации / А. В. Греченюк, О. Н. Греченюк // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1. – [Электронный pecypc]. - Режим доступа:http://1fin.ru/?id=891
- 3. Житникова А. А. Российский и зарубежный опыт оценки финансового состояния предприятия / А. А. Житникова // Наука и современность. – 2012. – № 18. – С. 242-245.
- 4. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: лаборатор. практикум / В.В. Давыдова, О. И. Аверина, Н. И Лушенкова [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2010. – 120 с.
- 5. Недосекин С. В., Иванов М. А. Финансовое состояние предприятия: сущность и организация в современных условиях / С. В. Недосекин, М. А. Иванов // Вестник РГАЗУ: электронное периодическое издание. – 2011 ч.1 – [Электронный pecypc]. - Режим доступа:http://edu.rgazu.ru/file.php/1/vestnik\_rgazu/

## КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА МЕТОДОВ И СПОСОБОВ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ИНФРАСТРУКТУРЕ: КОНСАЛТИНГОВЫЙ АСПЕКТ

## Панина Елена Владимировна

аспирант кафедры экономики Нижегородский государственный инженерно-экономический университет

## Мордовченков Николай Васильевич

доктор экономических наук профессор, кафедра экономики Нижегородский государственный инженерно-экономический университет

Аннотация. В статье рассмотрено значение и место консалтинга в рыночной инфрастуктуре. Приведены основные критерии налогового планирования. В комплексе исследованы некоторые способы налогового планирования. В консалтинговом аспекте приведены примеры долговременного (стратегического) планирования и дана оценка развитию консалтинга в инфраструктуре.

Ключевые слова: налоговое планирование, консультирование, инфраструктура.

Важными задачами государственного регулирования экономики являются поддержка бизнеса посредством проводимой налоговой и кредитной политики, оказание консультационных услуг, помощь организациям во внедрении научно-технического прогресса. Государство прямо и косвенно воздействует на различные отрасли хозяйства, обеспечивающие воспроизводство, и тем самым влияет на развитие рыночной инфраструктуры. К элементам инфраструктуры рынка относят государственные финансы, налоговую систему и другие элементы. Также широкое распространение получают такие институты рыночной инфраструктуры, как аудиторские компании, консалтинговые фирмы. Расширение спектра предприятий сервиса способствует функционированию рыночной экономики.

Одним из объектов элементов рыночной инфраструктуры являются налоги. Которые, в свою очередь, являются основой налоговой системы и инструментом в комплексе функционирования государственных финансов. Фискальная функция налогов и экономико-правовое содержание определяют, что налог является принудительным изъятием части собственности граждан или организаций для осуществления государством своих функций.

Стремление избежать уплаты налогов характерно для налогоплательщиков и как социально-экономическое явление имеет место при любой форме государственного строя. Плательщики стоят перед выбором не уплачивать налоги или уплачивать их в меньшем размере.

Массовый характер стремления минимизировать уплату налогов дает развитие другого элемента инфрастуктуры рынка - консалтинга. Одним из направлений консультационного обслуживания в области налогообложения является налоговое планирование.

Минимизировать уплату налогов позволяет использование пробелов в налоговом законодательстве. Их возникновение возможно из-за несовершенства юридической техники либо официального толкования неточных или двусмысленных формулировок. Налоговое планирование с использованием пробелов не может быть долговременным и является наименее квалифицированным способом минимизации налогов. Рисунок отражает способы налогового планирования и их деление по сроку применения.

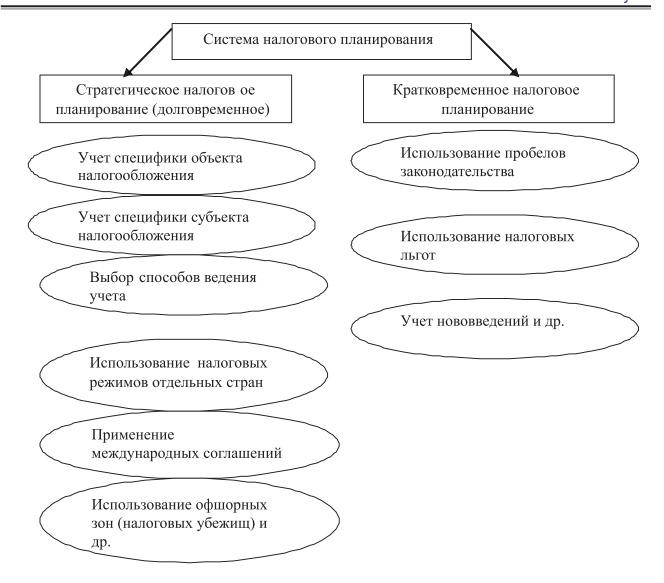


Рисунок. Способы налогового планирования.

Стратегическое (долговременное) налоговое планирование возможно лишь с использованием других способов и методов. Возможность минимизации налога, особенно в международном масштабе, на долговременной основе обусловлена рядом факторов.

Исследование объекта налогообложения позволит определиться с применением минимизации. В различных странах законодательно закреплено освобождение от обложения налогом доходов, направленных на приобретение государственных ценных бумаг. Тем самым созданы условия для экономии по уплате налогов.

Исследование субъекта налогообложения позволит организовывать бизнес со значительной экономией, например в зависимости от выбора организационной правовой формы. Начиная бизнес, собственник до государственной регистрации встает перед выбором: зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя или учредить общество. В настоящее время законодательство Российской Федерации позволяет применять льготное налогообложение индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность без привлечения сотрудников либо привлекающим минимальное количество персонала. Другим примером, может служить осуществление деятельности на территории Российской Федерации некоммерческих организаций, простых товариществ. Деятельность отдельных некоммерческих организаций регламентируется иногда самостоятельными нормативными документами, федеральными законами. Обложение налогами отдельных операций указанных субъектов зачастую не производится вовсе.

Исследование особенностей способов ведения учета на предприятиях дает определенные возможности для минимизации налога. При выстраивании учетной политики на предприятии можно значительно снизить налоги на законной основе. Одним из примеров является возможность предприятия выбрать метод учета поступления и выбытия материально-производственных запасов. Определившись с порядком ведения раздельного учета в организации также можно привнести экономию по налогам на предприятие.

Исследование налоговых режимов отдельных стран может обеспечить даже возможность ухода от налогообложения. Доходы, полученные в других странах, облагаются с применением различных налоговых режимов. При создании организации, например, по законам Великобритании резидентом считается компания, которая имеет в этой стране центр фактического руководства. Управляя компанией в США, где критерием для возникновения налоговых обязательств считается место создания компании, организация ни в одной из этих стран не будет подпадать под режим неограниченной налоговой обязанности. Считаясь нерезидентом в каждой из этих стран, она будет облагаться налогом только по доходам из источников в этих странах. Также можно исследовать размер ставок налогов в тех или иных странах. Перевод средств из стран с более высокими ставками по налогам позволит сэкономить при применении низкой ставки. Планирование в международном масштабе доступно как крупным компаниям, так и среднему бизнесу.

Многие государства заключили между собой соглашения содержащие положения об отсутствии двойного налогообложения доходов, полученных за пределами страны. Широкие возможности для планирования налоговых обязательств дают, например, соглашения по частным вопросам (т.е. об особенностях налогообложения доходов от отдельных видов деятельности). Иногда указанные соглашения не посвящены налогообложению напрямую, но позволяют планировать с точки зрения именно минимизации налогов. Примером являются, соглашения о взаимном поощрении и защите инвестиций, о свободной торговле, о создании таможенных союзов.

Кроме того, широкие возможности легального уменьшения налогов существуют благодаря так называемым офшорным зонам. Территория отдельных государств, в пределах которой действует особый льготный режим, являются привлекательными для бизнесменов для размещения активов и регистрации компаний. Существуют зоны (территории, части государств, свободные экономические и торговые зоны), в пределах которых предоставляются налоговые льготы для иностранных компаний либо вовсе не взимаются налоги. Выгода извлекается от притока иностранных капиталов. На территории свободных экономических и торговых зонах также предоставляются льготные налоговые режимы.

Долговременное планирование является высшим этапом налогового планирования для предприятия. Налоговая оптимизация в международных масштабах достигается посредством анализа зарубежного законодательства, детального исследования отдельных вопросов отечественного опыта, судебной практики по вопросам налогообложения.

Прибегая к помощи профессиональных консультантов, бизнес получает полный спектр услуг по налоговому планированию. Комплексный подход определяет развитие консалтинговых организаций. В свою очередь, расширение видов оказываемых консультационных услуг поддерживает дальнейшую эволюцию определенного сектора рыночной инфраструктуры∎

## ОСОБЕННОСТИ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

## Сухова Оксана Владимировна

кандидат экономических наук, доцент

## Махнева Анастасия Сергеевна

кафедра «Управление персоналом и социология» Уральский государственный университет путей сообщений

Аннотация. Функция управления является основным объектом организации и нормирования труда руководителей, специалистов и технических исполнителей. Особенностью процессов управления производством является то, что на их основе осуществляется технико-технологическая, организационная, финансовая подготовка производства, совершенствуются методы работы, организуется стимулирование труда, осуществляется управленческая деятельность и т.д. Эту деятельность осуществляет управленческий персонал, который создает и поддерживает условия для производительной работы рабочих.Методологические основы нормирования труда руководителей, специалистов и технических исполнителей определяются особенностями содержания труда этой категории рабо-

**Abstract.** The control function is the main object of organization and regulation of work of managers, specialists and technical performers. Feature of production management processes is that their basis is technical-technological, organizational, financial, preparation of production, improved methods of work, available incentives, are performed managerial activities, etc. This activity is performed by the administrative staff that creates and maintains the conditions for productive working. Methodological basis of regulation of labor of executives, specialists and technical performers are defined by features of the maintenance of work of this category of work-

Ключевые слова: управленческий труд, производительность труда управленцев, качество принятия управленческих решений, интенсивность труда управленца, нормы управляемости

Key words: labor management, productivity managers, quality management decisions, the intensity of Manager's labor, span of control.

Управление трудом является важнейшей функцией повышения эффективности производства. Нормирование труда руководителей как один из элементов организации труда призван обеспечить грамотное расходование одного из наиболее дорогих ресурсов организации.

Применительно к управленческому персоналу нормирование заключается в установлении меры затрат труда на выполнение заданного объема работ за определенный период. При этом мера затрат труда может быть выражена либо непосредственно в затратах времени работника на выполнение единицы работы, либо через численность работников, которая необходима для выполнения определенной функции управления.

Задачи нормирования труда управленческого персонала [1]:

- 1. Сокращение затрат времени на выполняемые работы и на этой основе уменьшение требуемой численности управленцев.
- 2. Рост производительности труда управленцев при выполнении работ за счет применения норм, установленных с учетом прогрессивных методов и средств труда, устранения нерациональных элементов трудового процесса.
- 3. Создание условий для повышения содержательности труда управленцев и для совмещения должностей за счет исключения нерациональных и излишних работ, выявляемых при нормировании.
- 4. Рациональное разделение труда и использование управленческих кадров за счет установления необходимых пропорций их численности по должностям и квалификации.

По характеру выполняемых функций содержание труда руководителей, специалистов и технических исполнителей разделяется на три категории:осуществление руководства; разработка управленческих решений; подготовка и обработка информации, призванной обеспечить качество управленческих решений. Еще одной особенность управленческого труда является характер основных функций, которые имеют отличительные особенности от функций других категорий персонала - это и наличиетворческой составляющей в исполнении трудовой функции, и отсутствиерегулярно повторяющихся элементов работы, и неравномерностьзагрузки в течение рабочего дня [3].

Соответственно, при нормировании труда этой категорий работников решаются в основном следующие задачи: определяется трудоемкость отдельных видов выполняемых работ (для правильного решения вопросов разделения и кооперации труда, для организации оплаты труда в соответствии с качеством и количеством труда); выявляется требуемая для этого численность работников (для установления правильных пропорций между отдельными категориями работников) [2].

Чаще всего, при нормировании труда управленцев используют ранее разработанные нормативы управляемости. По нашему мнению, эта методика имеет под собой основание, но тем не менее, сегодняшние реалии вносят свои особенности при применении различных нормативов. В нашем случае, стоит отметить увеличение количества непредвиденных работ при решении управленческих задач, которые заранее не возможно спрогнозировать. На сегодняшний день быстро меняющаяся внешняя среда предполагает оперативное реагирование организации на ситуацию, что, конечно же, оказывает своего влияние на работу руководителей организа-

ции, которые вынуждены работать в интенсивном режиме. Дополнительные сложности вносят ситуации хронического эмоционального стресса, что особенно актуально в реалиях кризиса. Конечно же, эти факторы вносят свои коррективы в качественную характеристику использования рабочего времени руководителя. Снижение работоспособности в таких условиях неизбежно [4].

Исходя из вышесказанного, считаем, что на сегодняшний день назрела актуальность пересмотра всех нормативов по труду, особенно управленческого персонала. Каждой организации необходимо самостоятельно изучать все управленческие процессы, происходящие в организации, а также факторы, влияющие на работоспособность персонала, конечно же, в первую очередь, это касается труда управленцев, т.к. цена ошибки этой категории персонала наиболее дорогостоящая для организации, и только после этого принимать решение о нормативной численности персонала■

- 1. Панченко А.Ю. Человеческий ресурс производства и психофизиологические особенности трудовой деятельности. Дискуссия. 2010. №6. С. 61-66.
- 2. Панченко А.Ю. Оценка эффективности организационно-экономического механизма планирования трудовых процессов. Дискуссия 2010. №7. С. 42-44.
  - 3. Сухова О. В. Социально-экономический аспект категории «труд». Вопросы управления. 2012. №2(19). С. 236-240.
- 4. Сухова О. В. Парадоксы управления современности. Мотивация или манипуляция? Дискуссия. 2014. №2(43). С. 55-58.

# О ПЕРСПЕКТИВАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МЕЛКОЕ ХУЛИГАНСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Супонина Елена Александровна

кандидат юридических наук, доцент старший преподаватель кафедра административной деятельности ОВД Воронежский институт МВД России

## Долгих Игорь Петрович

независимый ученый

Аннотация. Статья посвящена проблемам, связанным с оптимизацией отечественного административно-деликтного законодательства в части, касающейся ответственности за мелкое хулиганство.

Ключевые слова: мелкое хулиганство, законопроект №957581-6, общественный порядок, объект административного правонарушения, административный штраф, административное правонарушение.

Беспристрастная статистика утверждает, что количество административных правонарушений в сфере общественного порядка, представляющего собой один из обязательных элементов стабильности любого государства, из года в год постоянно увеличивается. Данные противоправные деяния по их распространенности на территории любого субъекта Российской Федерации традиционно занимают второе место среди правонарушений, отнесенных к подведомственности органов внутренних дел (после правонарушений в области дорожного движения) [1, с. 141].

Мелкое хулиганство представляет собой нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое сопровождается одним из следующих признаков: нецензурной бранью в общественном месте; оскорбительным приставанием к гражданам; уничтожением либо повреждением чужого имущества. На практике квалификация мелкого хулиганства вызывает целый ряд сложностей, связанных с тем, что законодатель

не дает характеристик многих понятий, содержащихся в диспозиции ст. 20.1 КоАП РФ («общественный порядок», «нецензурная брань», «общественное место» и др.) [2, с. 74]. К озвученным проблемам, возможно, скоро прибавятся новые.

Связано это с тем, что 18 декабря 2015 года в Государственную Думу группой депутатов внесен проект федерального закона №957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [3]. Справедливости ради следует признать, что он не оправдал ожиданий ни ученых, ни практиков, ни представителей гражданского общества. Помимо прочих новаций, особого внимания заслуживает статья 13.1 («Мелкое хулиганство»), которая открывает главу 13 проекта нового Кодекса («Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную нравственность»). Первое, что сразу же бросается в глаза даже при беглом взгляде на данную статью, это размеры административных штрафов, которые планируются к назначению лицам, допустившим мелкое хулиганство. Нижняя планка штрафных санкций устанавливается в десять тысяч рублей, а верхняя - в пятьдесят тысяч рублей. Не многовато ли для Российской Федерации, где на сегодняшний день минимальный размер оплаты труда составляет 6204 рубля [4].

Социальные реалии общественного развития страны в кризисную эпоху требуют переоценки закоренелых парадигм. И ученым-теоретикам, и практикам необходимо осознать, что нынешнее российское общество характеризуется нестабильностью и нерациональностью, а, значит, следует искать совершенно новые подходы к решению старых проблем. Правопорядок - это не продукт деятельности органов власти, он является всего лишь составной частью общественной системы. При таком понимании очевидна прямая зависимость числа противоправных деяний от социальных, экономических, идеологических, политических и иных условий.

Перманентные кризисы, сопровождающиеся обнищанием большого числа граждан, значительная экономическая и социальная дифференциация населения, потеря уверенности в завтрашнем дне, коррумпированность власти и слабая социальная защищенность простого человека – это далеко не полный перечень наиболее деликтогенных факторов, обусловливающих постоянный рост числа нарушений законности, в том числе и мелких хулиганств. Поэтому следует искоренить практику использования административно-деликтного законодательства в качестве инструмента для пополнения бюджетов различных уровней, о чем уже неоднократно говорили отечественные административисты [5, с. 174].

Уместно также напомнить, что мелкое хулиганство отнюдь не относится к числу деликтов, совершаемых лицами с высокими доходами. В этой связи нельзя не согласиться с мнением ученых, категорично заявляющих, что в нынешнем виде законопроект №957581-6 ни в коем случае не должен быть принят, поскольку он содержит необоснованно завышенные размеры административного штрафа, не учитывающие современных экономических и социальных реалий [6, с. 227].

Кроме того, законодатель в проекте закона характеризует мелкое хулиганство как оскорбительное приставание к гражданам, нецензурную брань или другие умышленные действия, выражающие явное неуважение к личности и (или) обществу, нарушающие общественный порядок и (или) спокойствие граждан, а равно сопряженные с уничтожением или повреждением чужого имущества. Исходя из смысла новой дефиниции, мелкое хулиганство (в случае принятия законопроекта №957581-6) возможно будет совершить не только в местах, являющихся общественными, но и, например, в изолированной квартире или частном доме. Тем самым размывается родовой объект правонарушения - общественный порядок.

Инновационная диспозиция статьи, посвященной «мелкому хулиганству», фактически расширила объект административно-правовой охраны. Очевидно, что данный состав правонарушения, изменив объект правовой охраны «общественный порядок», должен одновременно переместиться из главы, ставящей под охрану общественный порядок и общественную безопасность, в какую-то иную главу, к примеру, в главу, объединяющую административные правонарушения, посягающие на права граждан. Однако этого законодателем сделано не было. Конечно, это всего лишь законопроект, и, безусловно, в процессе рассмотрения в стенах высшего законодательного органа страны в него будут внесены те или иные изменения и дополнения. Но, учитывая законотворческую практику последних лет, надеяться на выправление ситуации с мелким хулиганством как-то не приходится

■

- 1. Дизер О.А., Филиппов О.Ю. Мелкое хулиганство: ошибки толкования и применения нормы, предусматривающей ответственность // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №2(32). С. 140-146.
- 2. Долгих И.П. О некоторых проблемах квалификации мелкого хулиганства // Научно-исследовательские публикации: Общество и цивилизация в XXI веке: тенденции и перспективы развития: сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции (27 мая 2014 г. Воронеж) Воронеж, 2014. №8(12). С. 74-77.
- 3. Законопроект №957581-6 («Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях») // Официальный сайт ГД ФС РФ / [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: http://asozd2.duma.gov.ru (дата обращения: 23.03.2016).
- 4. Федеральный закон от 19.06.2000 №82-ФЗ (ред. от 14.12.2015) «О минимальном размере оплаты труда» / [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: www.base.consultant.ru (дата обращения: 23.03.2016).
- 5. Долгих И.П., Быстрянцев А.Ф. О перспективах отечественного административно-деликтного законодательства // Наука и технологии в современном обществе: материалы МНПК (Уфа, 28-29 марта 2014 г.): в 2-х ч. Часть II. Уфа: РИО ИЦИПТ, 2014. С. 173-175.
- 6. Супонина Е.А. К вопросу о гуманизации отечественного административно-деликтного законодательства // Инновации, технологии, наука: сборник статей МНПК (23 января 2016 г, г. Киров). В 2 ч. Ч.1 УФА: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. С. 226-228.

# ВИРТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В КОМПЬЮТЕРНЫХ МНОГОПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ ОН-ЛАЙН ИГРАХ, КАК ПРЕДМЕТ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ЗА НЕЙ ПРАВОГО СТАТУСА ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

## Овсюков Дмитрий Алексеевич

преподаватель

Московский гуманитарно-экономический институт (Кировский филиал)

В статье автором произведен анализ правового статуса виртуальных внутриигровых предметов в многопользовательских он-лайн играх в случае признания за ними правового статуса объекта гражданского права. Произведена оценка возможности признания таких предметов в качестве предмета вымогательства по законодательству Российской федерации.

**Ключевые слова:** преступления против собственности; вымогательство; предмет преступления; виртуальная собственность; компьютерная игра; интернет.

По мере развития информационных технологий в гражданский оборот входят новые объекты, к которым наиболее применимо прилагательное «виртуальный». Такие виртуальные объекты гражданского права (виртуальные товары) возникают компьютерных играх, работающих в сетевом режиме. Наиболее известны и популярны виртуальные пространства в массовых многопользовательских ролевых онлайн-играх или ММОРПГ (от англ. Massively multiplayer online role-playing game, MMORPG). По ходу игры игроки взаимодействуют не только с искусственным интеллектом, но и с другими игроками. Наиболее яркими примерами MMORPG являются «World of Warcraft», «Lineage 2», «World of Tanks». В игре создается некое виртуальное пространство со своей валютой, экономикой, внутриигровыми ценными предметами, очками опыта и прочими объектами. В зависимости от правил, устанавливаемых владельцем компьютерной игры, такие виртуальные объекты могут продаваться как владельцами компьютерной игры, так и ее пользователями за реальные деньги. Приобретение виртуальных товаров повышает удовлетворение от процесса игры и может являться одной из форм получения доходов авторов данного программного продукта. Если возникает новый объект гражданского права, то он, безусловно, должен подлежать охране со стороны государства, в том числе уголовно-правовыми методами. Кроме этого, отсутствие правовой защиты подобных правоотношений может повлечь совершение иных противоправных действий, в том числе насильственного характера. Так в 2005 году в Китае был вынесен приговор некому Qiu Chengwei, который передал на время своему другу Zhu Caoyuan один из виртуальных предметов (уникальный меч) в оналйн-игре под названием Legend of Mir III. Однако, Zhu Caoyuan обратно меч не вернул, а продал на онлайн - аукционе за 7200 юаней (871 американских долларов на тот момент). Не получив обратно свой меч Qiu Chengwei обратился в правоохранительные органы с желанием получить свой виртуальный меч обратно, либо материальную компенсацию за него. Но он получил отказ в предоставлении правовой защиты в связи с тем, что полиция не признала виртуальный меч в онлайн - игре имуществом, которое может быть защищено законом. Не получив помощи со стороны правоохранителей, Qiu Chengwei ударом ножа убил своего бывшего друга [2]. В настоящей работе будет рассмотрена возможность оценки виртуальных предметов в компьютерных играх, работающих в сетевом режиме, как предмет ст. 163 УК РФ «Вымогательство». Для этого нам потребуется определить правовой статус таких объектов. Обратимся к исследованиям данного вопроса учеными-цивилистами. С точки зрения гражданского права этот вопрос является дискуссионным, разрабатывался и разрабатывается Архиповым В.В. [6], Лисаченко А.В. [8], Проничевой Е.Ю. и Азизовой Е.А. [9], Савельевым А.И. [10], [11], Семенюта Б [12].

Наиболее революционным мнением, на наш взгляд, является признание виртуальных товаров одним из объектов гражданского права в рамках ст. 128 ГК РФ. Таким образом, у пользователей появятся реальные права на виртуальные вещи. Во многом это оправдано тем, что пользователи могут вложить в виртуальную реальность значительные финансовые и временные затраты. Существует даже прецеденты инвестирования в виртуальные внутриигровые объекты. Например, уникальное яйцо в многопользовательской оналйн игре «Planet Calypso», изначально полученное за выполнение уникального внутриигрового задания (квеста), в

2006 году было приобретено за десять тысяч американских долларов[7]. А в 2010 году было продано уже за 69,696[5]. Приобретаются виртуальные астероиды, земли и прочее имущество, которое при использовании может приносить ее владельцу внутрииговую валюту, обмениваемую на реальные деньги. Так в 2012 году в игре «Entropia Universe» неизвестный игрок приобрел земли в одном из ее виртуальных миров на 2,5 млн. долларов[3]. При этом следует заметить, что приобретение участка земли в этом виртуальном мире позволяет землевладельцу получать долю прибыли от эксплуатации планеты. По некоторым данным, владение таким значительным участком виртуальной земли будет приносить до 750 тыс. долларов в год, так как на момент совершения сделки уровень рентабельности там составляет 27% годовых[4].

Некоторые ученые[8] считают, что для признания виртуальных предметов и недвижимости объектами гражданского права даже не потребуется вносить изменения в вышеуказанную статью, так как, перечисленный перечень объектов не является исчерпывающим и охватывается лишь термином благо. А значит виртуальные объекты уже стали объектами гражданско-правовых отношений и гражданских прав.

Того же мнения придерживается А.И. Савельев, однако он отмечает: «механическое распространение на виртуальные объекты положений о вещах и праве собственности вряд ли целесообразно в рамках российского права» [10]. По нашему мнению, слепое применение существующих норм к виртуаль-

ным объектам может породить большое количество юридических проблем, как в сфере гражданского, так и уголовного права. Например, внутриигровым процессом может быть предусмотрена кража виртуальных предметов. Такая кража будет частью игрового процесса, в то же время, в случае признания права собственности на виртуальные объекты, может быть квалифицирована по соответствующей статье УК? Или как оценить с точки зрения права обстоятельство, при котором виртуальный мир, в котором (и только в нем) существуют виртуальные объекты, прекращает свою работу? У пользователя больше нет возможности осуществлять свои права на виртуальный объект, возможно и объекта этого уже нет, он удален. Организатор игры будет обязан возместить все убытки игрокам? Ответы на эти вопросы не являются самоочевидными, поэтому специфика виртуальной собственности в рамках гражданского права требует более детальной проработки, чем простое признание, например, права собственности на нее.

По нашему мнению, правоотношения по предоставлению виртуальных предметов в многопользовательских играх сводятся, по сути, к оказанию развлекательной услуги с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и компьютерных систем путем предоставления доступа к объектам интеллектуальных прав. Поэтому позиция о признании рассматриваемых правоотношений в качестве услуг с элементами лицензионного договора представляется наиболее предпочтительной■

- 1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от  $13.06.1996 \text{ N } 63-\Phi3$  (ред. от 30.12.2015)
- 2. Death sentence for online gamer [Электронный ресурс]. URL: http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/08/content\_449494.htm (дата обращения 28.02.2016)
- 3. Entropia Universe player spends \$2.5 million on virtual real estate [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurogamer.net/articles/2012-04-04-entropia-universe-player-spends-USD2-5-million-on-virtual-real-estate (дата обращения 25.02.2016)
- 4. Entropia Universe: 2,5 миллиона долларов за виртуальную недвижимость [Электронный ресурс]. URL: http://nnm.me/blogs/m-club/entropia-universe-2-5-milliona-dollarov-za-virtualnuyu-nedvizhimost (дата обращения 25.02.2016)
- 5. Unique Virtual Egg Sold For Over \$69,000 USD [Электронный ресурс]. URL: http://www.planetcalypso.com/news/pages/2010/02/05/7295/index.xml (дата обращения 25.02.2016)
- 6. Архипов В.В. Виртуальная собственность: системные правовые проблемы в контексте развития индустрии компьютерных игр // Закон. 2014. N 9. C. 69 90.
- 7. Виртуальное яйцо за \$70 000 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gamer.ru/news/zolotye-yaytsa-mmozadrotov-virtualnoe-yaytso-za-70-000 (дата обращения 25.02.2016)
- 8. Лисаченко А.В. Право виртуальных миров: новые объекты гражданских прав // Российский юридический журнал. 2014. N 2. C. 104 110.
- 9. Проничева Е.Ю., Азизова Е.А. Виртуальный мир: вызов современному налогообложению // Закон. 2014. N 9. C. 96 101.
- 10. Савельев А.И. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх // Вестник гражданского права. 2014. N 1. C. 127 150.
  - 11. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. М.: Статут, 2014. 543 с.
- 12. Семенюта Б. Онлайн-игры: правовая природа отношений // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. М.: Интеллектуальная собственность, 2014, № 8. С. 38-45

## РАЗРАБОТКА УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХ 1832 ГОДА КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ СТАНОВЛЕНИЯ НАУКИ ТОРГОВОГО ПРАВА РОССИИ

## Кунейко Алексей Николаевич

аспирант кафедры теории и истории государства и права Кубанский государственный университет

Аннотация. Становление и развитие науки торгового права в России до настоящего времени не стало самостоятельным предметом научных исследований. Имеющиеся в литературе упоминания об этом процессе страдают неполнотой, а в некоторых случаях и неточностью. Разработка Устава о векселях 1832 года сыграла значительную роль в формировании не только собственно торгового права, но и науки торгового права в частности. Статья посвящена анализу основных этапов развития вексельного права в 20-30 - х годах XIX века.

Ключевые слова: наука торгового права, история науки торгового права, история торгового права, вексельное право, вексель.

Зарождающаяся официальная наука торгового права во второй половине 20-х годов XIX века ожидаемо столкнулась с определенными недостатками в регулировании отношений, которые традиционно относятся к сфере торгового права<sup>1</sup>. Это прежде всего недостатки законодательства о несостоятельности. Однако, следует учитывать, что несостоятельность одной из главных причин имела в своей основе вексельную составляющую. Дело в том, что кредитование в тот период времени осуществлялось преимущественно с помощью такого института как вексель. Отсюда неразрывная связь норм о несостоятельности и вексельного права.

Развитие науки торгового права в это время сосредоточилось сначала в недрах созданного в мае 1827 года при Министерстве юстиции Комитета для составления Банкротского устава, который в официальных документах именовался по-разному. Но уже тогда комитет занимался проблемами институтов о несостоятельности, о векселях и «заемных письмах». «Заемные письма» как предмет деятельности комитета всплыли не случайно. Дело в том, что вексельная правоспособность в тот период времени была достаточно ограниченной, поэтому большая часть субъектов права фактически заключала договор займа, оформляя его «заемным письмом», либо не обладая вексельной правоспособностью. Отдельные лица, например, крестьяне или дворяне, не выбравшие гильдейские свидетельства, выдавали векселя, но на эти документы не распространя-

<sup>1</sup>Более подробно о недостатках этих подотраслей торгового права и злоупотреблениях в практике см. Архипов И.В. Модернизация торгового права и коммерческого процесса России в XIX — начале XX в. : дисс. ... докт. юрид. наук. —Саратов, 1999. —C.49-52.

лись нормы о векселях, судебные органы их квалифицировали как «заемные письма», соответственно доказывание и взыскание по ним существенно усложнялось.

Высочайшими повелениями от 29 сентября и 7 октября 1827 года инициированными М.М. Сперанским все разработанные материалы передавались во Второе отделение с.е.и.в. канцелярии в аналогичный Комитет, который чаще всего именовался уже «вексельным».

В Комитете при Министерстве юстиции теоретические вопросы практически не поднимались. Исключение составляют мнения известного юриста, директора Второго отделения с.е.и.в. канцелярии М.А. Балугьянского, который вопросами торгового права занимался еще в КСЗ.

Результаты деятельности комитета были весьма скудными. М.А. Балугьянский представил реестр нормативных актов, касающихся несостоятельности и векселей, были систематизированы недостатки действующего законодательства, рассматривались предыдущие проекты и действующие уставы<sup>2</sup>.

М.А. Балугьянский предложил связать институты несостоятельности и вексельный, дополнив их нормами о «заемных обязательствах», соответственно им была предложена схема комплексного института, состоящего из трех частей: норм о векселях; норм о «заемных обязательствах» и норм о несостоятельности. Эти теоретические предложения вылились в разработку системы трех уставов.

Сам М.А. Балугьянский предложил Вексельного устава: общие положения, нормы о простых векселях, нормы о переводных векселях. Однако, комитет заблокировал разделение норм о простых и переводных векселях, видимо, потому, что это существенно меняло систему действующего законодательства.

Важными теоретическими положениями, высказанными М.А.Балугьянским, явились предложения об отказе регистрации векселей, об общей вексельной правоспособности всех лиц, занимающихся торговлей, независимо от их сословной принадлежности. Однако эти предложения поддержаны не были, несмотря на сочувствие со стороны купечества. После того, как идеи М.А. Балугьянского были заблокированы членами комитета из числа чиновников, деятельность комитета фактически застопорилась, так как генерировать правовые идеи кроме

<sup>2</sup>РГИА. — Ф. 1251. —Оп. 1, ч.1. — Ед. хр. 93 «А». —Л. 55-100.

него оказалось некому.

После отставки министра юстиции Д.И. Лобанова-Ростовского<sup>3</sup> вопрос о пересмотре вексельного законодательства и законодательства о несостоятельности был передан М.М.Сперанскому, который был назначен председателем соответствующего комитета при Втором отделении с.е.и.в. канцелярии.

М.М. Сперанским вопрос совершенствовании законодательства о векселях и о несостоятельности был сразу же поднят на теоретический уровень. Им предлагалось в первую очередь разрешить вопрос о видах и порядке обращения «частных кредитных бумаг»<sup>4</sup>. Одна эта постановка вопроса свидетельствует о том, что им была заложена основа теории ценных бумаг, которая свой более или менее завершенный вид получит только к концу XIX века. Чисто теоретически вопрос Сперанским разрешался довольно просто, он был сторонником свободного обращения векселей и «заемных писем», общей вексельной правоспособности (речь пока шла только о них, так как акции и другие ценные бумаги в России еще не были распространены). Однако нельзя было не учитывать сословную структуру общества, поэтому впоследствии приходилось вносить изменения в разрабатываемые проекты. Тем не менее, излишне заформализованное обращение векселей, предлагавшееся комитетом Министерства юстиции, было, в конечном счете, отвергнуто.

Система Устава о векселях и заемных письмах была разработана к 10 октября 1827 года. Многочисленные автографы самого М.М. Сперанского в набросках и проектах позволяют говорить о том, что, несмотря на то, что выработанные проекты носили характер коллективного творчества, тем не менее, роль самого М.М. Сперанского была превалирующей. По крайней мере, именно он одобрял окончательный вариант всех новаций<sup>5</sup>.

Концепция Устава о векселях и заемных письмах восприняла предложения М.А. Балугьянского относительно двух видов «кредитных бумаг» - векселей для «купеческих оборотов» и «заемных писем» для всех остальных вариантов кредитования. Логическая схема вексельного права была выстроена следующим образом: правила о составлении векселей и заемных писем, правила о принудительном взыскании по ним и правила разрешения судебных споров, правила о несостоятельности должников $^{6}$ . Система проекта Устава от 10 октября 1827 года в соответствии с этим предусматривала пять разделов. Выделялись общие положения, раздел «о составлении и совершении заемных писем и об удовлетворении по оным», аналогичный раздел о векселях. Два последних раздела должны были быть посвящены правилам о взыскании по заемным письмам и по векселям. Правила о несостоятельности предполагалось включить в два последних раздела.

В декабре 1827 года в проект были внесены очередные новации, касающиеся одинаковой процедуры взыскания по векселям и заемным письмам и выделения общего раздела о несостоятельности,

тем самым проект приобрел законченный вид<sup>7</sup>.

Устав о векселях и заемных письмах был направлен на обсуждение купечества и других сословий крупнейших торговых городов<sup>8</sup>. Одно это вызывает высшие похвалы. Действительно, в годы «глухой реакции» правительство пытается выявить мнение населения о готовящемся законопроекте! Современная Россия пришла к подобной практике только в самое последнее время.

Причем именно мнение купечества дает М.М.Сперанскому опору для выработки основы системы торгового права, сформировавшейся при утверждении 14 мая 1832 года Учреждения коммерческих судов и Устава их судопроизводства и 25 июня 1832 года: Устава о векселях Устава о торговой несостоятельности которые без изменений вошли в ч.2 т.ХІ Свода законов Российской империи. Структура т. ХІ определила и систему торгового права на весь последующий период, а его содержание – вектор развития науки торгового права.

Устав о векселях 1832 года однозначно подтверждал включение вексельного права в качестве института торгового права. В этом смысле наука российского вексельного права явно выбивалась из общеевропейского вектора развития, так как общая тенденция заключалась в расширении вексельной правоспособности и соответственно превращении вексельного права в институт гражданского права.

Научные концепции составителей Устава о векселях неоднократно наталкивались на непреодолимые препятствия социально-политического строя России. В качестве примера можно привести имеющий длительную предисторию вопрос о вексельной правоспособности.

Разработчики Устава вексельного 1729 года не задумывались о вексельной правоспособности. Только в предисловии к Уставу указывалось, что векселями могут обязываться не только купцы, но это право даровалось и «прочим» лицам<sup>12</sup>. Состав этих «прочих» лиц специально не уточнялся, поэтому можно сделать вывод о том, что Устав исходил из общей вексельной правоспособности. Правда в ст.38 Устава эти «прочие» лица применительно к определению вексельной подсудности упоминались как «чины» - воинские, статские, духовные и иные. Поэтому практически сразу стали возникать вопросы о вексельной правоспособности субъектов, не относящихся к купечеству. Так указ 1740 года предусматривал, что лица, не относящиеся к купеческому сословию, имеют право принимать векселя только от купцов для перевода денег в другие местности. Выдавать векселя другим сословиям запрещалось, они могли выдавать

 $<sup>^3</sup>$ Министерство юстиции за сто лет (1802—1902): Исторический очерк. —СПб., 1902. —С. 52-54.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>РГИА. — Ф. 1251. —Оп. 1, ч.1. — Ед. хр. 95. —Л.8.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>ОР РНБ. — Ф. 731.— Ед. хр. 232. — Л.1-5.

 $<sup>^{6}</sup>$ Там же. Ед. хр. 229, л. 4 об.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>ОР РНБ.- Ф. 731. - Ед. хр. 229. - Л. 13. Сам литографированный проект см.: ОР РНБ, ф. 637, ед. хр. 70. На этом экземпляре имеется пометка К. Г. Репинского: "Все, что из этого проекта принято было высшим правительством, высочайше утверждено 25 июня 1832 года". Литографированный проект имеется и в книжном фонде РНБ.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>ПСЗ II. — Т. III. —№1843.

 $<sup>^9\</sup>Pi\text{C3 II.}$  — Т. VII. —№5360. Вторая часть документа в тексте называлась Устав судопроизводства в судах коммерческих.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>ΠC3 II. — T. VII. — №5462

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>ПСЗ II. — Т. VII. —№5463. Одновременно было утверждено Положение о порядке описи, оценки и публичной продажи имуществ. (№5464).

¹²Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. — Т. VIII. — № 5410.

только «заемные крепости»<sup>13</sup>.

Затем последовал прямой запрет обязываться векселями «людям боярским, крестьянам и ямщикам»<sup>14</sup>, дворцовым крестьянам<sup>15</sup>. Этот запрет не имел особого смысла, так как по существу общий запрет для всех не купцов был сформулирован еще Указом 1740 года. Тем не менее, следует предположить, что такой запрет обходился не только крестьянством, но и другими сословиями. Об этом свидетельствует указ о запрете обязываться векселями титулярным юнкерам, «несмотря на их совершеннолетие»<sup>16</sup>.

По Указу 14 февраля 1761 года по сути еще раз был подтвержден запрет обязываться векселями всем разрядам крестьянства, «под опасением потеряния займодавцами денег»<sup>17</sup>. Показательно, что государство не признавало векселя крестьянства в качестве заемного обязательства, порождающего какие либо обязанности векселедавца. Тем не менее, Указ 13 августа 1768 года по сути дела вынужден был толковать Указ 14 февраля 1761 относительно однодворцев в смысле ограничения их вексельной правоспособности с 1761 года<sup>18</sup>. Юридическая техника того периода времени была достаточно низкой, поэтому неоднократно принимались указы об ограничении вексельной правоспособности отдельных категорий населения. Например, по конкретному делу о выдаче векселя дворовым человеком Б. Бухарцевым Сенатом было дано распространительное толкование предыдущих указов о векселеспособности крестьян и однодворцев и определено общее правило о том, что дворовые не могут обязываться векселями, их векселя и заемные письма подлежали «уничтожению», то есть не порождали правовых последствий.

Затем наступила очередь ограничения вексельной правоспособности дворянства и чиновничества по Банкротскому уставу 1800 года<sup>19</sup>, как указывалось для предотвращения их несостоятельности. По существу к началу XIX века только купцы обладали вексельной правоспособностью.

Развитие рыночных отношений порождает противоположное направление распространение вексельной правоспособности на лиц, не относящихся к купечеству. И.В. Архипов отмечает, что крестьянству в 1814 году было разрешено «принимать векселя, но не обязываться ими»<sup>20</sup> Однако Мнение Государственного совета от 16 ноября 1814 года касалось только «торгующих» крестьян, которым дозволялось «брать на свои имена вексели и передавать оные другим, но без возврата на себя», обязываться же векселями им действительно запрещалось<sup>21</sup>.

Сам разряд «торгующих крестьян» законодательством не предусматривался, поэтому в судебной практике возник вопрос о том, кто же такие «торгующие крестьяне». Дело в том, что крестьяне могли торговать некоторыми видами товаров и на ярмарках без выборки гильдейских свидетельств. Так в начале

1824 года Департамент гражданских и духовных дел Государственного совета по делу Крылова с Филисеевым поставил вопрос о толковании закона от 16 ноября 1814 года перед КСЗ. Совет КСЗ, дал узкое толкование термина «торгующих крестьян», отнеся к ним только крестьян получившим гильдейские свидетельства. Кроме того, в КСЗ был разработан проект закона о гражданской правоспособности крестьян 22. Более детально понятие торгующих крестьян было затем определено в Манифесте 14 ноября 1824 года - «Дополнительное Постановление об устройстве гильдий и торговле прочих состояний» 23 (которое современники называли новым гильдейским положением), по которому торгующими признавались крестьяне получившие «крестьянское свидетельство на право торговли и промысла» одного из шести разрядов.

В направлении расширения вексельной правоспособности было утверждено Мнение Государственного совета от 19 февраля 1824 года о действительности векселей и заемных писем совершеннолетних неотделенных подданных<sup>24</sup>. Дело в том, что ранее несовершеннолетние не отделенные (лица, которые не имели собственного имущества) не имели права вступать в долговые обязательства вообще. Такое ограничение устанавливалось для того, чтобы не было злоупотреблений в связи с их отказом от исполнения долга. Однако, затем Сенат истолковал такое ограничение именно в смысле предупреждения злоупотреблений в неплатеже. Если же такой угрозы не было, то отпадали и основания в ограничении правоспособности. В результате была сформулирована норма о разрешении совершеннолетним неотделенным обязываться векселями и заемными письмами.

Необходимо отметить, что линия расширения вексельной правоспособности в первой четверти XIX века все же не была последовательной. В том же 1824 году новое гильдейское положение - «Дополнительное Постановление об устройстве гильдий и торговле прочих состояний» утвержденное Манифестом 14 ноября детализировало вексельную правоспособность в основном в направлении ее ограничения. Например, операции по учету векселей разрешалось производить только купцам первой гильдии (пункт «д» §1), члены купеческого семейства имели право обязываться векселями только по доверенности «начальника семейства» (§52), иностранным гостям запрещались «вексельные дела» с купцами третьей гильдии, мещанами, торгующими крестьянами и лицами других состояний (§64). С другой стороны, было разрешено обязываться векселями «на общих основаниях» мещанам (§116).

Наиболее последовательно в вопросе о вексельной правоспособности выступал М.М. Сперанский, который еще в 1822 году в ходе рассмотрения Общим собранием Государственного совета проекта Гражданского уложения предлагал рассматривать вексель как вид займа и на этом основании разрешить обязываться векселями всем свободным сословиям. Государственный совет поддержал позицию М.М.Сперанского в дискуссии о вексельной правоспособности помещиков, посчитав необходимым распространить ее на все свободные состояния<sup>25</sup>. Но так как Гражданское уложение не было

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>ПСЗ РИ. Собрание І. — Т. ХІ. — № 8172.

 $<sup>^{14}\</sup>Pi$ СЗ РИ. Собрание І. — Т. XIII. — № 9587.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>ПСЗ РИ. Собрание І. — Т. XIII. — № 9832.

 $<sup>^{16}\</sup>Pi\text{C3}$  РИ. Собрание I. — Т. XV. — № 10839.

 $<sup>^{17}\</sup>Pi\text{C3}$  РИ. Собрание I. — Т. XV. — № 11204.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>ПСЗ РИ. Собрание І. — Т. XVIII. — №13158.

 $<sup>^{19}</sup>$ Банкротский устав // ПСЗ РИ. Собрание І. — Т. XXVI. — № 19693. — Ч. ІІ. — Отд. І, V, VI.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>Архипов И.В. Модернизация торгового права и коммерческого процесса....C.120

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>ПСЗ РИ. Собрание І. — Т. ХХХІІ. — № 25731.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>РГИА. — Ф. 1260. — Оп. 1. — Ед. хр. 817. — Л. 1-7.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>ПСЗ РИ. Собрание І. — Т. XXXIX. — № 30115.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>ПСЗ РИ. Собрание І. — Т. XXXIX. — № 29945.

 $<sup>^{25}</sup>$ Журнал общего собрания Государственного Совета 23, 30 ноября и 7 декабря 1822 года. № 35. // РГИА. — Ф. 1251. — Оп. 1,

утверждено в качестве закона, эти предложения не прошли. Вновь к идее общей вексельной правоспособности М.М.Сперанский обратился при составлении проекта Устава о векселях и заемных письмах. Однако в 1832 году Государственный совет при рассмотрении Устава о векселях отверг концепцию общей вексельной правоспособности, сохранив статус-кво.

Российская наука торгового права не могла не учитывать достижений современного западноевропейского права. В частности, можно достаточно наглядно проследить влияние французской и немецкой традиций вексельного права. Устав о векселях 1832 года появился как результат поиска российской наукой не российских национальных особенностей векселя, а универсальных норм, облегчающих не только внутренний гражданский оборот, но

ч.1. — Ед. хр. 95. — Л. 295.

и международный.

Представляется, что три основных фактора повлияли на содержание и систему Устава о векселях 1832 года. Во-первых, к ним следует отнести преобладание простых векселей в торговом обороте в России. Во-вторых, наиболее тесные торговые отношения уже в тот период времени связывали Россию с Германией. Поэтому необходимо было сгладить различия российского и германского вексельного права. В-третьих, наиболее прогрессивным до тридцатых годов в Европе оставалось французское законодательство, используемое и в некоторых германских государствах, а германский тип векселя сформировался только к концу 50-х годов и был закреплен в Едином германском вексельном уставе 1847 года<sup>26</sup> ■

<sup>26</sup>Лысенко О. Л. История кодификации торгового права Германии в XIX веке: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. — М.,

#### Список литературы

- 1. Архипов И.В. Модернизация торгового права и коммерческого процесса России в XIX начале XX в. : дисс. ... докт. юрид. наук. —Саратов, 1999.
  - 2. Банкротский устав // ПСЗ РИ. Собрание І. Т. XXVI. —№ 19693. Ч. ІІ. Отд. І, V, VІ.
  - 3. Вексельный комитет. Материалы // РГИА. Ф. 1251. Оп. 1, ч.1. Ед. хр. 95.
- 4. Журнал общего собрания Государственного Совета 23, 30 ноября и 7 декабря 1822 года. № 35. // РГИА. Ф. 1251. Оп. 1, ч.1. Ед. хр. 95. Л. 295.
- 5. Комитет для составления Банкротского устава Министерства юстиции. Материалы // РГИА.  $\Phi$ . 1251. Оп. 1, ч.1. Ед. хр. 93 «А».
- 6. Лысенко О. Л. История кодификации торгового права Германии в XIX веке: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997.
  - 7. Министерство юстиции за сто лет (1802—1902): Исторический очерк. —СПб., 1902
- 8. Об уничтожении данных от однодворцев с состяния 1761 года февраля 14 дня указа векселей. Указ Сената от 13 августа 1768 г.// ПСЗ РИ. Собрание I. Т. XVIII. №13158.
- 9. Об устройстве гильдий и о торговле прочих состояний. Дополнительное постановление от 14 ноября 1824 г. // ПСЗ РИ. Собрание I . T . XXXIX . № 30115.
- 10. О дозволении торгующим крестьянам брать вексели. Мнение Государственного совета 16 ноября 1814 г. // ПСЗ РИ. Собрание I . T . XXXII . № 25731.
- 11. О испрашивании дозволения титулярным юнкерам на продажу и заклад имений у Генерал прокурорских дел. Указ Сената от 20 мая 1758 г. // ПСЗ РИ. Собрание I. Т . XV . №10839.
- 12. О недаче дворцовым крестьянам, посланным для хождения за делами в заем денег и необязании их векселями и другими письмами на счет мирских обществ. Указ Сената от 1 февраля 1751 г. // ПСЗ РИ. Собрание I . Т . XIII . № 9832.
- 13. О недозволении крестьянам обязываться векселями и вступать в поручительство. указ Сената от 14 февраля 1761 г. // ПСЗ РИ. Собрание I. Т. XV. № 11204.
- 14. О переводе денег из города в город одним только купцам и разночинцам. Указ Сената от 14 июля 1740 г. // ПСЗ РИ. Собрание I. Т. XI. № 8172.
- 15. О поступании Главному Магистру по протестованным векселям от купцов на крестьян, людей боярских и ямщиков и от них на купцов по 38 пункту Вексельного устава. Указ Сената от 14 марта 1749 г. // ПСЗ РИ. Собрание I . Т . XIII . № 9587.
- 16. О признавании действительными таких векселей и заемных писем, кои даны будут совершеннолетними детьми, неотделенными в имениях родителей своих. Сенатский указ 12 июня 1824 г. // ПСЗ РИ. Собрание I. T. XXXIX . N 29945.
- 17. О составлении Комитета для рассмотрения проекта Устава о векселях и заемных письмах. Высочайший рескрипт от 4 марта 1828 г. // ПСЗ II. Т. III. —№1843.
  - 18. План проекта Устава о векселях и заемных письмах // ОР РНБ. Ф. 731. Ед. хр. 229.
  - 19. Устав о векселях и заемных письмах // ОР РНБ. Ф. 637. Ед. хр. 70.
  - 20. Устав о векселях 25 июня 1832 г. // ПСЗ II . Т. VII. №5462.
  - 21. Устав вексельный 16 мая 1729 г. // ПСЗ І. Т. VIII. № 5410.
  - 22. Учреждение коммерческих судов и Устав их судопроизводства 14 мая 1832 года // ПСЗ II . Т. VII. —№5360.

1997. —C.10.



## ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ТЕКСТОВОСПРИЯТИЯ И ТЕКСТОПОРОЖДЕНИЯ

## Авакова Эрика Ромиковна

кандидат педагогических наук преподаватель кафедры русского и славянского языкознания. Ереванский государственный университет языков и социальных наук им.В.Я. Брюсова

**Аннотация.** В статье представлены некоторые теоретические аспекты проблемы интертекстуальности. Категория интертекстуальности рассматривается с позиции текстовосприятия и текстопорождения. Особое вимание уделяется типам интекстов и их роли в передаче главной идеи автора.

Ключевые слова: интертекстуальность, претекст, интертекст, интекст, интерпретанта, гипертекст, коммуникативный акт.

> «Текст - не только генератор новых смыслов, но и конденсатор культурной памяти» Ю.М. Лотман [3, с.162].

Проблема понимания и интерпретации текста на протяжении нескольких десятилетий является предметом самого пристального внимания филологов и лингвистов, а уже с начала XXI века одной из актуальных проблем лингвистики и теории текста становится категория интертекстуальности, исследование которой представляет собой переход на совершенно новый уровень анализа и интерпретации

Термин интертекстуальность был введен французским постструктуралистом Ю.Кристевой в 1967 году для обозначения целого спектра межтекстуальных отношений. Решающую роль в генезисе интертекстуальности сыграло расширение и переосмысление Ю.Кристевой концепции М.М. Бахтина о диалогизме - своеобразном феномене диалога текста с предшествующими и параллельными ему во времени текстами и/или жанрами [2].

Интертекстуальность рассматривается в трудах многих исследователей, которые обращались к изучению вопроса установления интертекстуальных связей с предшествующими литературными текстами или направлениями. Не преследуя цели рассмотрения всех возможных определений и интерпретаций категории интертекстуальности, встречающихся в филолого-лингвистических исследованиях, отметим, что вслед за О.И. Хорохординой под интертекстуальностью мы понимаем «свойство текста, состоящее в наличии в нем в аутентичном или трансформированом виде содержательных и/ или формальных элементов другого вербального или невербального текста, которые автор включил в свой текст для выражения определенного смысла, намеренно акцентируя или маскируя включения, в результате чего текст не может быть во всей своей полноте воспринят читателем без выявления этих включений, осознания их функции в тексте и интеграции их в его смысловое пространство» [4, c.196].

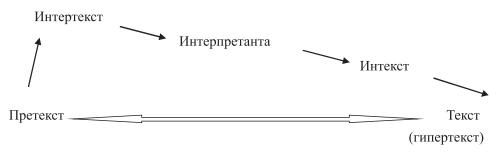
Для понимания семиотического механизма интертекстуальности необходимо обратиться к таким ключевым понятиям, как:

- претекст
- интертекст
- интекст
- интерпретанта
- гипертекст

Претекст выполняет своеобразную функцию комментария при тексте. Это текст, известный автору порождаемого текста, зафиксированый в его сознании в виде интертекста и включенный (полностью или фрагментарно, в преобразованном или неизменном виде) во вновь производимый текст. Данные "включения" представляют собой интексты, а все эти тексты образуют единый гипертекст, т.е. своеобразную систему, иерархию текстов. Интерпретанта же, материализующаяся через интекст, является своеобразным кодом, дающим представление об авторской позиции актуализации интертекста. Семиотический механизм интертекстуальности можно представить в виде следующей схемы [4, с.196-199]:

#### Схема 1

#### Семиотический механизм интертекстуальности



Поскольку деятельность человека (познавательная и коммуникативная) тесно связана с интерпретацией тех или иных знаков, произведений литературы, музыки, живописи и других знаковых систем, интерпретация должна охватывать широкие сферы деятельности человека, а не ограничиваться только областью языка. Чтение текста является коммуникативным актом, именно поэтому в процессе интерпретации и трактовки текста необходимо глубже отразить как его лингвистическую сущность, так и экстралингвистические ориентации с учетом всех составляющих коммуникативного акта [см. 1]. Реализация категории интертекстуальности связана со всеми составляющими коммуникативного акта: с автором, который выбирает интертексты, определяет стратегию и код их включения в собственный текст; с принимающим текстом, который в результате данных включений превращается в гипертекст; с коммуникативной компетенцией реципиента (в состав данной компетенции необходимо включить межтекстовую компетенцию).

Учитывая тот факт, что новый текст создается на основе уже известных текстов или определенных элементов, интертекстуальность становится средством не только текстовосприятия, но и текстопорождения. Автор подталкивает читателя (реципиента) принять участие в текстопорождении с помощью интекстов, которые являются эффективным средством передачи главной идеи. Интексты вводятся автором в текст с целью реализации определенного намерения, основанного на указании связи данного текста с претекстом.

Основные типы интекстов приведены в схеме 2 (цитата и аллюзия как крайние члены приводимого ряда противопоставляются по следующим критериям:

Эксплицитность - имплицитность Маркированность - немаркированность Атрибутивность - неатрибутивность Точность - произвольность Полнота – выборочность передачи фрагмента).

## Схема 2 Типы интекстов



Работа над текстом, представляющим собой «текст в тексте», может включать несколько этапов:

- выявление интекста/интекстов;
- выявление интерпретанты;
- формирование гипертекста;
- установление функции интекста;

 оценка эффективности интекста/интекстов в тексте.

Итак, интертекстуальность является центральной категорией, обращение к которой для читателя становится необходимым условием восприятия и понимания текста■

- 1. Авакова Э.Р. Использование художественного текста как коммуникативной единицы на практических занятиях по РКИ в вузе. // Инновационные тенденции развития системы образования: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 февр. 2016 г.) - Чебоксары: ЦНС "Интерактив плюс", 2016, С. 27-30
- 2. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. - М.: 2000, - С. 428-431.
  - 3. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров // Семиосфера . СПб.: Искусство-СПб, 2000. 704 с.
- 4. Текст: теоретические основания и принципы анализа: учеб.-науч. пос. / под ред. проф. К.А. Роговой. СПб.: Златоуст, 2011. - 464 с.

## РОЛЬ АФФЕКТИВНОГО КОМПОНЕНТА В РАЗВИТИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

## Соколова Кристина Леонидовна

аспирант кафедры психологии. Гомельский государственный университет

Аннотация. В статье аргументируется первостепенное значение аффективного компонента в развитии этнокультурной компетентности. Показывается, что свойственные межкультурному контакту неопределенность и негативные ожидания ведут к повышению уровня тревоги. Высокий уровень тревоги снижает готовность к коммуникации, повышает стереотипность воприятия и поляризацию оценок членов другой группы. Напротив, снижение уровня тревоги и развитие культурной эмпатии способствуют межкультурному пониманию и служат основой для развития этнокультурной компетентности.

**Ключевые слова:** этнокультурная компетентность, межгрупповой контакт, тревога, эмпатия, межкультурные опасения.

Этнокультурная компетентность становится одним из самых исследуемых и обсуждаемых конструктов в современной социальной психологии. Несмотря на значительную историю рассмотрения, особенно англоязычными исследователями, до сих пор нет согласия относительно состава ее компонентов и отношений между ними. В 1970-е и 1980-е гг большинство исследователейрассматривало этнокультурную компетентность как поведенческий кострукт, в то время как иные, как или вид установки или когнитивный конструкт. В большинстве моделей используются для описания этнокультурной компетентности такие основные компоненты, как знания, навыки и установки. Это связано с отголосками доминированияпостпозитивистской парадигмы исследования, приверженцы которой сосредотачиваются на том, что можно наблюдать, легче диагностировать и выразить вкаких либо числовых измерениях. Также на знания и навыки легче воздействовать в условиях традиционного обучения. Однако, постепенно исследователи приходят к точке зрения на этнокультурную компетентность как интегральную совокупность нескольких взаимосвязанных измерений, среди которых все чаще рассматривается аффективный компонент.

Большое влияние на признание важности аффективного компонента в межкультурном взаоимодействии оказала теория управления тревогой/неуверенностью У.Гудиканста. У. Гудиканст и Й. Ким утверждают, что, когда люди сталкиваются с культурными различиями, они склонны рассматривать людей из других культур как чужих, незнакомых. В свою очередь, общение с незнакомыми людьми, или теми, кто значительно отличается, как правило, основывается на негативных ожиданиях. Для этих ситуаций характерна высокая степень неопределенности, а также высокая тревога. Таким образом, межкультурные ситуации являются тем контекстом, который может усилить беспокойство. Этот тип тревоги может быть обозначен как межкультурное опасение, то есть страх или беспокойство, связанное с реальным или предполагаемым взаимодействием с людьми из разных групп, особенно различных культурных или этнических групп. Также отмечается, что тревога, которую мы испытываем при общении с незнакомцами, по большей части неосознанная, т.е. участники взаимодействия могут не замечать ее влияния на восприятие собеседника и ситуации.У. Гудиканст и Й. Кимописывают, какболее высокие уровни тревоги могут привести к жесткости когнитивных категорий (стереотипных представлений) и снижению концентрации на процессе общения[1]. Таким образом, управление тревогой и неуверенностью становится базовым фактором, влияющим на эффективность коммуникации.

ИсследованияУ. Стефана и К. Стефан указывают на то, что фактические или ожидаемые взаимодействия с членом другой этнической или культурной группы приводят к тревоге. Отмечается также, что одна из эмоциональных реакций, которая возникает вследствие неоправдавшихся ожиданий-это фрустрация. Фрустрация, в свою очередь, часто приводит к агрессивному поведению или проявление негативных чувств. Исследователями была разработана модель, которая прослеживает корни межкультурной тревоги в опасениях, связанных с ожиданием негативных психологических и поведенческих

последствий для своего селф и страха негативной оценки со стоны членов своей и чужой группы. Было выявлено, что высокий уровень межгрупповой тревоги связан с низким уровнем контактирования с членами другой группы, их стереотипным восприятием и подчеркиванием различий между группами[2].

Г. Чен и У. Староста рассматривают межкультурную сензитивность как аффективное измерение межкультурной коммуникативной компетентности, которая состоит из трех частей: когнитивной, аффективной и поведенческих способностей. Межкультурная сензитивность может быть определена как «способность человека развивать эмоции по направлению к пониманию и уважению культурных различий, что способствует соответствующему и эффективному поведению в межкультурной коммуникации» [3, с.5].Они рассматривают межкультурную сензитивность как образование, состоящее из пяти способностей: способность вовлекать во взаимодействие, уважение культурных различий, способность сохранять уверенность в процессе взаимодействия, способность получать удовлетворение от взаимодействия, внимательность.

Исследование Г. Чен и У. Старосты показало, что люди с высокой межкультурной сензитивностью, как правило, более внимательны, более способны воспринимать социально-межличностные отношения для регулирования собственного поведения, демонстрируют более высокую самооценку и самоконтроль, более эмпатичны и более эффективны в межкультурном взаимодействии. Также межкультурная сензитивность отрицательно связана с этноцентризмом и коммуникативными опасениями[4].

Способность быть культурно эмпатичным имеет большое значение во многих отношениях. Эмпатия позволяет нам не только испытать чувства другого, но и отражать эти чувства и сравнить их с нашими собственными. Только тогда, когда кто-то действительно понимает, что другой думает и как ведет себя, он может быть в состоянии получить доступ к эффективной коммуникации. Когда коммуникатор сознательно и охотно переходит от собственной культурной системы отсчета и активно проецирует себя в другой культуре, не отказываясь от своей собственной точки зрения на ситуацию, это имеет позитивные последствия для взаимодействия. Важно подчеркнуть, что культурная эмпатия не просто сочувствие, согласие с или идентификация с определенной культурой. Поэтому культурно-эмпатические учащиеся сохраняют свою отдельную

культурную идентичность и одновременно осознают и принимают культурные ценности и убеждения людей с разным культурным фоном. В этом смысле не обязательно соглашаться с теми ценностями и убеждениями, чтобы понять их, и нет необходимости в схожести культур, чтобы испытывать сопереживание. Применяя знания о своей собственной и других культурах и сознательно переключаясь на другую культуру, они могут сопереживать или принять точку зрения другого человека, чтобы понять и быть понятым через культурные границы.

В результате мета-анализа результатов различных исследований Т. Петтигрю приходит к выводу, что аффективные факторы, такие, как снижение тревоги и эмпатия, оказывают более существенное влияние на снижение предубеждения, чем более когнитивно ориентированные медиаторы, такие, как знания. Этот вывод согласуется с увеличивающимся количеством исследовательской литературы, в которой говорится о центральной роли аффекта в регуляции межгрупповых процессов. Также Т. Петтигрю делает предположение о необходимой последовательности действий в сопровождении межгруппового контакта, подчеркивая особую важность первоначального снижения тревоги, с тем, чтобы затем повышение эмпатии, принятие точки зрения другого и знания могли снизить уровень предубеждения в контакте[5].

Подобная последовательность также лежит в основе аффективного фильтра, описанного С. Крашеном в отношении изучения иностранного языка. Согласно гипотезе аффективного блока тревога и чувство неуверенности в себе создают подобие «ментального блока», который мешает усвоению нового[6]. В свою очередь, данный барьер может быть уменьшен путем стимулирования интереса и создания расслабленной и дружественной атмосферы. Культурнокомпетентный преподаватель должен осознавать свою ответственность в создании психологически безопасной среды для обеспечения эффективности деятельности студентов и развития их этнокультурной компетентности.

Очевидно, что аффективный компонент можно рассматривать как начальную точку развития этнокультурной компетентности, так как без снижения негативного эмоционального фона невозможно обеспечить готовность к межкультурному контакту. Важнейшее значение для эффективного межкультурного взаимодействия имеет также культурная эмпатия, которая обеспечивает понимание и уважение особенностей и ценностей членов другой группы■

- 1. Gudykunst, W. B. Communicating with strangers: An approach to intercultural communication / W.B. Gudykunst, Y.Y. Kim. - Boston: McGraw-Hill, 1997.
  - 2. Stephan, W.G. Intergroup anxiety / W.G.Stephan, C.W.Stephan // Journal of social issues. 1985. Vol.41. P.157-175.
- 3. Chen, G. M. A review of the concept of intercultural sensitivity / G.M. Chen, W.J. Starosta // Human Communication. -1997. – Vol.1.– P.1–16.
- 4. Chen, G. M.The development and validation of the intercultural communication sensitivity scale / G.M. Chen, W.J. Starosta // Human Communication. – 2000. – Vol.3.– P.1–15.
- 5. Pettigrew, T. How does intergroup contact reduce prejudice? Meta-analytic tests of three mediators / T. Pettgrew, L. Tropp // European Journal of Social Psychology. – 2008. – Vol. 38.– P. 922–934.
  - 6. Krashen, S. Principles and Practice in Second Language Acquisition / S.Krashen. -Oxford: Pergamon, 1982.

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

## Стригуль Марина Васильевна

кандидат социологических наук, преподаватель Научно-учебный Гуманитарный институт Национальный авиационный университет

**Аннотация.** В статье автор анализирует глобализацию системы университетского образования, ее влияние на университеты и систему образования в

Ключевые слова: высшее образование, глобализация, коммерциализация, образовательная модель, университет, фактор.

Сейчас образование во всем мире претерпевает значительные изменения. Прежде всего, это связано с явлением глобализации, частью которой являются мощнейшие интегративные процессы, несущие в себе огромные преимущества, но одновременно и огромные опасности. Образованию как фактору, что позволяет стране войти в определенные тенденции, принадлежит особая роль. Прежде, чем определить влияние глобализационных факторов на образовательную систему, необходимо определить сущность глобализации как феномена современного общества, ведь в концепциях социально-гуманитарного знания конца XX века термин «глобализация» стал ключевым, давая основу для понимания новых социально-культурных явлений. Однако многообразие идей, их изменчивость и многогранность исследования обусловили существование понятия «глобализация». В целом, под глобализацией понимаются общие проблемы, касающиеся мира, а также последствия интеграционных процессов, такие как становление единого мирового рынка, распространение товаров, свободный обмен товаров и капитала [2]. Американские социологи Н. Кастельс и П. Эванс утверждают, что глобализация существенно изменила характер современных национальных государств как основных организаторов накопления капитала и как носителей и творцов национальных идентичностей. Постепенный отход национального государства от высшего образования выразился в частности в сокращении государственных ресурсов, усилении конкуренции. Впрочем, традиционная автономия учебных заведений и их специалистов из национальных государств и рынков в последнее

время заметно снижается [2].

Раскрывая современную характеристику высшего образования в контексте глобализации, необходимо обратить внимание на ряд важных признаков, а именно: общедоступность высшего образования; создание системы непрерывного образования, что проявляется в демократизации; многовариантность за содержанием, методами, формами, сроками и траекториями личностно-ориентированной системы разноуровневых учебных заведений, что, по сути, предстает диверсификацией. Интернационализация: академическая мобильность учащихся и преподавателей; международное признание документов об образовании, ученых степеней и званий; превращение образования в ключевой компонент комплекса мер по поддержке развития научно-технического прогресса, экономического роста и обеспечения занятости населения; трансформация содержания, методов, ценностей и целей.

Под действием глобализации значительного ускорения приобрели интеграционные процессы, которые максимально развились в ряде стран Европейского Союза. Ведь здесь тоже наблюдаются значительные процессы: стирание границ между государствами, создание единого рынка рабочей силы, возникает необходимость стандартизации образования и взаимного признания дипломов. Значительного внимания требует и экономическая конкуренция между США, ЕС и Японией, что своеобразным образом отражается на университетском образовании. В США и ЕС значительно возрастают расходы на образовательную сферу, в то время как в странах третьего мира наблюдается значительный регресс. Уход государства от экономики и сокращение государственного финансирования привели к приватизации высшего образования и, в свою очередь, появлению ряда процессов, среди которых и коммерциализация, и диверсификация и т.д. Стремительное развитие частного образования способствует возникновению ряда элитных учебных заведений, которые характеризуются высоким качеством образования и рассчитаны на высшие слои населения. Усиление идеологии либерализма и усиление внимания к правам человека ради ее развития и обострения неповторимости требуют индивидуального подхода к образованию. Университетская система образования в мире презентуется, и по сути сводится к двум моделям: факультетской (Европа) и департаментской (США). Однако если говорить о США, то в сферу высшего образования привлечена вся молодежь, и это носит массовый характер.

В целом, глобализация высшего образования рассматривается как процесс роста взаимозависимости и конвергенции национальных экономик, либерализации торговли и рынка, где господствуют конкуренция, борьба, транснациональная образование и коммерциализация знаний, а также размывание и исчезновение национальных границ и моделей образования. Несмотря на то, что большинство исследователей связывают глобализацию с усилением влияния Всемирного банка и с американизацией высшей школы, глобализация высшего образования не является линейным и одинаковым процессом всеобщей унификации образовательных систем. В современных условиях приобрели значительную актуальность международная конкуренция и стратификация высшего образования, также растет конкуренция за социальный и академический престиж. В контексте этого увеличились институциональные трансграничные мероприятия и академическая мобильность. Глобальные коммуникации и мобильность создали условия для возникновения глобального рынка высшего образования. Следовательно, конкуренция среди элитных университетов теперь во всем мире сблизилась с капиталистическими экономическими формами.

Экономизация образования рассматривается как составляющая глобализации образования, а глобальное акционирование образования предусматривает обучение для глобального рынка труда с использованием человеческого капитала экономических теорий. Такое массовое развитие высшего образования связано с рядом факторов как социально-экономического, так и социокультурного характера, которые проявляются как на макроуровне всего общества, так и на микро социальном уровне отдельной личности. Становится очевидным тот факт, что в глобализированном мире в обществе потребления знания превращаются в товар, причем товар, который будет приносить значительную прибыль при соответствующих капиталовложениях». Однако массификация и, особенно, коммерциализация образования являются достаточно опасными для классического института образования. Ведь образование как очередной глобальный коммерческий тренд угрожает самим институциональным основам и его содержания.

Процессы глобализации в значительной мере влияют на возникновение и распространение экономизма и коммерциализации в различных образовательных системах. В частности доказано, что благодаря им формируется единое мировое информационно-образовательное пространство, характерными признаками которого являются: стремительное проникновение глобализационных тенденций в национальные образовательные системы.

Формами проявления экономизма и коммерциализации в высшем образовании в европейских странах и США является: академический капитализм, предпринимательский университет, исследовательский университет; университет рыночного типа; специфические университетские подразделения, а именно: бизнес-инкубаторы, бизнес-парки, бизнес-лаборатории и тому подобное

#### Список литературы

1. Кастелльс М. Становление общества сетевых структур / Кастелльс М. // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. - Москва: Академия, 1990. - 232 с.

## ИССЛЕДОВАНИЕ И РАСЧЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ПОВЕРХНОСТНОГО МОНТАЖА

## Михайлова Виктория Сергеевна

магистрант

«Радиотехнические устройства и системы диагностики»

#### Рыжковский Максим Леонидович

магистрант

«Радиотехнические устройства и системы диагностики»

## Черемных Татьяна Анатольевна

Аспирант по направлению «Радиоэлектроника, в том числе устройства и системы телевидения»

Омский государственный технический университет

**Аннотация.** В работе исследуется эффективность трех видов поверхностного монтажа. Произведен экономический расчет эффективности от внедрения полуавтоматизированного и автоматизированного ПМ.

**Ключевые слова:** монтаж, ПМИ, экономический расчет, эффективность, способы установки, автоматизация, срок окупаемости, РЭУ.

Поскольку в настоящее время рынок насыщен огромным количеством радиоэлектронных устройств (РЭУ), качеству и быстродействию тех-

ники уделяется наибольшее внимание со стороны производителей.

Одним из важнейших этапов создания РЭУ, с точки зрения оценки качества, является монтаж элементов на печатную плату (ПП).

Как известно, существует три вида монтажа: ручной, полуавтоматизированный, автоматизированный.

Рассмотрим каждый вид с точки зрения экономической эффективности на примере платы счетчика газа (СГ) таблицы 1, 2, 3 соответственно.

Таблица 1- Ручным способом

Приобретение паяльных станций и линз на 25	
рабочих мест монтажниц, руб.	450 000
Приобретение оргтехники и программаторов, руб.	70 000
Итого:	520 000

Таблица 2 - Полуавтоматизированным способом

Выполнение капитального ремонта помещения	
площадью 54 м. кв., установка компрессора и	
вентиляции, руб.	300 000
Приобретение оргтехники и программаторов,	
руб.	70 000
Приобретение оборудования, руб.	886 000
Итого:	1 256 000

Таблица 3- Автоматизированным способом

Выполнение капитального ремонта помещения	
площадью 54 м. кв., установка систем	
кондиционирования и вентиляции, руб.	300 000
Приобретение оргтехники и программаторов,	
руб.	70 000
Приобретение оборудования, руб.	16 061 000
Итого:	16 43 1 000

Рассмотрим эффективность этих способов на примере сборочного узла счетчика газа (таблица 4). Сборочный узел состоит из 34 компонентов.

Таблица 4-Калькуляция изготовления платы счетчика газа

Трудоемкость монтажа,	Ручным	Полуавтоматизированным	Автоматизированным
челчас	способом	способом	способом
Заработная плата (60			
руб./час), руб.	40,2	10,8	0,72
Комплектующие без			
печатной платы, руб.	53,74	53,74	53,74
Стоимость печатной			
платы, руб.	13,14	13,14	13,14
Материалы, руб.	6,85	6,85	6,85
Расходы на инструмент			
(11%), pyő.	5,28	1,78	0,99
Себестоимость, руб.	119,21	86,31	75,44

Снижение трудоемкости монтажа полуавтоматическим способом: в 3,7 раза, автоматическим способом: в 55,8 раза.

Экономический расчет эффективности от внедрения полуавтоматизированного и автоматизированного способа:

- 1) Экономический эффект от внедрения полуавтоматизированного способа.
  - а) в сравнении с ручной пайкой:

Установка компонентов на одном полуавтомате 790 ПМИ в час при 100% загруженности из расчета 60% от мощности:790\*0,6= 474 ПМИ/час.

Изготовление плат СГ в час:474/34=14 плат/час, где 34 – количество ПМИ компонентов на плате.

Изготовление плат СГ в год: 14\*8\*249=27 888 плат/год, где 8 – количество рабочих часов за 1 день; 249 – количество рабочих дней в году.

Ежегодная прибыль составляет:

Пр. ежег.=(119,21-86,31)\*27 888= 917 515,2 руб. Срок окупаемости оборудования:

1 256 000/917 515=1,4 года.

б) в сравнении с автоматизированной пайкой:

Изготовление плат СГ в год: 14\*8\*249=27 888 плат/год, где 8 – количество рабочих часов за 1 день; 249 – количество рабочих дней в году.

Ежегодная прибыль составляет:

Пр. ежег.=(88,25-86,31)\*27 888=54 102,72 руб.

Срок окупаемости оборудования:

1 256 000/54 103=23,2 года.

- 2) Экономический эффект от внедрения автоматизированного способа.
  - а) в сравнении с ручной пайкой:

Установка ПМИ на одном автомате 21 000 компонентов в час при 100% загруженности из расчета

60% от мощности:21 000\*0,6= 12 600 ПМИ/час.

Изготовление платы СГ с ПМИ в час:12 600/34=371 плат/час.

Изготовление платы СГ с ПМИ в год:371\*8\*249=739 032 плат/год,

где 8 – количество рабочих часов за 1 день;249 – количество рабочих дней в году.

Ежегодная прибыль составляет:

Пр. ежег.=(119,21-75,44)\*739 032= 32 347 430,64 руб.

Срок окупаемости оборудования: 16 431 000/32 347 430,64 =0,5 года.

б) в сравнении со стоимостью приобретенной платы СГ с ПМИ у сторонней организации.

Ежегодная прибыль составляет:

Пр. ежег.=(88,25-75,44)\*739 032= 9 466 999,92 руб.

Срок окупаемости оборудования:

16 431 000/9 466 999,92=1,73 года.

Основываясь на расчетах, срок окупаемости оборудования при внедрении полуавтоматизированного способа: при 100% загруженности, при расчете 60% от мощности составляет:

- 1) 1,4 года, в сравнении с ручной пайкой;
- 2) 23,2 года, в сравнении с автоматизированной пайкой.

Срок окупаемости оборудования при внедрении автоматизированного способа:

- при 100% загруженности, при расчете 60% от мощности составляет:
  - 1) 6 месяцев, в сравнении с ручной пайкой;
- 2) 1 год 9 месяцев, в сравнении со стоимостью приобретенной платы СГ с ПМИ у сторонней организации
  ■

- 1. Введение в технологию поверхностного монтажа. / Г.В. Егоров, А.А. Ефремов // Критерии качества электронных
- 2. Тенденции развития технологии МИС. / Т.А. Рачинская, Т.А.Гомзикова // Динамика систем, механизмов и машин, 2012. №3 с. 283-286.



# НОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОДВИЖНЫХ ЭЛЕКТРОНОВ С ПРОВОДНИКАМИ, ПОЛУПРОВОДНИКАМИ ИЛИ ДИЭЛЕКТРИКАМИ

#### Белашов А. Н.

физик-теоретик, автор более 60 изобретений, открытия пяти констант, четырёх физических величин, множества математических формул и законов физики в области электрических и магнитных явлений, электростатики,

электротехники, гидродинамики, астрономии, астрофизики и звездной астрономии. ORCID 0000-0002-4821-8004

Аннотация. Статья посвящена новым взглядам взаимодействия подвижных электронов с проводниками, полупроводниками или диэлектриками которые вытекают из нового закона определяющего скорость естественной или искусственной конвекции среды вокруг проводника, полупроводника или диэлектрика при установленной температуре. Новый закон объединяет закон силы взаимодействия электронов находящихся на разных уровнях межатомного пространства безъядерных атомов с законом силы взаимодействия переносящей среду состоящей из подвижных электронов, теплоты, потоков воздуха или пара. Данное явление природы возникает естественным или искусственным путём в неоднородных средах при установившейся температуре с неподвижными безъядерными атомами проводника, полупроводника или диэлектрика обладающего разными физическими и химическими свойствами.

Ключевые слова: закон определения скорости конвекции среды вокруг проводника, скорость конвекция среды, безъядерное строение атома.

Человечество всегда интересовали явления природы, происходившие на планете Земля. Многие современные учёные и мыслители древности давно интересовались устройством строения материи состоящей из атомов проводников, полупроводников или диэлектриков взаимодействующих с подвижными электрическими зарядами. Несмотря на множество открытий в области физики, электроники и электротехники все-таки остаётся много вопросов, на которые необходимо дать надлежащие ответы.

Необходимо особо подчеркнуть, что в данное время становится всё труднее и труднее отстаивать иную точку зрения, которая не поддерживается научным сообществом, так как в научной среде появились непререкаемые догмы, с которыми бороться очень сложно, так как научное сообщество не допускает к своей среде людей имеющих отличное от их догм мнение. Однако существует очень много вопросов, на которые эти учёные не могут дать однозначных и утвердительных ответов, так как наш макромир и микромир ещё недоступен для полного изучения тех или иных явлений природы являющийся большой загадкой нашего мироздания.

Необходимо с большим уважением относится к мыслителям и учёным древности, которые являлись родоначальниками в познании тех или иных загадочных явлений природы. Эти величайшие учёные когда не смогли что-либо утвердительно доказать те или иные явления природы оставляли эти вопросы открытыми на которые могли бы дать ответ уже другие учёные. Можно понять, что каждый учёный в своих теориях может ошибаться, однако есть научные открытия, утверждённые научным сообществом за которые в дальнейшем становиться неловко, так как они не выдерживают никакой критики и этот список неловкостей очень внушительный.

Новый закон силы взаимодействия между электронами безъядерного атома исследуемого материала был открыт и опубликован в научно-практическом журнале «Высшая школа» № 3 за 2021 год, который сформулирован так:

Сила взаимодействия между электронами атома исследуемого материала равна произведению плотности среды межатомного пространства на температуропроводность электронов внутреннего и наружного ряда содержащего определённое количество электронов имеющих различный диаметр, различную плотность, которые расположены на разных уровнях в среде межатомного простран-

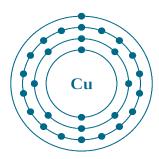
$$F = P \cdot (\lambda \cdot n_{\scriptscriptstyle \rm B}) \cdot (\lambda \cdot n_{\scriptscriptstyle \rm H}) = \frac{\kappa z}{m^3} \cdot \left(\frac{M^2}{c} \cdot \text{IIIT}\right) \cdot \left(\frac{M^2}{c} \cdot \text{IIIT}\right) = H$$

где:

F- сила взаимодействия между электронами ато-

- р плотность среды межатомного пространства материала,  $\kappa \Gamma / M^3$
- λ температуропроводность электронов атома материала при 25 °C,  $M^2/c$
- п количество электронов внутреннего исследуемого ряда атома, шт.
- п, количество электронов наружного исследуемого ряда атома, шт.

По новому закону можно определить силу взаимодействия между электронами межатомного пространства проводника, полупроводника или диэлектрика.



Puc. 1

Например, определим силу взаимодействия между электронами межатомного пространства меди, рис.1, между третьим рядом имеющего восемнадцать электронов и одним электроном меди четвёртого ряда.

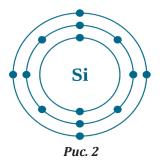
$$F = P \cdot (\lambda \cdot n_{\rm B}) \cdot (\lambda \cdot n_{\rm H}) = H$$

$$F = 8930 \text{ kg/m}^3 \cdot (0,000111 \text{ m}^2/\text{c} \cdot 1) \cdot (0,000111 \text{ m}^2/\text{c} \cdot 18) = 0,0019804775 \text{ H}$$

где:

- F сила взаимодействия между электронами атома меди, Н
- р плотность среды межатомного пространства меди =  $8930 \text{ кг/м}^3$
- λ температуропроводность электронов меди при 25 °C = 0,000111м<sup>2</sup>/с
- n<sub>。</sub> количество электронов третьего ряда меди = 18 шт.
- ${\bf n}_{_{\rm II}}$  количество электронов четвёртого ряда меди  $= 1 \, \text{шт}.$

Полупроводники являются самым распространённым классом веществ на планете Земля, которые широко используются в качестве полупроводников в радиотехнике, электронике и вычислительной технике.



Например, определим силу взаимодействия между электронами межатомного пространства кремния, рис.2, между вторым рядом имеющего восемь электронов и четырьмя электроном кремния третьего ряда.

$$F = P \cdot (\lambda \cdot n_{\text{B}}) \cdot (\lambda \cdot n_{\text{H}}) = H$$

$$F = 2490 \text{ kg/m}^3 \cdot (0,000088 \text{ m}^2/\text{c} \cdot 4) \cdot (0,000088 \text{ m}^2/\text{c} \cdot 8) = 0,00061704192 \text{ H}$$

где:

- F сила взаимодействия между электронами атома кремния, Н
- р плотность среды межатомного пространства кремния =  $2490 \text{ кг/м}^3$
- λ температуропроводность электронов кремния при 25 °C =  $0,000088 \text{ м}^2/\text{c}$
- п количество электронов атома кремния второго ряда = 8 шт.
- п, количество электронов атомов кремния третьего ряда = 4 шт.

Диэлектриками называются материалы, которые не проводят электрические заряды по своей поверхности и подразделяются на три вида: полярные, неполярные и сегнетоэлектрики.

Классификация диэлектриков по химическому составу делятся:

- 1. Органические (смолы, пластмассы, лаки, масла, ткани).
- 2. Неорганические (керамика, стекло, слюда, фториды, асбест).
- 3. Элементоорганические (органические смолы, каучук, компаунд).



Например, определим силу взаимодействия между электронами межатомного пространства стекла являющегося диэлектриком, рис. 3, где само строение и структура межатомного пространства стекла может варьироваться в больших пределах, которое зависит от множества составляющих и разных со-

 $F = P \cdot (\lambda \cdot n_{\scriptscriptstyle B}) \cdot (\lambda \cdot n_{\scriptscriptstyle H}) = H$  $\cdot (0.00000034 \text{ M}^2/\text{c} \cdot 3) = 8.67 \cdot 10^{-10} \text{ H}$ 

ртов данного диэлектрика.

где:

- F сила взаимодействия между электронами атома стекла, Н
- Р плотность межатомного пространства стекла  $= 2500 \text{ kg/m}^3$
- λ температуропроводность электронов стекла при 25 °C =  $3.4 \cdot 10^{-7} \text{ м}^2/\text{c}$

 $n_{_{\rm B}}$  - количество электронов внутреннего ряда стекла = 1 шт.

 $n_{_{\rm H}}$  - количество электронов наружного ряда стекла = 3 шт.

Для других расчётов нам необходимо знать силу взаимодействия воздушного пространства нашей планеты состоящей из основных компонентов азота, кислорода, углекислого газа и других газов.

Например, определим силу взаимодействия между основными компонентами воздушного пространства планеты Земля, в которое входит 78 процентов азота и 21 процент кислорода.

$$F = P \cdot (\lambda \cdot n_{\text{B}}) \cdot (\lambda \cdot n_{\text{H}}) = H$$

$$F = 1,2041 \text{ kg/m}^3 \cdot (0,000019 \text{ m}^2/\text{c} \cdot 5) \cdot (0,000019 \text{ m}^2/\text{c} \cdot 6) = 1,30404 \cdot 10^{-8} \text{ H}$$

где:

 ${\sf F}$  - сила взаимодействия между электронами атомами воздуха,  ${\sf H}$ 

P - плотность межатомного пространства воздуха при 20 °C = 1,2041 кг/м $^3$ 

 $\lambda$  - температуропроводность электронов воздуха при 20  $\,^{\rm o}\text{C}$  = 0,000019  $\text{m}^{\rm 2}/\text{c}$ 

n - количество электронов наружного ряда азота = 5 шт.

n - количество электронов наружного ряда кислорода = 6 шт.

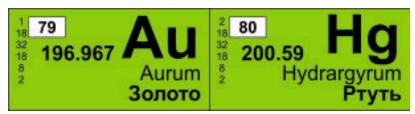
Из произведённых расчётов стало видно, что сила взаимодействия между электронами межатомного пространства наружного ряда атома проводника состоящего из меди больше чем между электронами межатомного пространства атома полупроводника состоящего из кремния. Сила взаимодействия между электронами межатомного пространства наружного ряда атома полупроводника состоящего из кремния больше чем между электронами межатомного пространства наружного ряда атома диэлектрика состоящего из стекла. Воздушное пространство планеты Земля тоже является хорошим диэлектриком.

После рассмотрения нового закона силы взаимодействия между электронами атома исследуемого материала имеющих разное количество электронов

в каждом ряду, которые расположены на разных уровнях в среде межатомного пространства можно сделать вывод. Электроны, которые расположены в межатомном пространстве на разных уровнях каждого материала не меняют своего местоположения внутри атома и жестко связаны между собой силами взаимодействия. Атомы проводника, полупроводника или диэлектрика не содержат ядра, которое как бы выполняет функцию определения свойства химического и физического элемента данного материала. Однако основным выразителем химического и физического свойства материала является среда межатомного пространства вместе с определённым количеством электронов расположенных на разных уровнях.

Необходимо особо подчеркнуть, что многие современные учёные убеждены, что различные проводники, полупроводники или диэлектрики по которых проходят электрические заряды, состоят из атомов имеющие в своём строении ядро, вокруг которого на разных уровнях размещены электроны, связанные между собой силами взаимодействия. Многие современные учёные убеждены, что когда подвижные электроны перемещаются от одного атома проводника или полупроводника к другому атому, то возникают положительные заряды, названные дырками. Хочу сильно разочаровать этих ученых, так как в любом проводнике, полупроводнике или диэлектрике нет никаких дырок и какихлибо свободных электронов. Электроны атома любого проводника, полупроводника или диэлектрика невозможно куда-либо переместить или заменить чем-либо, так как это будет уже другой проводник, полупроводник или диэлектрик с другими физическими и химическими свойствами. Данное ошибочное утверждение современных учёных полностью опровергнуто новыми законами Белашова.

Для особо убеждённых в своей правоте учёных приведу наглядный пример, где они могут попробовать переместить один электрон шестого ряда ртути и получить очень много золота для обогащения себя и своей страны.



Необходимо особо подчеркнуть, что внутри каждого атомного пространства нет ядра, но в нём действительно на разных уровнях расположено разное количество электронов, которые связаны между собой силами взаимодействия среды внутриатомного пространства.

Если бы внутри межатомного пространства находилось ядро, определяющее химический состав входящих в него компонентов обладающих физическими свойствами проводника, полупроводника или диэлектрика, то тогда внутри каждого ядра ато-

ма должен находиться вычислительный центр, который будет точно определять процентное содержание тех или иных компонентов нового материала и последовательность расположения электронов на разных уровнях. Однако в данное время его там нет, и этим свойством может обладать только среда межатомного пространства, которая своей плотностью объединяет и выстаивает электроны разных размеров, разной плотности с разным энергетическим потенциалом и располагает их на разных уровнях.

Французский физик и военный инженер Шарль Огюстен Кулон установил в 1785 году основной закон электростатики, а в 1788 году распространил его на взаимодействия точечных магнитных полюсов. Однако необходимо особо подчеркнуть, что в те далёкие времена Шарль Огюстен Кулон уже тогда установил, что электричество распространяется по поверхности проводника, а не проходит через его поперечное сечение как утверждают в настоящее время некоторые современные учёные.

Открыт новый закон определяющий скорость естественной или искусственной конвекции различной среды вокруг проводника, полупроводника или диэлектрика при установленной температуре который можно сформулировать так:

Скорость естественной или искусственной конвекции различной среды вокруг проводника, полупроводника или диэлектрика при установленной температуре прямо пропорциональна сумме сил взаимодействия межатомного пространства проводника и различной среды пространства и обратно пропорциональна плотности межатомного пространства проводников, полупроводников и диэлектриков, на диаметр проводника и температуропроводность проводников, диэлектриков и полу-

$$V = \frac{F_{\rm B} + F_{\rm II}}{p \cdot d \cdot \lambda} = \frac{\kappa \mathcal{E} \cdot M}{c^2} \cdot \frac{M^3}{\kappa \mathcal{E}} \cdot \frac{C}{M} \cdot \frac{C}{M^2} = \frac{M}{C}$$

гле:

V - скорость конвекции различной среды вокруг проводника, м/с

F<sub>в</sub> - сила взаимодействия между электронами атомов различной среды, Н

 ${\rm F_{_{\rm n}}}$ - сила взаимодействия между электронами атомов различного материала, Н

Р - плотность межатомного пространства различного материала,  $\kappa \Gamma / M^3$ 

d - диаметр проводника, полупроводника или диэлектрика, м

λ - температуропроводность атомов различного материала при 20 °C, м<sup>2</sup>/с.

Например, по новому закону определим скорость движения атомов воздушной среды по поверхности медного проводника.

$$V = \frac{F_{\rm B} + F_{\rm II}}{p \cdot d \cdot \lambda} = \frac{M}{c}$$

V = 0.0019804905 H : 8930 кг/м<sup>3</sup> · 0.005 м · $\cdot 0,000111 \text{ m}^2/\text{c} = 0,3996 \text{ m/c}$ 

гле:

V - скорость движения атомов воздушной среды по медному проводнику, м/с

F - сила взаимодействия между электронами атомов меди =  $1,980477 \cdot 10^{-3} \,\mathrm{H}$ 

F - сила взаимодействия между электронами атомов воздуха =  $1,3040 \cdot 10^{-8}$  H

Р - плотность межатомного пространства меди  $= 8930 \text{ kg/m}^3$ 

d - диаметр проводника состоящего из медного провода = 0,005 м

λ - температуропроводность атомов меди при 20  $^{\circ}$ C = 0,000111  $M^{2}/c$ .

Например, по новому закону определим скорость движения атомов воздушной среды по поверхности полупроводника кремния.

$$V = \frac{F_{\rm B} + F_{\rm II}}{p \cdot d \cdot \lambda} = \frac{M}{c}$$

V = 0,00061705304 H : 2490 кг/м<sup>3</sup> · 0,005 м · $0,000088 \text{ m}^2/\text{c} = 0,56321 \text{ m/c}$ 

V - скорость движения атомов воздушной среды по проводнику кремния, м/с

F - сила взаимодействия между электронами атомов кремния = 0,00061704 Н

F - сила взаимодействия между электронами атомов воздуха =  $1,3040 \cdot 10^{-8} \, \text{H}$ 

Р - плотность межатомного пространства кремния =  $2490 \, \text{кг/м}^3$ 

d - диаметр проводника состоящего из кремниевого провода = 0,005 м

λ - температуропроводность атомов кремния при 20 °C =  $0,000088 \text{ м}^2/\text{с}$ .

Например, по новому закону определим скорость движения атомов воздушной среды по поверхности стекла.

$$V = \frac{F_{\rm B} + F_{\rm II}}{p \cdot d \cdot \lambda} = \frac{M}{c}$$

 $V = 1,3907 \cdot 10^{-8} \text{ H} : 2500 \text{ кг/м}^3 \cdot 0,005 \text{ м}$  $\cdot 3.4 \cdot 10^{-7} \text{ m}^2/\text{c} = 0.0032722 \text{ m/c}$ 

где:

V - скорость движения атомов воздушной среды по стеклу, м/с

F - сила взаимодействия между электронами атомов стекла =  $8,67 \cdot 10^{-10} \text{ H}$ 

F - сила взаимодействия между электронами атомов воздуха =  $1,3040 \cdot 10^{-8}$  H

Р - плотность межатомного пространства стекла  $= 2500 \text{ kg/m}^3$ 

d - диаметр диэлектического стекла = 0,005 м

λ - температуропроводность электронов стекла при 20 °C =  $0,00000034 \text{ м}^2/\text{c}$ .

После произведённых расчётов выяснилось, что скорость естественной или искусственной конвекции воздушной среды вокруг проводника, полупроводника или диэлектрика имеет разную скорость. При естественной или искусственной конвекции воздушная среда не вмешивается в строение проводника, полупроводника или диэлектрика, а атомы воздушной среды проходят по поверхности проводников, полупроводников или диэлектриков. Скорость естественной или искусственной конвекции воздушной среды вокруг проводника, полупроводника или диэлектрика зависит от свойств субстанции межатомного пространства данного материала, где проводимость проводника, полупроводника или диэлектрика зависит от множества физических величин и химических свойств данного материала, которые влияют на структуру межатомного пространства.

Необходимо особо подчеркнуть, что один электрон, расположенный на внешней части ядра любого атома проводника, полупроводника или диэлектрика никогда не может переместиться в другой ряд или быть заменён на другой электрон. В данном случае если заменить электрон атома данного материала каким-либо другим электроном, то у нас получится атом другого материала обладающего другими химическими и физическими свойствами что было доказано ранее на примере атома золота и атома ртути. Это важно понять, когда рассматривается связь между подвижными электронами перемещающихся по поверхности неподвижных атомов проводника, полупроводника или диэлектрика по спирали под действием ускорения свободного падения тел в пространстве.

Рассмотрим новый закон определяющий силу

взаимодействия между подвижными электронами и неподвижными безъядерными атомами проводника, полупроводника или диэлектрика. Новый закон был отрыт и опубликован в научно-аналитическом журнале «Актуальные проблемы современной науки» № 2 за 2021 год, и сформулирован так:

Сила взаимодействия между подвижными электронами и неподвижными безъядерными атомами проводника равна произведению массы подвижного электрона на скорость перемещения подвижных электронов по проводнику, на ускорение свободного падения тел в пространстве перемещающихся подвижных электронов на количество подвижных электронов на количество подвижных электронов, диаметром проводника, длины проводника и обратно пропорциональна диаметру подвижных электронов на температуропроводность электронов проводника.

$$F = \frac{m \cdot v \cdot g \cdot n \cdot d_{\Pi} \cdot L_{\Pi}}{d_{2} \cdot \lambda} = \frac{\kappa c}{c} \cdot \frac{M}{c} \cdot \frac{M}{c^{2}} \cdot \frac{\text{IIIT}}{c} \cdot \frac{M}{c} \cdot \frac{M}{c} \cdot \frac{M}{c} \cdot \frac{C}{M^{2}} = H$$

где:

F - сила взаимодействия между подвижными электронами и проводником, Н

v - скорость электрических зарядов перемещающихся по проводнику, м/с

g - ускорение свободного падения среды где перемещаются электроны, м/ $c^2$ 

 $\lambda$  - температуропроводность электронов меди при 25 °C, м²/с

d - диаметр подвижного электрона, м

n - количество подвижных электронов, шт.

т - масса подвижного электрона, кг

d<sub>п</sub> - диаметр проводника, м

 $L_{_{\! \Pi}}$  - длина проводника, м.

Физические величины необходимые для вычисления силы взаимодействия между подвижными электронами и неподвижных электронов безъядерного атома проводника, полупроводника или диэлектрика необходимо вычислять по новым законам Белашова.

Зная скорость перемещения электрических зарядов в проводнике, полупроводнике и диэлектрике можно определить силу взаимодействия между подвижными электронами и проводником, полупроводником или диэлектриком.

Например, определим силу взаимодействия между подвижными электронами и неподвижными безъядерными атомами проводника меди.

$$F = \frac{m \cdot v \cdot g \cdot n \cdot d_{\pi} \cdot L_{\pi}}{d_{\alpha} \cdot \lambda} = H$$

$$F = \frac{9,10938356 \cdot 10^{-31} \,\text{kz} \cdot 0,3935 \,\text{m/c} \cdot 9,8 \,\text{m/c}^{2} \cdot 4000 \,\text{um} \cdot 0,005 \,\text{m} \cdot 1 \,\text{m}}{5,6358806534 \cdot 10^{-15} \,\text{m} \cdot 0,000111 \,\text{m}^{2}/\text{c}} = 1,1409 \cdot 10^{-10} H$$

где:

F - сила взаимодействия между подвижными электронами и медью, Н

v - скорость зарядов двигающихся по медному проводнику = 0,3995 м/с

g - ускорение свободного падения среды пространства = 9,80665 м/с $^2$ 

 $\lambda$  - температуропроводность электронов меди при 25 °C = 0,000111 м²/с

d - диаметр подвижного электрона =

5,6358806534 · 10<sup>-15</sup> м

n - количество подвижных электронов = 4000 шт.

т - масса подвижного электрона =  $9,10938356 \cdot 10^{-31} \, \mathrm{kr}$ 

d<sub>..</sub> - диаметр проводника = 0,005 м

 $L_{_{\Pi}}$  - длина проводника = 1 м.

Например, определим силу взаимодействия между подвижными электронами и неподвижными безъядерными атомами полупроводника кремния.

$$F = \frac{m \cdot v \cdot g \cdot n \cdot d_{\pi} \cdot L_{\pi}}{d_{\pi} \cdot \lambda} = H$$

$$F = \frac{9,10938356 \cdot 10^{-31} \, \text{kz} \cdot 0,5632 \, \text{m/c} \cdot 9,8 \, \text{m/c}^{\, 2} \cdot 4000 \, \text{um} \cdot 0,005 \, \text{m} \cdot 1 \, \text{m}}{5,6358806534 \cdot 10^{-15} \, \text{m} \cdot 0,000088 \, \, \text{m}^{\, 2}/\text{c}} = 2,0288 \cdot 10^{-10} H$$

где:

F - сила взаимодействия между подвижными электронами и кремнием, Н

v - скорость зарядов двигающихся по полупроводнику кремния = 0,5632 м/с

д - ускорение свободного падения среды пространства =  $9,80665 \text{ м/c}^2$ 

λ - температуропроводность электронов кремния при 25 °C =  $0.000088 \text{ M}^2/\text{c}$ 

d - диаметр подвижного электрона  $5,6358806534 \cdot 10^{-15} \,\mathrm{M}$ 

n - количество подвижных электронов = 4000 шт. m - масса подвижного электрона = 9,10938356 · 10<sup>-31</sup> кг

d<sub>"</sub> - диаметр проводника состоящего из кремния = 0.005 M

L<sub>п</sub> - длина проводника состоящего из кремния = 1 м.

Например, определим силу взаимодействия между подвижными электронами и неподвижными безъядерными атомами диэлектрика состоящего из

$$F = \frac{m \cdot v \cdot g \cdot n \cdot d_{\pi} \cdot L_{\pi}}{d_{\alpha} \cdot \lambda} = H$$

$$F = \frac{9{,}10938356 \cdot 10^{-31} \, \text{kz} \cdot 0{,}000204 \, \text{M/c} \cdot 9{,}8 \, \text{M/c}^{\, 2} \cdot 4000 \, \text{um} \cdot 0{,}005 \, \text{M} \cdot 1 \, \text{M}}{5{,}6358806534 \cdot 10^{-15} \, \text{M} \cdot 0{,}00000034 \, \text{M}^{\, 2}/\text{c}} = 1{,}902081 \cdot 10^{-11} H$$

где:

F - сила взаимодействия между подвижными электронами и стеклом, Н

v - скорость электрических зарядов двигающихся по стеклу = 0,000204 м/с

д - ускорение свободного падения среды пространства =  $9,80665 \text{ м/c}^2$ 

λ - температуропроводность электронов стекла при 25 °C =  $0.00000034 \text{ м}^2/\text{c}$ 

d<sub>3</sub> - диаметр подвижного электрона  $5,6358806534 \cdot 10^{-15} \,\mathrm{M}$ 

n - количество подвижных электронов = 4000 шт. m - масса подвижного электрона = 9,10938356 ·  $10^{-31}$  кг

d - диаметр проводника состоящего из стекла =  $0.005 \, \mathrm{M}$ 

 $L_{_{\rm I\!I}}$  - длина проводника состоящего из стекла = 1 м.

Из произведённых расчётов стало видно, что сила взаимодействия между подвижными электронами перемещающихся по поверхности неподвижных безъядерных атомов проводника, полупроводника или диэлектрика почти равна и доказывает, что подвижные электроны, перемещающиеся по проводнику, полупроводнику или диэлектрику никогда не смогут изменить строение этих материалов. Однако перемещаясь возле проводника, полупроводника или диэлектрика подвижные электроны взаимодействуют со средой межатомного пространства этих материалов и создают работу, которая в виде тепла передаётся проводнику, полупроводнику или диэлектрику. Если работа создается за определённое количество времени, то данная работа излучает мощность в виде тепла, передающаяся среде межатомного пространства этих материалов.

В заключении можно сказать, что наш материальный мир очень многообразен и все процессы, совершаемые в нём от случайно сложившихся обстоятельств, которые происходят во времени, в разной мере, влияют один на другой, поэтому выдвигается новая теория многогранной зависимости. В этом мире всё переплетено, и одно явление природы в разной мере находится в зависимости к другому. Более активные материальные тела доминируют над менее активными материальными телами, поэтому не может быть независимых и постоянных констант, законов или физических величин. Например, новый закон гравитационного тяготения и космического взаимодействия между двумя материальными телами, которые расположены в пространстве Солнечной или другой системы тесно связан с новым законом гравитационного тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной системы к центральной звезде Солнцу. В тоже время законы гравитационного тяготения и космического взаимодействия находятся в постоянной зависимости от нового закона активности материального тела расположенного в пространстве и нового закона ускорения свободного падения тел в пространстве. А перечисленные законы тесно связаны с новым законом энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной системы и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной системы, к центральной звезде Солнцу и многим другим...■

#### Библиографический список

1. А.Н. Белашов «Новый закон силы взаимодействия между электронами безъядерного атома исследуемого материала». Научно-практический журнал «Высшая школа» № 3 за 2021 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-42040 ISSN 2409-1677.

- 2. А.Н. Белашов «Механизм образования гравитационных сил и новый закон ускорения свободного падения тел в пространстве». «Международный научно-исследовательский журнал» № 2 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 -51217 ISSN 2303-9868.
- 3. А.Н. Белашов «Опровержение закона всемирного тяготения и гравитационной постоянной». Научнопрактический журнал «Журнал научных и прикладных исследований», № 08 за 2016 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
- 4. А.Н. Белашов «Константа субстанции космического пространства». Научно-практический журнал «Высшая школа» № 17 за 2017 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-42040 ISSN 2409-1677.
- 5. А.Н. Белашов «Открытие новых параметров планеты Земля». Научный журнал «Аспирант и соискатель» № 6 за 2018 год. Издательство «Спутник +», город Москва. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-39976 ISSN 1608-9014.
- 6. А.Н. Белашов «Закон определения ускорения свободного падения тел в пространстве на планетах Солнечной системы». Научный журнал «Аспирант и соискатель» № 5 за 2018 год. Издательство «Спутник +», город Москва. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-39976 ISSN 1608-9014.
- 7. А.Н. Белашов «Законы движения и взаимной зависимости планет Солнечной системы». Научнопрактический журнал «Журнал научных и прикладных исследований» № 11 за 2015 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
- 8. А.Н. Белашов «Механизм образования планет Солнечной системы». Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 9 за 2013 год. Издательство «Инфинити», город Уфа. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2077-3153.
- 9. А.Н. Белашов «Новые законы энергии материальных тел расположенных в пространстве Солнечной (или другой) системы». «Международный научно-исследовательский журнал» город Екатеринбург. № 3-10 часть 1 за 2013год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
- 10. А.Н. Белашов «Новый закон тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве Солнечной (или другой) системы». «Международный научно-исследовательский журнал» № 4 часть 1 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
- 11. А.Н. Белашов «Новый закон тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы к центральной звезде Солнцу». «Международный научно-исследовательский журнал» № 4 часть 1 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
- 12. А.Н. Белашов «Эволюционное развитие планет Солнечной системы». Центр развития научного сотрудничества ЦРНС. «Актуальные вопросы современной науки», 28 сборник научных трудов. Издательство «СИБПРИНТ» город Новосибирск август 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ISBN 978-5-906535-20-7.
- 13. А.Н. Белашов «Опровержение закона сохранения энергии». «Международный научно-исследовательский журнал» № 9 часть 1 за 2013 год. Типография «Импекс», город Екатеринбург. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
- 14. А.Н. Белашов «Устройство вращения магнитных систем». Описание заявки на изобретение № 2005129781 от 28 сентября 2005 года.
  - 15. А.Н. Белашов «Новая теория многогранной зависимости».
  - URL: http://www.belashov.info/LAWS/theory.htm
  - 16. А.Н. Белашов «Открытия, изобретения, новые технические разработки».
  - URL: http://www.belashov.info/index.html
  - 17. Л.А. Сена. «Единицы физических величин и их размерность», Гл. ред. физ.-мат. лит., за 1988 год.
  - 18. В.И. Григорьев, Г.Я. Мякишев, «Силы в природе», Москва «Наука» 1988 год.
  - 19. Ю.А.Храмов «Физики» биографический справочник, Киев «Наукова думка» 1977 год.

# ДЛЯ ЗАМЕТОК

#### ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

#### Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, post@nauchoboz.ru.

#### Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива», «Научный обозреватель», «Журнал научных и прикладных исследований».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.ran-nauka.ru. Или же обращайтесь к нам по электронной почте mail@ran-nauka.ru

С уважением, редакция журнала «Высшая Школа».

#### Издательство «Инфинити».

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591. Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз. Цена свободная.