



ВЫСШАЯ ШКОЛА

раскрытие научной новизны исследований

февраль (3) 2015

В номере:

- The special features of the Russian market economy
 - Способы защиты вещных прав обладателей прав собственности
 - О мерах по усилению административной ответственности за нарушения условий проживания в жилом секторе
 - Методы социально-психологического воздействия при формировании правового сознания студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 (080101.65) «Экономическая безопасность»
- и многое другое...

ВЫСШАЯ ШКОЛА

Научно-практический журнал №3 / 2015

Периодичность – два раза в месяц

Учредитель и издатель:
Издательство «Инфинити»

Главный редактор:
Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет:

Д.Р. Макаров
В.С. Бикмухаметов
Э.Я. Каримов
И.Ю. Хайретдинов
К.А. Ходарцевич
С.С. Вольхина

Корректурa, технический редактор:
А.А. Силиверстова

Компьютерная верстка:
В.Г. Кашапов

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в «Журнале научных и прикладных исследований», допускается только с письменного разрешения редакции.

Контакты редакции:

Почтовый адрес: 450000, г.Уфа, а/я 1515
Адрес в Internet: www.ran-nauka.ru
E-mail: mail@ran-nauka.ru

© ООО «Инфинити», 2015.

ISSN 2409-1677

Тираж 500 экз. Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Козин А. С. The special features of the Russian market economy</i>	4
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Райлянова В. Э. Закономерности порождения и восприятия речи с точки зрения психолингвистики</i>	7
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Байбулатова Н. Р. Способы защиты вещных прав обладателей прав собственности</i>	10
<i>Султанов К. А. О мерах по усилению административной ответственности за нарушения условий проживания в жилом секторе</i>	13
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Цекатунова Л. Б. Методы социально-психологического воздействия при формировании правового сознания студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 (080101.65) «Экономическая безопасность»</i>	15
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Лебедева Е.А. Особенности управления деловой карьерой</i>	17
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Святовец К. В. Вычисление уширения по Формуле Бласса (1882 г.)</i>	19
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	
<i>Небольсин Е. А. Новое в естествознании</i>	26
ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Кондрашова А. В. Химическое модифицирование природного сорбента</i>	35
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Вольнец К. В. Терапевтическое фехтование как метод восстановления своевременности</i>	37

THE SPECIAL FEATURES OF THE RUSSIAN MARKET ECONOMY

Козин Антон Сергеевич

*финансово-экономический факультет,
Финансовый университет при Правительстве РФ*

The main economic argument in favor of the market system is that it promotes the efficient allocation of resources. According to this thesis, the competitive market system directs its resources into production of those goods and services that society needs the most. It dictates the use of the most effective methods of combination of resources for the production and contributes to the development and introduction of new, more efficient production technologies. In short, advocates of the market system to prove that the “invisible hand”, controls the personal benefits that it provides society with the production of the greatest amount of necessary goods from the available resources. It is, therefore, requires the maximum economic efficiency. This presumption of efficiency of the distribution makes the most economists doubt the necessity of government intervention in the functioning of free markets, or governmental regulation of their operations, except for cases, when such intervention becomes stimulated.

Choice in favor of a market system is the fact that it stakes on a bet of the role of personal freedom. One of the fundamental problems of the organization of a society is how to coordinate the economic activities of many individuals and enterprises. It is known that there are two ways to implement such coordination: one is centralized and uses coercive measures; the other is voluntary, co-operation through the mediation of the market system. Only the market system is able to coordinate the economic activities without coercion. The market system embodies entrepreneurial freedom and choice, of course, on this basis it succeeds. Employers ‘ and workers are not moved on government directives, so to fulfill production targets set by some omnipotent government Department. On the contrary, in a market system, they are free to strive to increase their own benefit, taking into account, of course, rewards and punishments, which they receive from the market system. To summarize: a competitive market system, according to its advocates, promotes the efficient allocation of resources and personal freedom.

Arguments against the market economy are more complicated. Critics of market economy substantiate its position of the following reasons. The extinction of the competition. Critics argue that the capitalist ideology allows and even encourages the extinction of the Central control mechanism of the competition. They believe that there are two main sources weakening the competition as a controlling mechanism.

Firstly, although from the public point of view competition is as desirable as it is annoying for individual manufacturer with its ruthless reality. Free, individualistic environment in the capitalist system supposedly is the fact that entrepreneurs are in pursuit of profit and in an effort to improve its economic position of trying to break free from the restrictive bondage of the competition. The merging firms, the secret conspiracies companies, merciless competition — all of this contributes to the weakening of competition and evasion from its regulatory impact. Over 200 years ago Adam Smith formulated thesis as follows: “The Representatives of one and the same branch rarely meet with each other, but when such a meeting takes place, the conversation between them ends a conspiracy against the public, or in some maneuver with a view to raise the prices”.

Secondly, some economists argue that the technological progress, which the market system encourages, contributes to the decline of competition. The latest technology, as a rule, requires: use of very large quantities of real capital, the large markets; complex, centralized and strictly integrated markets; rich and reliable sources of raw materials. This means that the existence of firms — manufacturers, which are large-scale, not only in absolute terms but also in relation to the size of the market are needed. In other words, the achievement of maximum efficiency of production on the basis of application of new technology often requires the existence of a small number of relatively large companies, but not large number of relatively small. Some economists believe that with narrowing of competition and the market system as a mechanism for the efficient allocation of re-

sources is weakened.

As a result, as the competition is being undermined as well as the sovereignty of the consumer, the market system loses its ability to allocate resources in accordance with the desires of consumers. But there are other arguments against the recognition of the efficiency of the market system. It is the unequal distribution of income. Critics-socialists, among others, argue that the market system allows the most capable or clever, entrepreneurs accumulate a vast amount of material resources, and the right of inheritance with the passage of time its process of accumulation. Such a process, in addition to the quantitative and qualitative differences in human resources, supplied to households, gives birth to a market economy with extremely unequal distribution of incomes. As a result families sharply differ in ability to carry out their needs on the market. Rich have much more money than the poor. Hence the conclusion: the market system allocates resources for the production of refined luxury for the rich at the expense of resources to the production of necessities for the poor.

Violation of the market mechanism and external factors critics allude to an important examples of violation of the market mechanism. First, the market system may not be able to take into account all of the benefits and costs associated with the production and consumption of certain goods and services. The fact that some costs and benefits are presented in a relation to the external market, in that sense they fall to the share of other economic agents, which are not directly buyers and sellers. These benefits and costs are called external, or the benefits and costs of the relocation. For example, consumer demand, estimated market, expresses only the satisfaction derived by individual consumers who buy goods and services; it does not reflect the fact that the purchase of services, such as vaccination and education, bring satisfaction, or society as a whole. Similarly, the makers take decisions on the production of products based only on account of the charges, which it dictates the market, and do not reflect the external costs, i. e. costs that fall on the share of the company in general. For example, various forms of pollution. The problem is reduced to the following: where the demand for the proposal does not accurately represent all the benefits and all the costs of production, i. e. where are external costs and benefits, the market system is not able to provide such a distribution of resources which best meets the needs of the society.

Violation of the market mechanism and public goods. The second example of the violation of the market mechanism is the fact that the market system is based only on individual needs. There are many needs such as goods and services, the production of which may not be financed by the individuals through the market. For example, such goods and services as motorways, flood control, national defense, may not be bought in the desired numbers of households on an individual basis. The market system does not take into account such public and collective needs. Finally, many economists believe that the market system is the imperfect mechanism for ensuring full employment and a stable level of prices. Which of these positions is for or against the market

system is correct? To a certain extent, both are correct. Some of the criticisms on the market system is very accurate and is too serious to be ignored. On the other hand, it is impossible to make judgments on some issue only on the basis of the number of arguments for and against. The main economic argument in favour of the market system, that it contributes to an effective allocation of resources, — it is difficult to refute. In fact, the market system is — or at least can be quite effective.

The most acute problem today for the economy of Russia is a high growth rate of inflation. The average annual growth rate of inflation in Russia, according to Rosstat data, starting with the year 2000, made up 13.6%.

The main causes of inflation in Russia is the monopoly of the Russian economy, increase of the world prices for the goods, as well as the increase in budget spending, the experts consider¹. In turn, the Director of financial policy Department of the RF Ministry of Finance Alexey Savatyugin in addition to these causes of inflation also calls relatively high rates of wage grows, which are held without increasing labour productivity, low savings activity of the population, as well as the unfavorable business and investment climate.

Thus, the important methods of combat and curb of inflation. A complex anti-inflation policy. Currently, the government is not only limited measures of influence on the monetary factors by limiting the emission of money and money supplye but also looking for alternative ways. Such measures were in the action plan to reduce the rate of growth of consumer prices in 2006–2007, submitted by the Ministry of economic development, on which people will not only spend money on their consumer needs, but also invest in the development of the national economy, through the creation of original co-operatives, which would be able to invest not only in construction, for example, but also in shares of Russian companies². Also one of the ways to curb inflation may serve as a stimulus of the population spend less, but as the experts note, make frightened financial reforms and defaults of the citizens do not spend, and save is not easy.

According to a sociological opinion hold in 2007 the main problem of the Russian economy respondents identified the problem of corruption in Russia. That was the answer of 52,14% of the respondents (respondents noted the high level of inflation — 9,97%, monopolization of a number of sectors of the economy — 12,44, bureaucracy — 20,70, another is 4.75)³. Indeed, Russia in 2008 became the first in terms of corruption business in the countries of the world economic leaders. This conclusion makes the authors of the report the largest international organization in the fight against corruption Transparency International. Three major «exporters of corruption,» according to the report, were Mexico (6,6 points), China (6.5 points) and Russia (5,9 points).

The volume of the market of corruption exceeds 240 billion. The U. S. According to the estimates of the INDEM Foundation, this figure is even higher: only in business sphere of Russia the level of corruption has increased between 2001 and 2005, approximately 33 percent to 316 billion dollars a year (not including cor-

ruption at the level of politicians of the Federal level and business — elite). The average size of a bribe, which the Russian businessmen have given officials, has increased from 10 up to 136 thousand us dollars⁴. Currently, corruption affects all areas of the state structure, it exists in all spheres of life. The state is applied enormous damage. As stated the head of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Rashid Nurgaliev in interview to «The Russian Newspaper» on October 14, 2008, “The damage, caused to the Russian economy of corruption, according to expert estimates amounts to 40 billion roubles a year. It is worth noting that, according to some foreign estimates this amount reaches us \$ 20 billion U.S.”⁵

The experience of recent years shows, that at preservation of the current model of development of the economy by next decade may resolve the problem of doubling the GDP, the former President of Russia. In such a scenario the country in the nearest future will continue to develop in the so-called «bottom way». It characterizes the fact that as a means of competition on the world market countries mainly use the reduction of production costs and prices for domestic industrial products, including due to attraction of foreign investors by providing their disposal as much as possible of labor resources and natural resources. Currently urgent problem for Russia is to promote the competitiveness of the «top way» by indispensable attributes which are accelerate development of the latest global knowledge and technologies, development and innovation of our own production. Now with such purpose pace of national innovation system and the academic science is reforming actively, the formation of special economic zones, including technical innovation, there are plans of creation of large so-called «technological parks». According to the calculations of the government, implementation of the program will allow the industries producing investment and final products, develop anticipatory. Their share in the production should rise from 33% in 2005. To 43 46% in 2015. The share of industries producing raw materials will decrease, respectively, from 32% to 29–31%. Russia is only in the beginning of this path, but it is expected that these changes will create preconditions for the diversification of Russian exports, the main lines of which should in the future be the development of export of services, products defense industries, and

agriculture.

But according to the calculations of the Center of foreign economic studies, Institute of Economics, RAS, even when successful and active implementation of various innovative programs, the share of FEC products in exports at the end of the first quarter of the century will dominate and will be about 47%.

Addressing to the problem of enrichment of foreign economic specialization of the country, it is worth noting that success is not in the last turn will depend on changes in size, structure and quality of factors of production — natural resources, labor, capital, efficiency of their use. Now in the development of the resource base has enough complex problems¹.

In the event that the market is not able to solve any problem or the solution of this problem obviously would be ineffective, state is there to help. The purpose of state regulation of economy is to maintain economic and social stability. A modern market economy it is impossible to imagine without state intervention, as the state regulation are such important features as the maintenance of a competition, the stabilization of the economy, ensuring social protection, etc. However, the state should not interfere in those areas of the market where the regulatory mechanisms enough. Otherwise, this may cause the collapse of the market system and its transformation into the command-administrative².

So, on the basis what was said previously it is possible to make some conclusions. The Russian economy is a unique generating market, in the sense that in its essence it is variant of the economic system of the USSR on the one hand, and is a successor of inefficient planned economy with the additional anomalies, acquired in the 90-ies. And if you look from a different angle, Russia has a rich experience in technologically complex industries: aerospace, nuclear power, military-industrial complex, which it exports to a much less extent in comparison with raw materials

Despite many problems that Russian market faces on its way it develops very fast and according to the data on December 31, 2010, the volume of accumulated foreign investments, Russia is on the 17-th place in the world and was included in the top ten most attractive countries for corporate investors■

Список литературы

1. <http://ria.ru/economy/20071019/84606502.html>
2. <http://www.izvestia.ru/economic/article3092197>
3. http://www.superjob.ru/research/articles/378/osnovnye-problemy-rossijskoj-ekonomiki/?utm_source=&utm_medium=&utm_campaign=
4. “Russian Newspaper” federal edition No 4215 7 November 2006.
5. The modern Russian market model: economic and non-economic factors of realization//Resources of the open access MSU – <http://w.w.econ.msu.ru/cd/202/>

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПОРОЖДЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ РЕЧИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ MECHANISM OF PRODUCING AND PERCEPTION OF THE SPEECH FROM THE STANDPOINT OF PSYCHOLINGUISTICS

Райлянова Виктория Эдуардовна

кандидат филологических наук, доцент
Днепропетровский национальный университет им. Олеся Гончара

Raylyanova V.E.

кандидат филологических наук, доцент
Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара

Аннотация. Были сформулированы психолингвистические и лингво-психологические характеристики речи. Описаны особенности производства и восприятия речи, а также было проведено сравнение формирования речевых механизмов на родном и иностранном языках.

Ключевые слова: психолингвистика, речь, язык, метод, производство и восприятие речи, родной, иностранный.

Annotation. There were formulated features of psycholinguistics. Here it has been given description of producing and perception of the speech as well as comparison of creating speech patterns in native and foreign languages has been conducted.

Key words: approach, psycholinguistic, speech, language, method, producing and perception of the speech, native, foreign.

Актуальность

Современный уровень развития теории видов речевой деятельности позволяет судить о том, что все люди, каким бы языком они не пользовались, выполняют примерно одни и те же логико-психологические и речемыслительные операции, участвуя в слушании, говорении, чтении и письме. Из этого следует, что изучение естественных видов речевой деятельности составляет основное содержание общей методики обучения иностранным языкам. Эти знания профессионально необходимы тому, кто обучает иностранному языку. Если кратко сформулировать цель проведенной работы,

можно сказать, что ее основными задачами являлись: 1) формулирование психолингвистических и лингво-психологических характеристик речи в концептуальном синтезе обеих наук; 2) описание особенностей производства и восприятия речи; 3) сравнение формирования речевых механизмов на родном и иностранном языках; 4) рекомендации в постановке и решении конкретных учебно-воспитательных задач.

Для достижения поставленной цели можно определить следующие задачи:

- дать определение понятию «речь»;
- дать характеристику порождения речи;
- дать характеристику восприятия речи;
- сформировать рекомендации для поиска максимально эффективной работы.

Сознание человека является высшей ступенью развития психики, оно общественно обусловлено. Психика является функцией мозга, свойством особым образом организованной материи. Положение о зависимости наших ощущений от мозга является основой многогранной психической деятельности человека, в том числе и речевой.

Речь на любом языке обеспечивается языковым материалом и речевыми механизмами. Участие в речи тех или иных механизмов зависит от содержания и целенаправленности речевого действия. Говорение, например, осуществляется при помощи одного комплекса механизмов, аудирование - другого. Одновременное функционирование одного

или нескольких речевых механизмов связано со сложностью речевых действий в пределах одного и того же вида речевой деятельности. «Овладение речью, лексически и грамматически правильной, хорошим звучанием в оптимальные сроки при минимальной затрате энергии основывается на понимании психофизиологической природы речи», - пишет М.Я. Демьяненко [7]. Речь является сложной психической функцией человека, управляемой деятельностью головного мозга.

Обучение иностранному языку как средству общения предполагает овладения процессами производства и восприятия речи на неродном языке. Методические исследования и опыт преподавания показывают, что развить речевые умения гораздо труднее, чем приобрести знания о языке, его фонетике, лексике, грамматике. Выполнение этой трудной задачи тесно связано с раскрытием особенностей процесса общения, и, в частности, внутренних закономерностей порождения и восприятия речи, изучением которых занимается психолингвистика.

И.М. Румянцева пишет о том, что восприятие речи представляет собой психолингвистический процесс, результатом которого является понимание и дальнейшая переработка информации [9]. В основе восприятия лежит узнавание, то есть соотношение образа воспринимаемого предмета с эталонным образом, хранящимся в долговременной памяти, через блок сличения коры головного мозга. «Сложный процесс восприятия смысла высказывания, заключенного в словах и грамматических структурах, состоит из множества операций, выполнение которых требует от человека не меньшей активности, чем производство речи», - пишет Л. С. Выготский [4]. Сложность восприятия по сравнению с производством речи состоит в том, что для ее адекватного понимания необходимо хранить в памяти значительно больше сочетательных схем, так как они предъявляются получателю речи другим лицом, а не выбираются им из своего активного запаса. Залогом эффективности процесса восприятия является создание в долговременной памяти набора образа морфем, слов, словосочетаний и фразовых стереотипов в должном звуковом и графическом оформлении.

В своей работе Н.И. Жинкин приходит к выводу, что производство и восприятие речи осуществляется при постоянном самоконтроле, основанном на обратной афферентации [7]. Самоконтроль сопровождает все действия и операции формирования речевого сообщения и восприятия его. На начальном этапе обучения объектом самоконтроля является языковая форма, а в дальнейшем, по мере выработки речевых автоматизмов, таким объектом служат структура, лексическое наполнение и их адекватность ситуации общения. Усовершенствование речевых навыков и умений связано с увеличением темпа речи, сокращением количества и длительность пауз, упрочнением чистоты речи на всех уровнях.

Сознательное контролирование языковых и речевых операций в результате тренировки превращается в интуитивный контроль при полном сосредоточении внимания на содержании и смысле высказывания.

Овладение речевой деятельностью на иностранном языке предполагает включение речевых действий и операций в речевое и неречевое общение. Это и составляет психолингвистическое содержание обучения иностранному языку как средству общения.

С учетом психолингвистической природы порождения и восприятия речи можно произвести отбор речевых действий и операций с лингвистическими знаками изучаемого языка, определить типологию трудностей овладения ими и установить последовательность их выполнения.

Типология трудностей овладения действиями и операциями выводится из сопоставления процесса речи на родном и иностранном языках. Перечень действий показывает, что они совпадают у носителей разных языков. Однако свойства действий могут различаться. Например, темп говорения у французов более быстрый, чем у русских. Понимание на слух французской речи затрудняется из-за различия ритма и мелодии.

В родной речи действиями говорения и понимания на слух овладевают неосознанно, овладение действиями чтения и письма проходит осознанно и произвольно. Овладение иноязычной речью связано с сознанием всех действий и операций и усиленной их тренировкой. В результате сопоставительного анализа операций с лингвистическими знаками родной и иноязычной речи определяются полностью или частично совпадающие и отсутствующие операции. Несовпадение объясняется различием системы языков и структуры речи. Полностью совпадающие операции составляют положительный опыт родной речи, который переносится в иностранную; частично совпадающие требуют коррекции; полностью отсутствующие в родной речи и функционирующие лишь в иноязычной требуют их формирования.

Последовательность овладения действиями и операциями определяется их функциональной значимостью и трудностью усвоения. Аранжировка их в обучении производится концентрически, от легкого к трудному. Владение операциями и действиями составляет механизм того или иного вида речевой деятельности. При выработке речевого механизма основной единицей и целью является предложение, но процесс его целенаправленного формирования осуществляется постепенно – от отработки элементов, частей полной структуры предложения до всей ее реализации. Полное предложение как исходное начало для дальнейшей связной речи формируется не сразу, а от более простых единичных структур к более сложным.

Действия и операции должны быть доведены до автоматизма, при котором сознание направленно на содержание высказывания. Качество и время

выполнения действия должны оставаться неизменными в условиях усложнения деятельности.

Формирование речевых механизмов проводится на единицах с постепенно укрупняющейся структурой, то есть от односоставного предложе-

ния до распространенного предложения как структурно сложного единства. Каждая единица должна иметь коммуникативную ценность. Операции следует отрабатывать последовательно, с учетом градуировки психолингвистических трудностей■

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М., 1998. - 896 с.
2. Белянин В.П. Введение в психолингвистику. М., 1999. - 226 с.
3. Вундт В. Введение в психологию. СПб., 2002. - 479 с.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 1999. - 352 с.
5. Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. М., 1997. - 304 с.
6. Демьяненко М.Я., Лазаренко К. А., Мельник С.В. Основы общей методики обучения иностранным языкам. Киев, 1984-254 с.
7. Жинкин Н.И. Язык — Речь — Творчество (Избранные труды) / Сост., прим. СИ. Гиндина. М., 1998. - 255 с.
8. Колесникова И.Л., Долгина О.А. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков. - СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, СОР, 2001. - 224 с.
9. Румянцева И.М. Психология речи и лингвопедагогическая психология. — М.: ПЕР СЭ; Логос, 2004. — 319 с.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 1999. - 781 с.
11. Фердинанд де Соссюр. Курс общей лингвистики. М., 1933 - 432 с.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ ОБЛАДАТЕЛЕЙ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

Байбулатова Нафиса Рауфовна

магистр

Института права

Башкирский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена изучению вещно-правовым способам защиты вещных прав при восстановлении прав собственности и прав не связанных с лишением владения. Приведены общие способы защиты, применяющиеся для защиты различных гражданских прав, а также существующая конкуренция исков.

Ключевые слова: способы защиты вещных прав собственности, виндикация, негаторный иск

Под защитой права прежде всего понимаются юрисдикционные формы. Исторически защита прав на вещи сформировалась и развивалась в рамках именно процессуального права, так как при нарушениях нормального оборота одним из его участников другой может восстановить право только путем обращения к публичной власти. Обычно выделяются нарушения прав как связанные с лишением собственника владения, так и иным воспрепятствованием его воле. Однако система защиты права собственности и иных вещных право не ограничивается двумя вещными исками, которым в цивилистике уделено весьма значительное внимание. Собственник и владелец вправе использовать все законные способы защиты, как предусмотренные статей (статья - далее ст.) 12 ГК РФ Гражданского Кодекса Российской Федерации (Гражданской Кодекс Российской Федерации – далее ГК РФ) (согласно действующей редакции, так и редакции от 22.10.2014 № 66 не вступившей в силу), так и не названные в ней[1].

Общие способы защиты применяются для защиты различных гражданских прав, например, иск о признании права, самозащита (защита фактическими действиями, при этом способы самозащиты не должны превышать её пределов (ст. 14 ГК РФ)), неприменение судом противоречащего закону акта органа государственной власти или местного самоуправления, требование о признании недействительным такого акта и другие.

Специальные способы защиты предусмотрены законом именно для защиты вещных прав. К таковым

обычно относят виндикационный и негаторный иски. Хотя необходимо отметить, что согласно ст. 304 ГК РФ эти способы защиты могут использовать и обладатели других прав, в содержание которых входит правомочие владения, например, арендаторы.

Кроме того, традиционно способы защиты вещных прав делят на обязательственно-правовые и вещно-правовые способы защиты.

Вещно-правовые и обязательственно-правовые способы защиты. Виндикационный и негаторный иски (основания, предмет исков, условия предъявления и удовлетворения требований).

Обязательно-правовые способы защиты применяются, когда между нарушителем вещного права и его обладателем существуют обязательственные правоотношения (прежде всего речь о договорных правоотношениях, хотя могут быть и деликтные правоотношения). При этом вещное право нарушается опосредованно – через нарушение обязательства, и в этом случае обладатель вещного права защищает своё право через защиту обязательственных прав, с помощью тех способов защиты, которые предусмотрены для защиты обязательственных прав, например, иск об уплате неустойки, о возмещении убытков, об исполнении обязанности по договору в натуре.

Вещно-правовые способы защиты вещных прав применяются, когда между нарушителем вещного права и его обладателем не существует обязательственных правоотношений, т.е. они связаны только вещными правоотношениями. При этом вещное право нарушается непосредственно, и обладатель вещного права может использовать способы защиты, непосредственно защищающие вещное право. Такие иски, исходя из абсолютного характера вещных прав, можно подавать против любого нарушителя вещного права. Одним из условий подачи таких исков является необходимость того, чтобы вещь была сохранена в натуре (нет вещи – нет вещного права, которое можно было бы защитить, в этом

случае возможно использовать только обязательственно-правовые способы защиты, например, иск о возмещении вреда).

Здесь необходимо заметить, что судебные иски по правовым последствиям (наличию понуждения ответчика к совершению позитивных действий) можно разделить на две группы. Как указывается в процессуальной литературе, "иск о присуждении представляет собой иск о судебном подтверждении права на исполнение", в то время как иск о признании "есть не что иное, как иск о судебном подтверждении гражданского правоотношения"[2].

Кроме того, следует помнить о существующей в отечественном правопорядке императивной определенности, а не конкуренции исков в зависимости от характера отношений с нарушителем. Речь идет о том, что при наличии у собственника обязательственных отношений по поводу имущества с нарушителем он не вправе предъявлять ему вещный иск вместо иска из договора.

Иск о признании права весьма может являться как самостоятельным иском (например, как последствие приватизационных сделок), так и необходимым элементом комплексных исков для дальнейшего применения способов защиты прав[3]. Суть иска в требовании публичного признания за субъектом наличия у него определенных прав[4], потребность в предъявлении такого иска возникает, когда право лица юридически не очевидно, но спорно и неопределенно для иных субъектов гражданского оборота. Как указывает Д.И. Мейер, "для существования прав, большею частью, достаточно признания их со стороны тех лиц, которые прикосновенны к юридическим отношениям"[5]. В частности, такая необходимость возникает при формальных пороках юридического опосредования фактических отношений.

Важной группой являются исковые требования о защите имущества от неправомерных действий должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, а также действий должностных лиц организаций. Таким образом, признание акта публичной власти недействительным активно используется для борьбы с произвольными решениями. Если суд, рассматривая дело, установит несоответствие публичного акта законам РФ, то он не применяет этот акт, причем, как и в случае ничтожности сделки, для этого не требуется специального заявления одной из сторон. Кроме того, собственник вправе использовать не только судебный, но и административный способ защиты прав, причем не только для обжалования действий нижестоящих органов в вышестоящие. Ряд административных органов обладает полномочиями по выдаче обязательных предписаний или рекомендаций, в частности, вместо заявления негаторного иска к соседу, делающему невозможным доступ на лестничную клетку или к пожарной лестнице, собственник может обратиться в правоохранительные органы с заявлением о нарушении его гражданских прав[6].

Возмещение убытков, традиционно воспринимаемое как мера ответственности, является также

и мерой защиты, так как в случае недостаточности (если признание сделки недействительной произошло, но реституция невозможна) или невозможности иных мер служит защите права собственности или иных прав. Более классическим примером является требование возмещения убытков совместно с негаторным иском или же иск к публичным властям при прекращении собственности в результате их действий (в том числе издания актов) в различных формах: вследствие изъятия (выкупа) земельного участка для государственных или муниципальных нужд, реквизиции или национализации. Можно предположить, что с развитием правопорядка возможно будет предоставление защиты и личным правам собственника, нарушаемым при посягательстве на вещь[7].

Следует помнить, что названные способы защиты не исчерпывают всего их многообразия, поскольку любое законоположение, служащее цели охранения прав и интересов лиц и ограждения их от посягательств и применимое для защиты права, может считаться способом защиты в силу открытости списка ст. 12 ГК РФ[8]. Также возможно сочетание и варьирование требований. В частности, весьма актуальный для помещений и иной недвижимости иск об освобождении имущества от ареста является требованием признать постановление судебного пристава-исполнителя недействительным в части наложения ареста на чужое имущество. Для собственника этого имущества такое требование может быть сопряжено с необходимостью признания права собственности, а иногда и с виндикационным иском и требованием возмещения убытков.

В отличие от описанных юридических действий самозащита права представляет собой совершение действий фактического порядка. Как указывал В.П. Грибанов, необходимо различать меры самозащиты «превентивного характера и меры активно оборонительного характера»[9]. Из числа первых можно привести такие меры, как охрана имущества, как установка дверей повышенной прочности, сигнализаций и систем видеонаблюдения, вторые же относятся к институтам необходимой обороны и крайней необходимости. Так, собственник, защищая помещение от вторжения, вправе применить силу и причинить вред, пределы необходимой обороны и крайней необходимости полагаются прежде всего характером того обстоятельства, что послужило основанием для их применения (ст. 1066 и 1067 ГК РФ).

Хотя описанные выше способы защиты являются способами защиты гражданских прав вообще, а не только права собственности, все же в силу существенных особенностей собственности они традиционно рассматриваются отдельно от способов защиты иных вещных и обязательственных прав.

Исторически защита ограниченных вещных прав осуществлялась при помощи иных правовых средств. В современном отечественном праве не предусмотрено специальных исков для ограниченных вещных прав: если они связаны с владением, то

предоставляется общая владельческая петиторная защита. Если же право на вещь (как, например, для сервитутов на соседние с домом земельные участки) не связано с владением, то возможно требование о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права на земельный участок, и пресечении действий, нарушающих его или создающих угрозу нарушения, причем такие требования будут носить вещный, а не персональный характер и соответственно могут быть предъявлены к любому нарушающему. Кроме того, если сервитут установлен соглашением сторон и собственник служащего участка нарушает его условия, то возможен и персональный иск из соглашения.

Следует обратить внимание на уже упомянутый общий для всех титульных владельцев иск о защите владения от посягательства, тождественный вещным искам, принадлежащим собственникам. В соответствии со ст. 305 ГК РФ всякий титульный владелец не только имеет такой иск против третьих лиц, лишивших его владения или затрудняющих осуществление его, но даже и против собственника. Значение данного законоположения больше, чем представляется обычно. Традиционным для догма-

тики частного права является разделение вещных и обязательственных исковых требований, между тем лицам, владеющим помещениями на обязательственных правах аренды, найма, доверительного управления, предоставлены вполне вещные способы защиты, что еще раз говорит об отсутствии жесткого разделения между вещными и обязательственными правами. Наделение таких владельцев вещным иском, обращенным на собственника, включает называемый многими авторами общий принцип о недопустимости конкуренции исков[10].

Таким образом, различают разные способы классификации защиты вещных прав, традиционным является разделение вещных и обязательственных исковых требований, российское гражданское законодательство почти не допускает возможности выбора вида иска и соответственно не допускает конкуренции исков, весьма редуцированная защита прав добросовестного владельца служит лишь целям ограждения его от посягательств лиц недобросовестных до приобретения ими собственности по давности, при этом любое лицо, претендующее на владение по правовому основанию, вправе изъять вещь из такого держания■

Список литературы

1. Жуйков В. Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия// Российская юстиция. – 2008. – № 3. – С. 15.
2. Гордон В.М. Иски о признании – Ярославль, Изд-во ЯрГУ. 2006. – С. 25.
3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 декабря 2007 г. № 9734/07 по делу № А55-10516/06 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 5. – С. 31.
4. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 4 апреля 2008 г. № 294пв-2008пр. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 12. – С. 33.
5. Мейер Д.И. Русское гражданское право. – М., Статут. 2005. – С. 287.
6. Савиньи Ф.К. Обязательственное право – СПб., Питер. 2004. – С. 370.
7. Беляцкий С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда. – М., Юрайт-М. 2005. – С. 23.
8. Гражданское право: В 2 т. Том I. Учебник/ Под ред. Суханова Е.А. – М., Волтерс Клувер. 2008. – С.558.
9. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав// Осуществление и защита гражданских прав. – М., Норма. 2001. – С. 117.
10. Гражданское право: В 2 т. Том I. Учебник/ Под ред. Суханова Е.А. – М., Волтерс Клувер. 2008. – С. 593.



О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В ЖИЛОМ СЕКТОРЕ

Султанов Камиль Арифович

кандидат юридических наук

доцент

*исполнитель научно-консультационной секции УМВД России
по Калужской области*

Нарушения общественного порядка и спокойствия граждан, имеющие многообразные формы проявления, снижают качество жизни законопослушных граждан, отрицательно влияют на нравственные отношения, воспитание несовершеннолетних, создают нервную обстановку в местах проживания и нахождения граждан, вызывая у них чувство незащищенности.

Более того, своевременно не пресекаемые нарушения спокойствия и тишины граждан в форме громкой нецензурной брани, шумного распития спиртных напитков и т.п. зачастую являются предпосылкой к более опасным противоправным проявлениям.

Анализ правоприменительной практики МВД России свидетельствует о значительном распространении преступлений, совершенных в жилом секторе. В 2012 году в Российской Федерации на бытовой почве совершено 113 629 преступлений, из них 3 343 убийств, 10 401 умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, 10 928 умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. За 9 месяцев 2013 года число таких преступлений составило 87 888, в числе которых убийств – 1 899, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 6 451, умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью – 7 946.

Остается актуальной проблема предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних их родителями, иными законными представителями, а также другими лицами, фактически проживающими совместно с потерпевшими.

За последние пять лет их доля возросла до трети от общего количества преступлений этой категории, совершенных в Российской Федерации. Значительно (на 23,7%) возросло число несовершеннолетних, ставших жертвами собственных родителей, на 32,3% увеличилось количество убийств матерью новорожденного ребенка.

В настоящее время законы об административных правонарушениях некоторых субъектов

Российской Федерации предусматривают административную ответственность за правонарушения в семейно-бытовой сфере, в том числе за совершение «семейно-бытового дебоширства», «бытового дебоширства» или «нарушение прав членов семьи».

В частности, законом Калужской области от 28.02.2011 N 122-03 (ред. от 27.06.2014) "Об административных правонарушениях в Калужской области" (принят постановлением Законодательного Собрания Калужской области от 17.02.2011 N 234) предусмотрена ответственность за нарушение условий проживания в семье. Данная норма звучит следующим образом: «Нарушение условий проживания в семье, выражающееся в явном неуважении к членам семьи (лицам, проживающим совместно), сопровождающееся нецензурной бранью, а равно унижением и (или) повреждением имущества» (предусмотрен штраф до 5000 рублей)¹.

Также, сотрудниками органов внутренних дел в республиках Алтай, Башкортостан, Бурятия, Мордовия, Чувашской Республике, Архангельской, Ивановской, Калужской, Кировской, Костромской, Мурманской, Нижегородской и Пензенской областях ежегодно пресекается в среднем порядка 5 тысяч административных правонарушений данной категории. Привлечение лиц к административной ответственности за семейно-бытовое дебоширство позволило в данных субъектах России снизить количество преступлений против личности, совершенных в семейно-бытовой сфере.

Например, за 9 месяцев 2013 года число убийств, совершенных на бытовой почве, в Ивановской области снизилось на 36,8 %, в республиках Бурятия и Башкортостан на 27,9 % и 18,2 % соответственно, в Мурманской области – на 8,3 %.

Принимая во внимание, что предупреждение преступлений посредством применения административно-правовых средств является эффективным направлением профилактической дея-

¹Статья 2.7 Закона Калужской области от 28.02.2011 N 122-03 "Об административных правонарушениях в Калужской области"

тельности, необходимо принятие ряда законодательных инициатив МВД РФ, которые будут способствовать предупреждению совершения нарушений, в том числе в быту.

МВД РФ подготовлен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Предметом правового регулирования названного законопроекта является расширение признаков объективной стороны состава административного правонарушения, квалифицируемого как мелкое хулиганство.

Действующая редакция статьи 20.1 Кодекса в настоящее время затрудняет привлечение к административной ответственности лиц, совершающих правонарушения в рамках семейно-бытовых конфликтов.

Таким образом, в целях решения указанной проблемы законопроектом уточняется правовое понятие мелкого хулиганства, предусматривающее возможность квалификации противоправных действий, совершаемых как в общественных местах, так и в жилом секторе.

Законопроект направлен на устранение имеющегося правового пробела, затрудняющего в настоящее время привлечение к административ-

ной ответственности за действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан не только в общественных местах, но и в жилых помещениях, в том числе совершаемые на почве семейно-бытовых конфликтов.

Предлагается также дополнить санкции проектируемой статьи альтернативным наказанием в виде обязательных работ в целях обеспечения возможности выбора адекватного правового воздействия с учетом характера совершенных противоправных действий, а также оценки личности правонарушителя.

Кроме того, законопроектом предлагается ввести обязательное дополнительное наказание за повторное совершение данного правонарушения, что способно повлиять на рост данного вида правонарушений и послужить сдерживающим фактором, носящим профилактический характер, а в дальнейшем снизить количество правонарушений, в рассматриваемой сфере.

Мы полностью согласны, что предлагаемые изменения по усилению административной ответственности за мелкое хулиганство будут способствовать повышению общей превенции по отношению к вышеуказанным правонарушениям■

Список литературы

1. Костенников М.В., Куракин А.В. Актуальные проблемы административного права. М., 2011.
2. Костенников М.В. Административно-правовое регулирование противодействие коррупции в служебной деятельности сотрудников полиции. Домодедово, 2013.
3. Куракин А.В. Административное право: проблемы теории и перспективы развития. М., 2013.
4. Куракин А.В. Компетенция полиции в сфере реализации законодательства об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 624 - 630.
5. Кузина С.В., Кашкина Е.В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений (на примере Ленинградской области) // Полицейская деятельность. 2011. № 2. С. 19 - 23.

**МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ
СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 38.05.01
(080101.65) «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»**

Цекатунова Лия Борисовна

*руководитель по развитию кафедры «Теория и история государства и права»
Волгоградский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА*

Аннотация. В статье рассматривается процесс формирования правового сознания студентов – будущих специалистов в сфере экономической безопасности, с точки зрения эффективности применяемых при этом методов социально-психологического воздействия на аудиторию (как составной части педагогического воздействия).

Ключевые слова: правовое сознание, экономическая безопасность, социально-психологическое воздействие, студенческая аудитория.

Abstract. The process of the formation of legal consciousness of University students (future specialists in economic security) in a viewpoint of the efficiency of using methods of socio-psychological impact on the audience (as a part of pedagogical influence) is considered in the article.

Key words: legal consciousness, economic security, socio-psychological impact, student's audience.

Рассматриваемая нами проблема формирования правового сознания студентов (будущих специалистов в области экономической безопасности), может быть решена на основе системного, личностно-ориентированного, деятельностного, компетентностного и аксиологического подходов.

При этом каждый из данных подходов не может быть задействован без надлежащего обеспечения комплексной составляющей информационно-психологического воздействия на студенческую аудиторию (как составной части педагогического воздействия).

Поясним, что под правовым сознанием студентов в рамках данной статьи понимается групповое и индивидуальное сознание, отражающее окружающую студента(ов) действительность в сфере правовых явлений и отношений (норм права; взглядов на них того или иного студента, всей целевой группы; допускаемых индивидуумом или социальной

группой с точки зрения морали действий в рамках правового поля; оценочных суждений о существующем и гипотетически желаемом праве и т.д.).

Организационно-педагогические условия формирования правового сознания студентов в своей совокупности в основном состоят из следующих взаимосвязанных и взаимозависимых элементов: обеспечения рефлексивно-ориентированной правовой образовательной среды формирования правосознания; правовой социализации студентов на основе интерактивных технологий; создания ситуации успеха и морально-этической поддержки студентов.

В свою очередь, технология формирования правосознания включает в себя следующие организационно-содержательные компоненты: - дидактические и практические методы (лекции, семинары, дебаты, деловые игры, производственная практика, стажировка, встречи с представителями правоохранительной и правоприменительной систем, участие в работе юридической клиники, существующей при вузе и т.д.); - педагогические средства (учебные программы по дисциплинам общепрофессионального цикла (в первую очередь - гуманитарных, предусмотренных региональным компонентом ФГОС), методические материалы для семинарских и практических занятий, тренинги, использование интерактивных технологий); - организационные принципы учебного процесса (прагматичность, профессиональная компетентность и адекватность, диалогичность как вовлеченность студентов в формирующий процесс, их рефлексивная активность).

Применительно к конкретному индивиду правовое сознание является "составляющим элементом мегасистемы качеств личности. В эту систему входят самосознание, мораль, социальное разви-

тие, культура личности” [1, с. 421].

Как видим, в контексте исследуемой нами проблематики невозможно обойтись без рассмотрения использования в педагогическом процессе трех основных методов социально-психологического воздействия на аудиторию: убеждения, внушения и манипуляции сознанием [2].

Убеждение как метод социально-психологического воздействия основано на предоставлении реципиентам (студентам) информации в чистом виде, т.е. информации чисто технической – без художественной составляющей (допустим, тексты нормативно-правовых актов). При убеждении реципиент делает свой выбор исключительно на рациональной основе.

Внушение, в отличие от убеждения, “есть способ незаметного внесения в сознание посторонней идеи, мнения без прямого и непосредственного участия объекта” [3, с. 5]. Данный эффект достигается благодаря появлению в процессе коммуникации с реципиентами некой художественной составляющей, несколько “уводящей в сторону” от основного направления педагогического воздействия. Тем не менее, техническая информация, отвечающая за рациональность выбора, в данном случае тоже должна присутствовать в процессе коммуникации со студентами. Внушение призвано “помочь” студентам сделать выбор, к которому они в принципе предрасположены (в нашем случае – в пользу модели поведения, основанной на безоговорочном соблюдении норм права).

Манипуляция сознанием отличается от убеждения и внушения тем, что представляет собой вид социально-психологического воздействия, лишенный перспективы рациональной оценки респондентом данного педагогического воздействия (т.к. лишен какой-либо технической информации, пере-

даваемой целевой группе – основан исключительно на информации художественной) и приводящий к “скрытому возбуждению ... намерений, не совпадающих с ... актуально существующими желаниями” [4, с. 59]. Разумеется, в нашем случае это не означает, что у студентов изначально существовало желание совершать неправомерные действия, просто до оказания манипулятивного воздействия они об этом не задумывались.

Специфика целевой группы студентов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность», при формировании у них правового сознания в рамках учебных и внеучебных мероприятий, по сравнению со студентами неюридических направлений (специальностей) обучения, заключается в большей предрасположенности к правовому мышлению, наличию юридической практики, способностью и потребностью мыслить правовыми категориями.

Следовательно, в процессе формирования правового сознания студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 (080101.65) «Экономическая безопасность» (в достаточной степени “продвинутой аудитории”), можно рекомендовать практически не использовать метод манипуляции сознанием, а основной упор на применение педагогами социально-психологических методов убеждения и внушения (с приоритетом первого).

В целом же, применение указанных выше методов оказания социально-психологического воздействия на студентов в рамках педагогического процесса, вполне корректно рассматривать как разновидность использования социальной рекламы [5], призванной придать процессу формированию правового сознания как отдельных студентов, так и целевой группы в целом, максимальную эффективность■

Список литературы

1. Романкевич, А.В. Системный анализ структуры правового сознания студента в педагогической литературе / А.В. Романкевич // Молодой ученый. - 2013. - №7. - С. 421-425.
2. Крапивенский, А.С. Методы убеждения, внушения и манипуляции сознанием в текстах рекламных сообщений / А.С. Крапивенский // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2007. - № 9. - С. 116-119.
3. Мельник, Г.С. Психологические эффекты СМИ / Г.С. Мельник // Реклама: внушение и манипуляция. Медиаориентированный подход. – Самара: Изд. дом «БАХРАХ-М», 2001. – С. 3-42.
4. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е.Л. Доценко. – М.: Че-Ро; Юрайт, 2000. – 342 с.
5. Коломок, О.И. Социальная реклама в педагогическом процессе / О.И. Коломок, А.С. Крапивенский // Сборник научных трудов Sworld. - 2013. - Т. 26. - № 3. - С. 35-39.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛОВОЙ КАРЬЕРОЙ

*Лебедева Екатерина Аркадьевна**Магистратура Управление образованием, факультет психологии
Национальный исследовательский Томский государственный университет*

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные этапы и особенности управления деловой карьерой в условиях внешней нестабильности. Целью данной работы является дать качественную характеристику процессу управления карьерой. Для этого был проведен анализ литературы.

Summary: This article discusses the main stages and characteristics of business management careers in conditions of external instability. The purpose of this paper is to give a qualitative description of the process of career management. This involved a review of the literature.

Ключевые слова: карьера, управление карьерой, стратегия, этапы построения карьеры.

Key words: career, career management, strategy, stages of building a career.

В современном мире, в мире постоянных изменений, зачастую в условиях внешней нестабильности, все больший спрос предъявляют к опыту работы сотрудников и, как следствие, приобретенным навыкам и компетенциям. Как эффективно управлять своей карьерой, как разработать стратегию управления собственной карьерой, для того, чтобы быть востребованным на рынке труда. Эти вопросы являются очень актуальными для молодежи. Если обратиться к истокам, то в переводе с итальянского языка карьера – бег, жизненный путь. В переводе с латинского языка карьера – это телега, повозка [1].

Таким образом, можно сказать, что карьера – это профессиональный путь, начинающийся с первых дней трудовой деятельности. Карьера – это способ самореализации.

Для того чтобы карьера была эффективной ею необходимо управлять. Любое управление, прежде всего, представляет собой процесс упорядоченных действий, необходимых для реализации поставленных целей или решения конкретных задач. Каждый человек способен влиять на про-

цесс управления своей карьерой. Для эффективного развития своей карьеры, необходимо, прежде всего, работать над повышением уровня владения теми или иными навыками.

Управлять карьерой, - значит изначально определить для себя трудовой путь. Конечно, зачастую невозможно распланировать профессиональный путь на всю жизнь. Желания и интересы в области карьеры способны меняться очень быстро. Также в условиях постоянных изменений зачастую приходится менять сферу деятельности, так как она может быть уже не актуальна. Например, если еще 20 лет назад бизнес, связанный с производством и продажей видеокассет был очень прибыльным, то сейчас это уже абсолютно не востребовано. Поэтому карьера это постоянное движение, это погоня за новыми идеями, за новыми перспективами.

Для того чтобы эффективно управлять своей карьерой необходимо в первую очередь понимать собственные мотивы. Мотив - это причина, лежащая в основе выбора всех действий и поступков человека [2].

Выбор профессии – это очень важный этап в жизни большинства людей. Правильный выбор профессии позволит Вам в большей степени реализовать свой потенциал, избежать разочарования в профессиональной сфере.

Основные этапы управления деловой карьерой:

Планирование карьеры. На данном этапе необходимо ответить себе на следующие вопросы:

С чего Вы хотите начать?

Как должен развиваться Ваш профессиональный путь?

Прогнозирование результатов выполняемых работ. Здесь стоит задуматься о навыках и компетенциях, которые Вы приобретёте. И также подумать о том, насколько качественно Вы сможете выполнять данную работу.

Своевременный анализ профессий.

Что на данном этапе Вам интересно?

Какие профессии являются актуальными и перспективными.

Оценка результата Вашей деятельности

Насколько полученные результаты удовлетворяют Ваши ожидания.

В современном мире у людей есть многочисленный выбор сфер, в которых можно развиваться, это делает карьеру более разнообразной. У боль-

шего числа людей карьера имеет очень много направлений в различных сферах. Так же, напротив, не малое количество развивается в одной сфере, и, зачастую, имеет очень высокие показатели по сравнению с теми, кто развивается в нескольких направлениях и мало концентрируется на одной профессии.■

Список литературы

1. Карьера [Электронный ресурс] // Википедия: электронная интернет – энциклопедия. - Электрон. дан. - [Б. м.], 2015. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D1%8C%D0%B5%D1%80%D0%B0>
2. Мотив [Электронный ресурс] //Академик: большая психологическая энциклопедия. - Электрон. дан. - [Б. м.], 2000-2014. - URL: <http://psychology.academic.ru/1236/%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2>



ВЫЧИСЛЕНИЕ УШИРЕНИЯ ПО ФОРМУЛЕ БЛАССА (1882 Г.)

Святовец Константин Владимирович

Электростальского Политехнического Института (Филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА» «МАМИ»
специальность «Обработка металлов давлением»

Аннотация. Представленные результаты арифметических вычислений являются доказательством о непригодности формулы Бласса (1882 г.) для вычисления уширения для свинцовых пластин.

Опубликованные результаты вычисления значения уширения, которые получились при подстановке значений опытной прокатки стали марки Сталь20 и сталь 12Х2Н4А позволили прийти к первоначальному выводу, который установил, что формула, предложенная в 1882 году, не пригодна для вычисления уширения. Для того чтобы можно было это точно утверждать необходимо провести дополнительные арифметические вычисления значений уширения. С этой целью подставим значения опытной прокатки свинцовых пластин и сравним полученные результаты. Это может при-

вести к выявлению ошибки, допущенной при составлении данной формулы. Одновременно, при помощи простых подстановок различных значений φ - угла скольжения можно попытаться установить вариант числовой последовательности при которой значение уширения будет абсолютно совпадать со значением, полученным опытным путем. Числовые значения угла скольжения взяты в пределах от 1 до 100.

Формула Бласса (1882г.)

$$\Delta b = \frac{\operatorname{tg} \varphi}{2 \cdot h} * (H^2 - h^2) \quad [2;996] [3;56] (1)$$

Где φ - угол скольжения [2;996]

h - высота раската после пропуска; [2;996]

$h_0 = H$ и b_0 - высота и ширина полосы до прохода по осям симметрии;

Таблица 1. Результат прокатки свинцовых образцов [$l_0=90\text{ мм}$] [2;996]

№ образца	$h_0 = H$ в мм	b_0 в мм	b в мм	h
1	6	6	6,15	5,65
2	6	6,5	6,8	5,2
3	5,8	6,3	6,8	4,7
4	6	6	6,5	4,92
5	6	6	6,9	4,2
6	6	5,9	7,2	3,7
7	6	6	8,2	2,7
8	5,8	6,4	9,6	2,1

Таблица 2 Результат прокатки свинцовых образцов [$l_0=121\text{мм}$] [2;996]

№ образца	$h_0 = H$ в мм	b_0 в мм	b в мм	h
1	8	8,3	7,6	7,6
2	8	8,1	7,2	7,2
3	8	8	6,8	6,8
4	8,1	8,3	6,7	6,7
5	8,1	8,2	5,6	5,6
6	8	8,2	4,55	4,55
7	8	8,5	3,7	3,7
8	8	8,2	2,5	2,5

Пример:

Результат прокатки свинцовых образцов [$l_0=90\text{мм}$]

№ образца	$h_0 = H$ в мм	b_0 в мм	b в мм	h
1	6	6	6,15	5,65
2	6	6,5	6,8	5,2

$$\Delta b = \frac{\text{tg}1}{2 \cdot 5,65} * (6^2 - 5,65^2) = 0,274814$$

$$\Delta b_{\text{опытное}} = b - b_0 = 6,15 - 6 = 0,15 \quad (2)$$

Полученные значения подставим в таблицу.

Где №1....8 это номер образца, чьи значения подставляются в формулу Бласса

Таблица 3. Таблица результатов подстановки числовых значений первой таблицы где [$l_0=90\text{мм}$]

	№1 $\Delta b_{\text{опытное}} = 0,15$	№2 $\Delta b_{\text{опытное}} = 0,3$	№3 $\Delta b_{\text{опытное}} = 0,5$	№4 $\Delta b_{\text{опытное}} = 0,5$	№5 $\Delta b_{\text{опытное}} = 0,9$	№6 $\Delta b_{\text{опытное}} = 1,3$	№7 $\Delta b_{\text{опытное}} = 2,2$	№8 $\Delta b_{\text{опытное}} = 3,2$
$\varphi = 1$	0,274814	1,34176	1,91362	1,86661	3,40404	4,69537	8,28021	10,8388
$\varphi = 2$	-0,78845	-1,8825	-2,68481	-2,61885	-4,77587	-6,5876	-11,6171	-15,2068
$\varphi = 3$	-0,05144	-0,12281	-0,17515	-0,17085	-0,31157	-0,42976	-0,75787	-0,99206

Таблица 3. Таблица результатов подстановки числовых значений первой таблицы где $[l_0=90\text{мм}]$

	№1 Δb опытное =0,15	№2 Δb опытное =0,3	№3 Δb опытное =0,5	№4 Δb опытное =0,5	№5 Δb опытное =0,9	№6 Δb опытное =1,3	№7 Δb опытное =2,2	№8 Δb опытное =3,2
φ=1	0,274814	1,34176	1,91362	1,86661	3,40404	4,69537	8,28021	10,8388
φ=2	-0,78845	-1,8825	-2,68481	-2,61885	-4,77587	-6,5876	-11,6171	-15,2068
φ=3	-0,05144	-0,12281	-0,17515	-0,17085	-0,31157	-0,42976	-0,75787	-0,99206
φ=4	0,41778	0,99750	1,42264	1,38769	2,53066	3,49067	6,15575	8,05788
φ=5	-1,21983	-2,91244	-4,15372	-4,05167	-7,38884	-10,1918	-17,9731	-23,5268
φ=6	-0,10501	-0,25071	-0,35757	-0,34878	-0,63606	-0,87734	-1,54718	-2,02526
φ=7	0,31445	0,75078	1,07076	1,04446	1,90473	2,62729	4,63319	6,06486
φ=8	-2,45361	-5,85821	-8,35496	-8,1497	-14,8622	-20,5002	-36,1518	-47,3228
φ=9	-0,16321	-0,38969	-0,55577	-0,54212	-0,98863	-1,36367	-2,40481	-3,1479
φ=10	0,23395	0,55858	0,79665	0,77708	1,41713	1,95472	3,44711	4,51228
φ=11	-81,5323	-194,665	-277,631	-270,81	-493,864	-681,211	-1201,31	-1572,51
φ=12	-0,22944	-0,54782	-0,7813	-0,7621	-1,38981	-1,91703	-3,38066	-4,42528
φ=13	0,16707	0,39891	0,56892	0,55494	1,01203	1,39594	2,46172	3,22240
φ=14	2,61414	6,24150	8,90161	8,68292	15,8346	21,8415	38,5171	50,4190
φ=15	-0,30888	-0,73747	-1,05178	-1,02594	-1,87096	-2,5807	-4,55103	-5,95731
φ=16	0,10848	0,25900	0,36939	0,36031	0,65709	0,90636	1,59836	2,09225
φ=17	1,26074	3,01014	4,29305	4,18758	7,63670	10,5336	18,5759	24,3159
φ=18	-0,41039	-0,97984	-1,39744	-1,36311	-2,48584	-3,42885	-6,04672	-7,91516
φ=19	0,0547	0,1306	0,186262	0,181686	0,331331	0,457022	0,805951	1,054991
φ=20	0,807259	1,9274	2,748852	2,681319	4,889795	6,744738	11,89424	15,56957
φ=21	-0,55118	-1,316	-1,87687	-1,83076	-3,33868	-4,6052	-8,1212	-10,6307
φ=22	0,003194	0,007626	0,010876	0,010609	0,019347	0,026687	0,047061	0,061603
φ=23	0,57307	1,368255	1,951401	1,90346	3,471249	4,788067	8,443681	11,05279
φ=24	-0,77036	-1,8393	-2,6232	-2,55875	-4,66627	-6,43643	-11,3505	-14,8579
φ=25	-0,04818	-0,11504	-0,16407	-0,16004	-0,29185	-0,40256	-0,70992	-0,92928
φ=26	0,425342	1,015542	1,448362	1,412779	2,576418	3,553783	6,26704	8,203563
φ=27	-1,18129	-2,82042	-4,02248	-3,92365	-7,15538	-9,86977	-17,4052	-22,7834
φ=28	-0,10155	-0,24246	-0,3458	-0,3373	-0,61512	-0,84847	-1,49627	-1,95862
φ=29	0,320117	0,764308	1,090053	1,063273	1,939041	2,674616	4,716643	6,174092
φ=30	-2,3113	-5,51844	-7,87038	-7,67702	-14,0002	-19,3112	-34,055	-44,5781
φ=31	-0,15938	-0,38054	-0,54272	-0,52939	-0,96542	-1,33165	-2,34835	-3,07399
φ=32	0,238518	0,569482	0,812194	0,79224	1,44477	1,992844	3,514349	4,600287
φ=33	-27,176	-64,8851	-92,5389	-90,2654	-164,613	-227,059	-400,414	-524,143
φ=34	-0,22498	-0,53717	-0,76611	-0,74729	-1,36279	-1,87977	-3,31494	-4,33926
φ=35	0,170972	0,40821	0,582187	0,567884	1,035624	1,428487	2,519115	3,297525
φ=36	2,796685	6,677329	9,523185	9,289223	16,94031	23,36662	41,20667	53,93959
φ=37	-0,30338	-0,72436	-1,03308	-1,0077	-1,83769	-2,53481	-4,4701	-5,85137
φ=38	0,111972	0,267344	0,381285	0,371917	0,678248	0,935542	1,649813	2,159607
φ=39	1,304278	3,114078	4,441288	4,332176	7,900383	10,89739	19,21738	25,15558
φ=40	-0,40314	-0,96252	-1,37275	-1,33902	-2,44191	-3,36825	-5,93986	-7,77528
φ=41	0,057971	0,138412	0,197403	0,192553	0,35115	0,484358	0,854158	1,118094
φ=42	0,826826	1,974119	2,815482	2,746312	5,008319	6,908225	12,18255	15,94697
φ=43	-0,54068	-1,29092	-1,8411	-1,79587	-3,27505	-4,51744	-7,96643	-10,4281
φ=44	0,006389	0,015253	0,021754	0,02122	0,038697	0,053377	0,09413	0,123216
φ=45	0,584481	1,395499	1,990256	1,94136	3,540366	4,883403	8,611805	11,27286
φ=46	-0,75294	-1,7977	-2,56387	-2,50088	-4,56074	-6,29086	-11,0938	-14,5218
φ=47	-0,04493	-0,10729	-0,15301	-0,14925	-0,27218	-0,37543	-0,66207	-0,86665
φ=48	0,433055	1,033956	1,474624	1,438396	2,623135	3,618221	6,380677	8,352314
φ=49	-1,14491	-2,73358	-3,89863	-3,80285	-6,93507	-9,56589	-16,8693	-22,0819
φ=50	-0,09811	-0,23425	-0,33409	-0,32588	-0,5943	-0,81974	-1,4456	-1,8923
φ=51	0,32587	0,778043	1,109643	1,082382	1,973888	2,722683	4,801408	6,28505
φ=52	-2,18427	-5,21513	-7,4378	-7,25507	-13,2307	-18,2498	-32,1832	-42,1279
φ=53	-0,15558	-0,37146	-0,52977	-0,51676	-0,94239	-1,29988	-2,29232	-3,00066
φ=54	0,243135	0,580505	0,827914	0,807574	1,472735	2,031416	3,582371	4,689328

φ=55	-16,3039	-38,927	-55,5175	-54,1536	-98,7573	-136,221	-240,223	-314,453
φ=56	-0,22057	-0,52664	-0,75109	-0,73263	-1,33607	-1,84291	-3,24994	-4,25417
φ=57	0,174899	0,417587	0,595561	0,58093	1,059414	1,461303	2,576984	3,373276
φ=58	3,006112	7,177354	10,23632	9,984837	18,20887	25,11641	44,29239	57,9788
φ=59	-0,29797	-0,71144	-1,01465	-0,98972	-1,80491	-2,4896	-4,39037	-5,74699
φ=60	0,115484	0,275727	0,393241	0,38358	0,699517	0,964879	1,701548	2,227329
φ=61	1,350687	3,224883	4,599318	4,486324	8,181496	11,28515	19,90118	26,05067
φ=62	-0,39603	-0,94555	-1,34854	-1,31541	-2,39884	-3,30884	-5,83509	-7,63815
φ=63	0,061253	0,146246	0,208575	0,203451	0,371024	0,511773	0,902503	1,181377
φ=64	0,847204	2,022772	2,884871	2,813996	5,131752	7,078482	12,48279	16,33999
φ=65	-0,53045	-1,26649	-1,80627	-1,76189	-3,21308	-4,43197	-7,8157	-10,2308
φ=66	0,009584	0,022883	0,032636	0,031834	0,058054	0,080076	0,141213	0,184849
φ=67	0,596223	1,423535	2,030241	1,980363	3,611493	4,981513	8,78482	11,49934
φ=68	-0,73614	-1,75761	-2,5067	-2,44511	-4,45904	-6,15057	-10,8464	-14,198
φ=69	-0,04169	-0,09955	-0,14198	-0,13849	-0,25256	-0,34836	-0,61433	-0,80416
φ=70	0,440933	1,052765	1,501451	1,464564	2,670855	3,684044	6,496754	8,504259
φ=71	-1,11053	-2,65149	-3,78154	-3,68864	-6,7268	-9,27861	-16,3627	-21,4188
φ=72	-0,09469	-0,22608	-0,32244	-0,31452	-0,57357	-0,79115	-1,39519	-1,8263
φ=73	0,331716	0,792001	1,129549	1,101798	2,009297	2,771524	4,887539	6,397796
φ=74	-2,07015	-4,94267	-7,04921	-6,87603	-12,5395	-17,2963	-30,5018	-39,9269
φ=75	-0,15181	-0,36245	-0,51693	-0,50423	-0,91953	-1,26836	-2,23673	-2,92788
φ=76	0,247807	0,59166	0,843823	0,823092	1,501034	2,070451	3,651209	4,779437
φ=77	-11,6438	-27,8006	-39,6492	-38,6751	-70,5299	-97,2854	-171,561	-224,574
φ=78	-0,21621	-0,51622	-0,73623	-0,71814	-1,30964	-1,80645	-3,18564	-4,17001
φ=79	0,178861	0,427045	0,609051	0,594088	1,083409	1,494401	2,635352	3,44968
φ=80	3,248885	7,756995	11,063	10,79121	19,67942	27,1448	47,86943	62,66115
φ=81	-0,29264	-0,6987	-0,99649	-0,97201	-1,7726	-2,44504	-4,31179	-5,64413
φ=82	0,119015	0,284158	0,405265	0,395309	0,720906	0,994382	1,753577	2,295435
φ=83	1,400277	3,343283	4,76818	4,651037	8,481875	11,69947	20,63184	27,0071
φ=84	-0,38905	-0,9289	-1,32479	-1,29224	-2,3566	-3,25058	-5,73234	-7,50365
φ=85	0,064544	0,154104	0,219782	0,214382	0,390959	0,539269	0,950993	1,244851
φ=86	0,868446	2,07349	2,957205	2,884554	5,260424	7,255965	12,79578	16,74969
φ=87	-0,52048	-1,2427	-1,77233	-1,72879	-3,15271	-4,34869	-7,66885	-10,0385
φ=88	0,012781	0,030516	0,043522	0,042453	0,077419	0,106788	0,188319	0,24651
φ=89	0,608314	1,452403	2,071413	2,020523	3,684733	5,082536	8,962972	11,73254
φ=90	-0,71995	-1,71894	-2,45155	-2,39132	-4,36094	-6,01526	-10,6078	-13,8856
φ=91	-0,03846	-0,09183	-0,13097	-0,12775	-0,23297	-0,32135	-0,56669	-0,7418
φ=92	0,448983	1,071987	1,528864	1,491303	2,719619	3,751306	6,615369	8,659527
φ=93	-1,07797	-2,57375	-3,67067	-3,58049	-6,52957	-9,00657	-15,8829	-20,7908
φ=94	-0,09128	-0,21795	-0,31084	-0,3032	-0,55294	-0,76269	-1,345	-1,76061
φ=95	0,337658	0,806187	1,149781	1,121534	2,045288	2,821167	4,975084	6,512392
φ=96	-1,96707	-4,69654	-6,69819	-6,53363	-11,9151	-16,4351	-28,983	-37,9387
φ=97	-0,14806	-0,35351	-0,50417	-0,49179	-0,89685	-1,23706	-2,18154	-2,85564
φ=98	0,252536	0,602951	0,859927	0,8388	1,52968	2,109964	3,720889	4,870648
φ=99	-9,05441	-21,6182	-30,8318	-30,0743	-54,8451	-75,6506	-133,409	-174,632
φ=100	-0,21189	-0,50591	-0,72152	-0,7038	-1,28348	-1,77037	-3,12202	-4,08673

Таблица 4. Таблица результатов подстановки числовых значений первой таблицы где $[l_0=121\text{мм}]$

	№1 Δb опытное =0,15	№2 Δb опытное =0,3	№3 Δb опытное =0,5	№4 Δb опытное =0,5	№5 Δb опытное =0,9	№6 Δb опытное =1,3	№7 Δb опытное =2,2	№8 Δb опытное =3,2
φ=1	0,63945	1,315144	2,033791	2,408171	4,762608	7,410095	10,58827	17,98806
φ=2	-0,89715	-1,84514	-2,8534	-3,37866	-6,68193	-10,3963	-14,8553	-25,2372
φ=3	-0,05853	-0,12037	-0,18615	-0,22042	-0,43591	-0,67823	-0,96912	-1,64641
φ=4	0,475386	0,977716	1,511978	1,790303	3,540659	5,508875	7,87162	13,37284
φ=5	-1,38799	-2,85466	-4,41455	-5,22718	-10,3377	-16,0844	-22,9829	-39,0449
φ=6	-0,11948	-0,24574	-0,38002	-0,44997	-0,88991	-1,3846	-1,97845	-3,36112
φ=7	0,357805	0,735889	1,138009	1,347493	2,664919	4,146321	5,924669	10,06522
φ=8	-2,79187	-5,74198	-8,87962	-10,5142	-20,7938	-32,3528	-46,2288	-78,5367
φ=9	-0,18571	-0,38196	-0,59067	-0,6994	-1,3832	-2,1521	-3,07514	-5,22425
φ=10	0,266208	0,547505	0,846683	1,00254	1,982711	3,084879	4,407977	7,488568
φ=11	-92,7723	-190,803	-295,065	-349,381	-690,966	-1075,07	-1536,16	-2609,73
φ=12	-0,26108	-0,53695	-0,83036	-0,98321	-1,94448	-3,0254	-4,32299	-7,34418
φ=13	0,19011	0,390996	0,604651	0,715955	1,415935	2,203039	3,147918	5,347894
φ=14	2,974536	6,117668	9,460604	11,20211	22,15427	34,4696	49,25353	83,67521
φ=15	-0,35146	-0,72284	-1,11783	-1,3236	-2,61766	-4,07279	-5,8196	-9,88672
φ=16	0,123435	0,253867	0,39259	0,464858	0,919344	1,430398	2,043893	3,472302
φ=17	1,434554	2,950418	4,562643	5,402532	10,68452	16,62394	23,7539	40,35473
φ=18	-0,46697	-0,9604	-1,4852	-1,75859	-3,47795	-5,4113	-7,7322	-13,136
φ=19	0,062241	0,128009	0,197958	0,234398	0,463566	0,721258	1,030604	1,750858
φ=20	0,918548	1,889158	2,921469	3,459252	6,841318	10,64434	15,20967	25,83921
φ=21	-0,62717	-1,28989	-1,99473	-2,36192	-4,67115	-7,26779	-10,3849	-17,6426
φ=22	0,003634	0,007475	0,011559	0,013687	0,027069	0,042116	0,060179	0,102237
φ=23	0,652074	1,341107	2,073941	2,455711	4,856629	7,55638	10,79729	18,34317
φ=24	-0,87656	-1,8028	-2,78792	-3,30112	-6,52859	-10,1578	-14,5144	-24,6581
φ=25	-0,05482	-0,11276	-0,17437	-0,20647	-0,40833	-0,63531	-0,9078	-1,54223
φ=26	0,48398	0,995392	1,539313	1,82267	3,60467	5,608471	8,013931	13,6146
φ=27	-1,34414	-2,76446	-4,27507	-5,06203	-10,0111	-15,5762	-22,2568	-37,8113
φ=28	-0,11555	-0,23765	-0,36751	-0,43517	-0,86062	-1,33903	-1,91334	-3,25051
φ=29	0,364249	0,749143	1,158504	1,371761	2,712914	4,220996	6,031372	10,2465
φ=30	-2,62994	-5,40895	-8,36461	-9,90436	-19,5877	-30,4764	-43,5476	-73,9816
φ=31	-0,18135	-0,37299	-0,5768	-0,68298	-1,35072	-2,10157	-3,00293	-5,10158
φ=32	0,2714	0,558183	0,863196	1,022093	2,02138	3,145045	4,493948	7,63462
φ=33	-30,9225	-63,5977	-98,3499	-116,454	-230,31	-358,337	-512,027	-869,865
φ=34	-0,256	-0,52651	-0,81422	-0,9641	-1,90668	-2,96659	-4,23895	-7,20141
φ=35	0,194542	0,40011	0,618746	0,732645	1,448942	2,254395	3,2213	5,47256
φ=36	3,182237	6,544842	10,1212	11,98431	23,70122	36,87649	52,69273	89,51794
φ=37	-0,34521	-0,70998	-1,09795	-1,30006	-2,57111	-4,00036	-5,71611	-9,71091
φ=38	0,127409	0,262039	0,405228	0,479822	0,948938	1,476443	2,109686	3,584077
φ=39	1,484087	3,05229	4,720183	5,589072	11,05344	17,19793	24,57409	41,7481
φ=40	-0,45871	-0,94343	-1,45895	-1,72751	-3,41648	-5,31567	-7,59555	-12,9038
φ=41	0,065963	0,135666	0,209799	0,248418	0,491294	0,764399	1,092248	1,855585
φ=42	0,940813	1,93495	2,992283	3,543101	7,007146	10,90235	15,57834	26,46553
φ=43	-0,61522	-1,2653	-1,95672	-2,31691	-4,58212	-7,12928	-10,187	-17,3064
φ=44	0,007269	0,014951	0,02312	0,027376	0,054142	0,084238	0,120368	0,204489
φ=45	0,665058	1,36781	2,115236	2,504608	4,95333	7,706837	11,01228	18,7084
φ=46	-0,85673	-1,76203	-2,72487	-3,22647	-6,38094	-9,92804	-14,1862	-24,1004
φ=47	-0,05113	-0,10516	-0,16262	-0,19255	-0,38081	-0,5925	-0,84662	-1,43829
φ=48	0,492756	1,013441	1,567225	1,855719	3,670032	5,710166	8,159243	13,86147
φ=49	-1,30275	-2,67934	-4,14345	-4,90617	-9,70287	-15,0966	-21,5715	-36,6471
φ=50	-0,11164	-0,2296	-0,35507	-0,42043	-0,83148	-1,29369	-1,84856	-3,14045
φ=51	0,370795	0,762606	1,179324	1,396414	2,76167	4,296854	6,139765	10,43065
φ=52	-2,48539	-5,11165	-7,90486	-9,35999	-18,5111	-28,8013	-41,1541	-69,9153
φ=53	-0,17703	-0,36409	-0,56304	-0,66669	-1,3185	-2,05144	-2,93129	-4,97988
φ=54	0,276653	0,568987	0,879904	1,041876	2,060505	3,205919	4,58093	7,782391

φ=55	-18,5516	-38,1546	-59,0038	-69,8652	-138,171	-214,98	-307,184	-521,865
φ=56	-0,25098	-0,51619	-0,79825	-0,94519	-1,8693	-2,90842	-4,15584	-7,06021
φ=57	0,199011	0,409302	0,63296	0,749475	1,482228	2,306183	3,2953	5,598276
φ=58	3,420536	7,034946	10,87912	12,88174	25,47606	39,63794	56,63857	96,2214
φ=59	-0,33905	-0,69732	-1,07836	-1,27687	-2,52525	-3,92901	-5,61415	-9,53769
φ=60	0,131404	0,270256	0,417935	0,494868	0,978695	1,522742	2,175842	3,696466
φ=61	1,536894	3,160897	4,888137	5,787943	11,44674	17,80987	25,44848	43,23359
φ=62	-0,45062	-0,92679	-1,43322	-1,69704	-3,35622	-5,22192	-7,46158	-12,6762
φ=63	0,069697	0,143344	0,221673	0,262479	0,519101	0,807664	1,154069	1,96061
φ=64	0,963999	1,982638	3,066029	3,630423	7,179841	11,17104	15,96228	27,11779
φ=65	-0,60358	-1,24137	-1,9197	-2,27307	-4,49543	-6,99439	-9,99427	-16,9789
φ=66	0,010905	0,022429	0,034685	0,04107	0,081223	0,126374	0,180576	0,306774
φ=67	0,678419	1,39529	2,157732	2,554926	5,052845	7,861671	11,23352	19,08426
φ=68	-0,83763	-1,72274	-2,66411	-3,15451	-6,23864	-9,70664	-13,8698	-23,5629
φ=69	-0,04744	-0,09757	-0,15089	-0,17867	-0,35335	-0,54978	-0,78557	-1,33459
φ=70	0,50172	1,031877	1,595736	1,889478	3,736797	5,814045	8,307676	14,11364
φ=71	-1,26363	-2,59888	-4,01901	-4,75883	-9,41147	-14,6432	-20,9237	-35,5465
φ=72	-0,10774	-0,2216	-0,34269	-0,40577	-0,80248	-1,24857	-1,78408	-3,03092
φ=73	0,377446	0,776286	1,20048	1,421464	2,811211	4,373934	6,249905	10,61776
φ=74	-2,35554	-4,8446	-7,49188	-8,87098	-17,544	-27,2966	-39,004	-66,2626
φ=75	-0,17273	-0,35526	-0,54939	-0,65052	-1,28652	-2,00168	-2,8602	-4,8591
φ=76	0,281969	0,57992	0,896812	1,061896	2,100099	3,267523	4,668956	7,931936
φ=77	-13,249	-27,249	-42,139	-49,8959	-98,6785	-153,533	-219,383	-372,702
φ=78	-0,24602	-0,50597	-0,78246	-0,92649	-1,83231	-2,85088	-4,07361	-6,92053
φ=79	0,203518	0,418572	0,647297	0,766451	1,5158	2,358417	3,369937	5,725076
φ=80	3,696778	7,603086	11,75771	13,92207	27,5335	42,83909	61,21269	103,9922
φ=81	-0,33298	-0,68484	-1,05906	-1,25402	-2,48005	-3,85868	-5,51367	-9,36699
φ=82	0,135422	0,27852	0,430714	0,51	1,008621	1,569303	2,242374	3,809495
φ=83	1,59332	3,276948	5,067602	6,000444	11,867	18,46375	26,38281	44,82089
φ=84	-0,44269	-0,91047	-1,40798	-1,66716	-3,29712	-5,12996	-7,33019	-12,453
φ=85	0,073442	0,151046	0,233583	0,276581	0,546991	0,851058	1,216075	2,06595
φ=86	0,98817	2,03235	3,142906	3,721451	7,359865	11,45114	16,36251	27,79773
φ=87	-0,59224	-1,21804	-1,88363	-2,23036	-4,41096	-6,86297	-9,80649	-16,6599
φ=88	0,014543	0,029911	0,046255	0,05477	0,108317	0,16853	0,240812	0,409107
φ=89	0,692177	1,423586	2,20149	2,606739	5,155314	8,021102	11,46133	19,47128
φ=90	-0,8192	-1,68484	-2,6055	-3,08512	-6,10139	-9,4931	-13,5647	-23,0446
φ=91	-0,04376	-0,09001	-0,13919	-0,16481	-0,32595	-0,50714	-0,72465	-1,23109
φ=92	0,51088	1,050717	1,62487	1,923976	3,805022	5,920196	8,459355	14,37132
φ=93	-1,22658	-2,52268	-3,90117	-4,6193	-9,13553	-14,2139	-20,3102	-34,5043
φ=94	-0,10387	-0,21363	-0,33036	-0,39117	-0,77362	-1,20366	-1,71991	-2,9219
φ=95	0,384207	0,790191	1,221983	1,446925	2,861564	4,452279	6,361852	10,80794
φ=96	-2,23825	-4,60335	-7,11881	-8,42924	-16,6704	-25,9373	-37,0617	-62,963
φ=97	-0,16847	-0,34649	-0,53583	-0,63447	-1,25478	-1,9523	-2,78963	-4,73921
φ=98	0,28735	0,590988	0,913927	1,082162	2,140177	3,329881	4,758059	8,08331
φ=99	-10,3027	-21,1893	-32,7679	-38,7998	-76,7339	-119,389	-170,595	-289,819
φ=100	-0,2411	-0,49587	-0,76683	-0,90799	-1,79572	-2,79394	-3,99226	-6,78232

Вывод

Проведя сравнительный анализ полученных значений и сравнив их с результатами полученных опытным путем можно определенно утверждать, что и для свинцовых пластин формула Бласса предложенная в 1882 году, также не может применяться. Попытка нахождения ошибки с точки зрения изменения числовых значений угла скольжения не приводит к ее выявлению.

Первоначальная идея проверки формул уширения дана Старшим преподавателем ЭЛЕКТРОСТАЛЬСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (Филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА» «МАМИ» Казыевым Фаризом Денисовичем.

Программная реализация проекта осуществлена в среде Delphi 7.0 на кафедре «Прикладной математики и информатики» ЭЛЕКТРОСТАЛЬСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (Филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА» «МАМИ»■

Список литературы

1. Чижиков Ю.М. Закономерности уширения при прокатке и анализы формул для его определения. «Сталь»1948,№11
2. Березкин В.Г. Формоизменение при обработке металлов давлением М.: «Машиностроение» 1973г.152с
3. Святовец К.В. Научный журнал «Социально-гуманитарный вестник Юга России» №7 (50) 2014 (июнь2014), 56-64с ISSN 2077-9240



НОВОЕ В ЕСТЕСТВОЗНАНИИ

Небольсин Евгений Анатольевич

Исследователь богословия, выраженного в современных научных доктринах

Приведены некоторые примеры исследования самых важных вопросов естествознания на основе философско-богословских религиозных догм. Скрытые возможности богословия раскрываются в новых реалиях. Сформированы примерные критерии становления форм жизни с точки зрения Православной догматики.

Ключевые слова: математический анализ, логика, диалектический материализм, эволюция, развитие, постоянство, Вселенная, ноль, пространство.

Православный догмат о Боге Троице является непостижимым для разума. Но всё же некоторое Его проявление, выраженное в триединстве, остается доступным для человеческого разума. Бог являет Себя через Сына во множественных образах, частично о которых есть свидетельство в Священном Писании. Бог Слово говорит о Своем Отце множественно и всё то, что говорит об Отце, есть предвечнорожденный Сын Божий. Человечество не стоит на месте и в нём идут эволюционные процессы, вместе с которыми люди все больше начинают понимать о принципах устройства мира. А потому откровения о Боге становятся все более и более глубокими. И тут Творец проявляет нежность, как говорит святой Григорий Богослов: «Ветхий Завет ясно проповедовал Отца, а не с такой ясностью Сына; Новый Завет открыл Сына и дал указание о Божестве Духа; ныне пребывает с нами Дух, даруя нам о Нем яснейшее познание. Небезопасно было прежде, нежели исповедано Божество Отца, ясно проповедовать Сына, и прежде, нежели признан Сын (выражусь несколько смело), обременять нас проповедью о Духе Святом, и подвергать опасности утратить последние силы, как бывало с людьми, которые обременены пищей, принятой не в меру, или слабое ещё зрение устремлять на солнечный свет. Надлежало же, чтобы Троичный свет озарял просветляемых постепен-

ными прибавлениями, поступлениями от славы в славу». И вот наступают времена, когда свидетельствовать полноту Троицы следует согласно новым представлениям о Вселенной, на основе нового опыта жизни.

Одному из «величайших» мыслителей прошлого принадлежат слова: «Учение тогда становится наукой, когда получает математическое обоснование» (его имя Фридрих Энгельс). На самом деле такая постановка вопроса ошибочная. Математика, как способ описания Вселенной, имеет очень узкие границы области определения для своего функционального выражения, за пределами коей математика становится ложью. Именно для этого сужения сферы обоснования математической функциональности до естественных для неё пределов и жизнеутверждающих граней, где полноправное «владычество» её не имеет пагубного влияния на верное понимание о природе. При этом Вселенная получает гармонично изложенное описание, когда мы включаем богословские инструменты интерпретации процессов в этом бытии, как ещё один способ описания Вселенной. Это очень важно.

Для того, чтобы адекватно выразить мысль, хотелось бы сказать о том, что сам догмат о Боге Троице несет в себе множество мало заметных оттенков, которые в наших реалиях обретают большое значение. Разглядеть эти оттенки оказывается важным для ответов на многие вопросы. То как это проявлено обсуждать не будем, чтобы не уйти от обсуждения основной мысли данной статьи. А потому, мне кажется, есть смысл сие перескочить и сразу перейти к главному.

Так как всё то, что находится для человека вне чувственной досягаемости телом, душой и духом, не может быть фигурантом при анализе, то имеет своё имя «ноль» (это совсем не означает, что Сие не существует, ибо просто находится вне чувственной досягаемости или человек просто не может

разобраться со своими чувствами, то есть он видит, но не воспринимается разумом в виду плохой активности этой грани чувственной человеческой природы, либо плохой развитости этой грани в процессе эволюции из-за её не востребованности). Постоянство по природе вещей не может быть распознано, ибо человек видит лишь своё подобие в бытии, то есть всё то, что подобно его организму, то есть всё то, что наделено свойством развития (зайчиха, притаившаяся в траве, не заметна, но замеченной может лишь в движении, но это совсем не означает, что оной не существует).

Наша природа такова, что распознавать во Вселенной мы можем только то, что уже терпит распад. Нам не поддается познанию живое и целостное Тело Царствия Небесного. Представьте себе яблоко. Для того, чтобы узнать его вкус, необходимо от него откусить и начать пережёвывать. Если яблоко остается цельным, то это означает, что оно осталось непознанным, мы не знаем что это на самом деле. Живая ткань лишь тогда свидетельствует о своих свойствах, когда начинает разрушаться. Когда же она есть часть общего живого организма нам её свойства никогда не раскроются. Такова природа познания во всех абсолютно её множественных гранях проявлений в нашем организме. Такова природа органов зрения в том же числе (живая клетка организма – это производное распада какого-то питательного вещества и мы чувствуем рукопожатием только то, что произошло уже с питательным веществом). Так как наши инструменты, с помощью которых мы изучаем Вселенную, могут быть наделены только этим отмирающим естеством, то освидетельствования о живом Боге с помощью оных не представляется возможным. И когда пытаемся конструировать модель мира, то пытаемся законы распада и разрушения адаптировать в законах стабильности. А это утопия. С другой стороны, следует ответить на другой вопрос. Что есть мера в любом её проявлении (метр, килограмм, ампер и так далее)? С одной стороны, исходя из определения о законе, это первое самое элементарное проявление закона, с эталоном которого мы пытаемся сравнивать все остальные доступные для такого сравнения параметры проявления этого же закона. Мы как бы смотрим через эту призму на исследуемое нами событие. Для более понятного разъяснения этого вопроса есть смысл более точно понять то, что мы можем воспринимать в окружающей Вселенной. Для этого разберёмся со своей собственной природой человеческого организма.

Представьте, что стоите на берегу реки. Течение вод медленно или быстро проходит мимо нас. Стоя на неподвижной точке отсчёта, мы можем распознавать поведение водных масс. То есть, если бы мы двигались с той же скоростью, что и само течение, то мы думали бы, что это лужа перед нами. Таким образом, лишь находясь на постоянной, неизменной точке отсчёта, мы имеем возможность созерцать перемены, происходящие в реке. Теперь

следующее, мы помним все перемены, происходящие в нас в раннем детстве, отрочестве, юности и взрослыми. Постоянно что-то рождается и умирает вокруг нас и в нас самих. Помним биологические изменения, происходившие в наших организмах и во Вселенной. Так вот, сама природа человека – это есть граница между постоянством-берегом и течением реки, что есть сам организм и вообще Вселенная. Без постоянства-берега нам никогда не распознать никаких перемен, то есть всё для нас было бы не различимым (лучей). Таким образом, распознавать мы можем только лишь то, что находится в сопоставимости с происходящими в нас процессами. Что-то иное для нас так и останется в области недостижимости. Таким образом, исследуемое пространство автоматически сужается до ничтожных границ, в которых мы имеем возможность адекватно воспринимать окружающие нас вещи. Это первое. Второе, сама природа человека многогранная есть и каждая грань её может адекватно реагировать или воспринимать только лишь ту грань Вселенной, ту часть течения реки, которая соизмерима или подобна ей по естеству. Смешения здесь – признак гибели организма. Таким образом, перемены в душе никак не могут быть распознаны с помощью органов обоняния или нервов, распознающих вкусовые качества продукта и механические параметры. Строгое соответствие подобий в природе человека и Вселенной – есть гармония жизни, утверждающая её бытие в бытии. Третье, следует сказать, что все грани Вселенной имеют место в самом организме человека, но не всегда могут быть достигаемы для него самого ввиду невостребованности или находящихся без стимуляции в процессе жизненных реалий. То есть вопрос стоит лишь в том, что надо помочь учёному разобраться в себе самом, а не пытаться с помощью более сложных научных инструментов познавать самого себя, делая над собой убийство физическое вместо убийства греховного порока в себе. То есть закон несет в себе всегда и неизбежно две составляющие движение в переносном смысле течения вод в реке и постоянство берега, то есть закон – это, в любом случае, образ взаимодействия движения и постоянства. Это схема взаимодействия, имеющая способность предсказания поведения движения в данных условиях. Закон, сам по себе уже есть свидетельство о постоянстве, ибо в нём явно прослеживаются зависимость.

Таким образом, познание человеком Вселенную предполагается видение хвоста кометы, ядро которой всегда сокрыто от нас по природе вещей. То есть мы можем узнать вкус яблока, когда разрушили структуру тканей во рту своём. Но само яблоко, как цельное и живое, без его разрушения органами пищеварения мы никогда не узнаем с помощью вкусовых органов чувств – на лицо образ кометы. И так везде. То есть мера для нас – это как бы сокрытое ядро кометы и некоторая видимая длина хвоста её, взятая за эталон меры, первого элемента закона развития, с помощью которого человек

получает способность получать знание о происходящем явлении, а точнее соотношении этой кометы по отношению к остальным другим. Эта способность в процессе эволюционного становления трансформировалось в орган чувства у человека. И он как бы все то, что распознает – все это мерит и тем познает Вселенную, набираясь опытом, все более подминает оную под себя. Только одно следовало бы

Так как тендем постоянство-производное несет в себе общее для всех, а производное имеет разные степени, то отсюда следует, что эталон имеет различные производные. Это важно для утверждения главного свойства жизни избирательность и имеет способность утверждать свое подобие в той реальности в коей пребывает разум человеческий по природе. То есть эталоном становятся все и одновременно все в этой природе оказывается в области постижения человеком.

Точка наделена свойствами бесконечности и она наделена ещё и всем набором первообразных. Таким образом, взаимодействие происходит. И сознание наделено бесконечным набором первообразных и бесконечным набором производных. По этой причине, эталоны, позволяющие мерить многомерное пространство имеют также все эти составляющие. Эволюция Вселенной происходит по этому направлению, которое имеет тенденцию максимально возможности сознания выразить в реальности естества природы человека.

Научно, Промысел Божий может быть освидетельствованным как абсолютный ноль. Но это не значит, что нет ничего. Во Царствии Небесном бывает великое ликование о каждом кающемся грешнике. Человек постоянно наводит этот порядок, о котором он ведает. И ведает из Царствия Небесного. Он постоянно пытается держать мир в состоянии стабильности, как свойстве постоянства. Он утверждает радость, несмотря на весь этот ад всеобщего разрушения и горя. Мы приходим домой и подметаем, моем пол, вытираем пыль, ремонтируем сантехнику и отопление, которые опять вновь разрушаются и приходят в упадок. Это наш крест, который мы должны нести через всю жизнь нашу и утверждать Божий животворящий порядок. Работы всегда много.

Законы стабильности являются нам в таком качестве по той простой причине, что они характерны для иных уровней, более высоких уровней производных от бесконечно быстрого разрушения состояния абсолютного равновесия, как абсолютного постоянства, которые есть для нас первообразные. О чём здесь речь? Вернёмся к системе берег-река. Так как оные взаимодействуют, то находятся в какой-то одной области досягаемости, то есть в одной качественной сфере природы естества, в которой мы можем адекватно фиксировать взаимодействие. Это видно из принципа домино, где взаимодействуют устойчивые в равновесии кости домино и те, что совершают падение. Взаимодействие взаимное и при падении во время

взаимодействия устойчивость передаётся выведенной из равновесия. Падают в конце концов все, но по определённом сценарию, обусловленному свойством устойчивости. Тонкость, на которую мы все не обращаем внимания, а ведь это важное для нас исследователей Вселенной, где падающая кость домино – течение, а устойчивое – берег. То есть обозримая пустота также оказывает влияние на развитие в каждой производной, определяя некоторый вид наложения при взаимодействии. Он становится объектом исследования, как оказавшийся в сфере досягаемости для наблюдения органами чувств человека.

Производные, оказываются вне области восприятия и наделены большим постоянством, но так как данные уровни также являются производными от абсолютного ноля и, в то же время, первообразными тех реалий, которые мы исследуем и коими сами являемся, то неизбежно они могут взаимодействовать между собой в той сфере, которая есть общая для всех производных и первообразных. Понятно, что данная сфера бытия есть абсолютная пустота, то есть ноль, а ещё точнее абсолютное постоянство – это одно естество для всех их.

Почему пустота, которая наделена корпускулярными свойствами и при этом ещё является носителем энергии? Для ответа на этот вопрос есть смысл сказать о том, кто мы есть по отношению к исследуемому материалу, тогда нам стане понятным то, как поведёт себя тот первообразный мир. Это видно из того же принципа домино.

Первообразная от развития есть тоже развитие, только на порядок более быстрое. То есть первообразная от всех развитий имеет вид ускорение бесконечного порядка. При этом это чисто механическая характеристика, которая никакой картины общего плана нам не дает. Иными словами, чем первообразная выше, тем математическая характеристика о явлении более ущемлена в полноте, ибо сама по себе первообразная от сферы, где свойственно проявляться математическому анализу несёт в себе уже иные реалии, не линейное исчисление, ибо линия – свойство частицы, а первообразная частицы по логике вещей всегда будет общее, не наделённое законами частного, то есть не подчиняется закону механики. Но так как она все же есть первообразное и не имеет частного и в то же время само по себе есть производное от более высшего, то автоматически оно есть в какой-то степени частное и все же математический анализ имеет какие-то значения, оказавшиеся в области его постижения, только никакого нам воображения. Но нам интересна сама картина, которая должна встать перед глазами.

Дело в том, что взаимодействие стабильности и развития несут в иных аспектах. В примере с домино этой абсолютной пустотой оказывается сама эта природа естества кости, которая никак не может быть соотносённой с теми параметрами, благодаря коим мы можем наблюдать взаимодей-

ствие. С помощью длины, высоты и иных геометрических качеств невозможно распознавать химсостав кости домино, то есть для этих параметров химсостав характеризуется как абсолютное ничто, пустота. Невозможно измерить метром вкусовые или химические качества материала. Но так как форма, выраженная мерами длины, высоты и ширины, всегда имеют себе первообразную, от которой оные есть производные, то очевидно для нас, что первообразная заключена во внутренней природе материи, которая заключена в данные параметры формы, имеющей длину, высоту и ширину. Примерно в том же ракурсе происходит оценка всех параметров Вселенной, порождая известную путаницу. Только в этих случаях взаимодействие это не может являть себя как привычное для разума воздействие развитие, скрадывающее количественные значения характеристик, то есть, к примеру, как механическое столкновение двух тел, но может оказывать воздействие только лишь в тех реалиях, которые сокрыты от нашего разума – только перемена направления движений и какого-либо развития. Эта перемена движения по направлению сокрыта от количественных характеристик и является абсолютной пустотой для этих количественных параметров. Но это никак не значит, что их нет. То есть речь идёт о движении по дуге или окружности. То есть окружность должна быть производной некоторых иных форм бытия, которые не могут быть описываемыми математическими выражениями, ибо исчисление идёт совсем в иной вертикали – бытие, в математических пределах и небытие в этих же математических пределах. Более, чем движение по окружности, мы свидетельствовать о первообразной не можем никакими математическими выражениями и вообще ничем, кроме как взаимодействие с первообразной может быть выражено только изменением направления без изменения иных количественных характеристик. А иных свойств у движущейся точки нет, кроме как количественных параметров движения, начала движения и направления. Первообразная всегда будет вне функционального обозрения для начала и количественных характеристик перемен, а потому меняться может только направление, которое оказывается неизбежно вне обозрения и в то же время характеризует свойства первообразной. Неизбежно, что и другие первообразные оказывают какие-то влияния, но о них мы ничего сказать конкретно не можем по тем же самым изложенным здесь причинам и из-за ограниченных свойств нашего организма. Об этом надо сразу сделать заявление и не пытаться об этом как-то свидетельствовать и даже замахиваться на это нет смысла, ибо бесполезное занятие. Есть, конечно, математические выражения, бесконечная первообразная которых может как-то характеризовать ту даже самую первообразную реальность, но это «как-то характеризовать» ничего нам не даёт, никакой пространственной картины. Просто эта первообразная есть для нас берег или постоянство, хотя

оное само по себе само является производной, что я в своих работах назвал абсолютным полем всяких эталонов мер.

Бог бездействует во грехе, во всем остальном Он промышляет, поэтому Бог воспринимается для нас как постоянство, ибо мы наделяем Его свойствами, которые никак не сочетаются с Его Естеством, то есть инородные. Нельзя путать Промысел Божий с законами падшего мира. Поэтому в данной сфере научных поисков мы работаем с Ним только лишь с этим Его свойством – свойством постоянства. Взрывом мы называем... солнце – это взрыв растянутый во времени. Не понятно одно – как рождается частица?

Но, опять же, это не должно быть понятным, ибо под слово «понимаю» мы вкладываем совсем иной смысл, а именно тот, что утверждает божественное свойство стабильности с помощью того, что им не является и утверждать не может в принципе. Это вопрос звучит так: как с помощью разрушения устанавливается стабильность, наделенная свойствами частицы. Понятно, что это невозможно по сути вещей, ибо вопрос задан совсем не правильно. Общее рождает только своё подобие – тоже общее, просто эта общность и это единство явлены в ином качестве и формах. Ведь каждая частица возникла в результате процесса распада и потому наделена свойствами того общего, частью которого она была до распада. То есть она наделена как гранью, благодаря коей она была единым общим до распада и другой гранью, благодаря коей это единое общее обладало этой гранью в общей многогранности. После распада частицы входят во взаимодействие только опосредовано тех граней своих природ, кои подобны и идентичны друг другу, то есть благодаря тому свойству, которое обуславливало единство до распада. Таким образом, то общее, которым было все до распада так и осталось общей сферой взаимодействия, в которой опять утверждается то самое единое общее, которое было до распада. Ничего не изменилось, кроме формы. Меняется только форма, Сущность же остаётся вечностью. То есть подобное порождает только своё подобие, только адаптированное в новых реалиях Вселенной.

Тогда взаимодействие что несёт в себе? Каждая частица несёт в себе какую-то уникальную грань и в то же время подобны между собой в одном общем свойстве – все они наделены постоянством. Неизбежно, какой-то степенью постоянства наделены все частицы, а точнее каждая частица не может быть однородной в самой себе из выше указанных причин (это чисто произвольное свойство, о котором чуть ниже), а потому степень постоянства пропорционально или не очень, но распределяется по всей структуре частицы. Взаимодействия частиц происходит только в подобных для обоих частиц гранях. И чем эта грань сильнее подобна постоянству, тем продолжительнее взаимодействие во времени, обозначая для восприятия человеческим организмом в рамках восприятия, как связь.

Продолжительное взаимодействие между частицами образует новое качество – новую частицу наделённую свойствами обоих родительских частиц. Та грань, которая являет постоянство обладает вечностью, свойство же наделено временностью, а потому взаимодействие может восприниматься очевидно, ибо оно оказывается в области постижения разумом. И таким принципом выводится всё остальное, называемое нами Вселенной. В этой теории прекрасно вписываются все известные теории о торсионных, гравитационных и иных видах полей. Можно описывать ядерные реакции.

Таким вот образом с помощью не реализованных возможностей богословия и ничего не ведая о современных достижениях физики, можно верно выразить устройство Вселенной. Космическая пустота – на самом деле есть та самая сущность, из которой всё остальное становится производной. Пустота – это то самое общее, с помощью которого необходимо обосновывать частное её производное – частицу.

Мы распознаем только то, что оказалось альтернативой этому Божественному свойству постоянства и наделено свойством развития. Мы видим длину, перемещение в определённых пределах, ускорение в определённых пределах, массу в определённых пределах, материю в определённых пределах. Всё это есть свойства частицы, альтернативы Божественной Сущности в Её свойстве постоянства, присутствующему в нас, а потому и сам материал для исследования для квантовой механики имеет альтернативу Божественному. Божественное постоянство в человеке остаётся центром Вселенной во всех смыслах этого слова.

Далее, исходя из изложенного, есть смысл сделать предположение о том, что пустота вакуума и частица родственны. Это видно из общих свойств пустоты и материи. Это закон сохранения во всех видах, устойчивость, замкнутость, полнота, корпускулярность, протяжённость, причастность ко времени, истина в абсолюте, живое тело, любовь, отсутствие противоречий, нормальное состояние, множество степеней свободы, стабильность, гармония и так далее. Только в пустоте всё это проявлено в максимуме, а материя насеет в себе не только максимум сам по себе, но и множественные производные от него – как бы образ хвоста кометы. То есть материя могла возникнуть только из пустоты вакуума, так как вакуум более общее понятие, а частица обретает свою материальность как многообразная производная, то есть оказывается в поле обозрения органами чувств только лишь когда выпадает из гармоничной полноты в максимальном её проявлении, то есть перестаёт быть гармонией (эффект домино). По каждому свойству пустоты в максимальном проявлении можно провести обоснование причем убедительное, но этим заниматься на этих страницах нет возможности. Для чего это нужно? Можно из обоснования идентичности свойств пустоты и частицы предположить из всего сказанного, что пустота наполнена эфиром, физи-

ческой реальностью. Ведь протяжённость – единственное свойство материи, которое оказывается области постижения органами чувств и оно свидетельствует о себе, как о реальности в равной степени и для частицы, и для пустоты. То есть пространством наделены как пустота, так и частица. И тут же сразу надо сказать, что распад и постоянство – составляющие частицы и пустоты соответственно. А при взаимодействии начинается диффузия свойств одного в другое – это естественно. То есть частица, как точка, в коей происходит расщепление, адаптируется во всей бесконечности сразу. Бесконечность становится достоянием точки, а точка становится выражением бесконечности в своих уникальных свойствах. И эта диффузия нами прекрасно наблюдается (просто рассуждаем общими понятиями, за грани коих частное (производное от общего) вылезти не может). Пространство в точке проваливается. То есть перед нами встает соотношение элементарной частицы и пространства.

Но для нас становится очевидным ещё другое предположение, что всякая частица наделена и постоянством и производным от его распада. Это как бы отрезок. Частицы взаимодействуют между собой. Как происходит это взаимодействие? Выяснив этот момент, мы сможем сконструировать формы проявления более сложных реалий и сравнить с тем, что имеет место в бытии. Иными словами, если к постоянству прибавить постоянство, то результатом станет постоянство. Или, если к пустоте прибавить пустоту (как отсутствие движения), то выходит опять пустота. А если свойство развития прибавить к свойству развития будет тоже свойство развития. За грани собственного естества слагаемые, выйти не могут. С другой стороны, если к свойству развития прибавить свойство постоянства, то ни для свойства постоянства, ни для свойства развития ничего не изменится, но появится нечто общее для обоих слагаемых, где постоянство и развитие становятся дополнением друг друга, не имеющее способность менять свойства во внутренней природе, оные становятся единым, но с двумя гранями проявления. Так рождается явление, в котором обе составляющие гармонично дополняются друг другом. Почему они находятся в одной сфере взаимодействия? Ведь каждая из них по естеству несопоставимые другой. Они не являются в одной сфере взаимодействия и в то же время они оказываются в одной сфере взаимодействия. Дело в том, что постоянство для развития является частным случаем, но он, этот частный случай уникален тем, что он единственный оказывается точкой сцепления при взаимодействии, хотя и временный. Также как развитие относительно постоянства остается вечным. То есть каждое свойство оказывается в области досягаемости друг для друга опосредованно этой уникальной точки, но не меняет сущность или внутреннюю природу, а меняется лишь поведение свойства, которое мы уже называем законом или свойством усложнённой частицы, родившейся во временном стабильном сцеплении, возникшем

благодаря взаимодействию. Например, движение при влиянии постоянства меняет форму – становится по окружности. Постоянство не было бы постоянством, если бы оно меняло бы параметры движения в каком-то ином качестве, кроме направления движения. Но отсюда следует очевидное, что и постоянство, и движение, так как оказываются в одной сфере досягаемости опосредованно уникальной точки, неизбежно есть виды проявления одного рода, это проявления одной первообразной, так как находятся в одном поле проявления. В этом случае постоянство – это тоже скорость, только равная нулю и по этой причине принадлежит к одному полю с движением, как разновидность одного. Это разные грани некоторого сверх естества, но не равнозначные по сути. Развитие можно назвать вариантом постоянства, а постоянство вариантом развития никогда. Развитие уже наделено спецификой проявления, а постоянство или абсолютный ноль обладает не только этой спецификой (только в значении её «ноль»), но и всеми остальными спецификами также, (только в этом же значении ноля всех этих специфик). Поэтому постоянство всегда имеет большую схожесть и наибольшее подобие Абсолюту в том его качестве, в каком оно оказалось в поле обозрения развития и само по себе уже является проявлением того сверх бытийного естества, о котором мной заявлено как род и для которого и постигаемое развитием постоянство и само развитие – виды. То есть постоянство всегда будет родом для всего во Вселенной, а всякая альтернатива ему – видом.

Но что для нас важно из этого всего. Развитие есть производное постоянства, которое как бы имеет два значения ноля и бесконечности. Так как речь идет о реальности, то и рассматривать можно лишь этот случай, который при отрезке равно нулю, значение абсолютной постоянной есть бесконечность с т.з. математики. То есть пребывая в родстве с родом оказывается в одной функциональной области с постоянством, то есть всегда остаётся в одной плоскости функциональных значений. Причём надо сказать, что оказывается в одной области функциональной досягаемости всегда, при любом самом усложнённом развитии, на любой её стадии и форме проявления, ибо не может выпасть из возможности собственного естества – естества развития. Ибо не может выпасть из собственного естества. Таким образом, постоянство воздействует на развитие опосредовано своего подобия ему всегда. Вот тут начинается самое интересное. Постоянство наделено свойством неизменности и это качество должно исповедоваться при воздействии на развитие. То есть постоянство не может менять значение развития, его величину, ибо оно есть с одной стороны ноль или, иными словами, пустота, а с другой стороны постоянство взаимодействовать со своей производной не может, но только со своим подобием и в одной сфере проявления. Это также как живой организм может входить в отношения только со своим живым подо-

бием. С тем, что стало с живым организмом после смерти отношений никаких нет, ибо оказываются в разных сферах проявления. Это важный аргумент и его следует прокомментировать ещё раз, но с иной стороны. Дело в том, что постоянство, о котором идёт речь имеет совсем иные свойства и характеристики. Чтобы ясно себе представлять, пытаемся вывести палку в состояние равновесия в вертикальном положении. Она постоянно падает, потому что она мертвая есть, а живой организм своё равновесие постоянно восстанавливает. Жизнь возникла благодаря активной стимуляции некоторой причиной, наделённой первообразом этого проявления естества живого. То есть камни в костре нагреваются благодаря активному влиянию пламени, которое есть первообразная причины температуры огня. Поэтому работая с понятием первообразной жизни, предполагаем нечто высшее, возбуждавшее в условиях земных живое во всех его проявлениях. То есть состояние абсолютного равновесия – есть то самое постоянство, о котором идёт речь (кость домино в равновесии). Так как человек может распознавать движение, то понятно, что речь идёт о том, что мы называем уже процессом распада. Распадом будет не только сама материя, но и все те свойства являются продуктами распада, которые хоть как-то обозначают себя в реальности Вселенной, то есть тут речь о полях гравитационных, электрических полях, межатомных полях и внутриядерных взаимодействиях. В данном случае, так как свойства познания природы человеком предопределяются фактом некоторой производной от состояния стабильности и оные взаимодействуют между собой, то вне всякого сомнения сие есть одна и та же природа и одно и то же естество в разных состояниях производных от состояния стабильности. Разная степень приобщения или подобия постоянству, обусловленная движением отпадения от состояния равновесия формирует разные виды материальных частиц. Это понятно, ибо если постоянство – чувственная пустота, то непостоянство – уже чувственной пустотой быть не может, то есть имеет что-то диаметрально этому положению вещей. Пустота, наделённая всем тем спектром свойств, при движении перестает быть пустотой и обращается в частицу, которая становится чувственно распознанной. Вот так рождается первый элемент Вселенной. Хотя надо сказать, что речь идёт о той сфере бытия, в которой человек оказался после грехопадения. Как именно это произошло – не имеет значения, ибо сам факт греха сделал то, что стало Вселенной, в которой даже самое отдалённое напоминание о Царствии Небесном делает её прекрасной и бесконечно великой.

Постоянство – неотделимая грань каждой частицы. Всякая частица наделена природой в силу своей альтернативности общему и бесконечному, то есть постоянству и причастности к степени переменной, то есть имеет хвост. Взаимодействие происходит во всех сферах проявления природы

частицы и только со своим подобием в природе частицы, то есть по возможности досягаемости для контакта при взаимодействии – это надо принять как аксиому, но вот тут-то и начинается весь сценарий становления Вселенной. Та грань частицы, которая наиболее сильно подобна постоянству несет в себе свойство вечности наиболее сильно, а потому и взаимодействие со своим подобием в иных частицах будет проходить медленно, относительно сильно растянуто во времени. Всё это продолжительное время контакт образует видимость соединения. Хотя эта форма описания такого взаимодействия далеко не последняя, ибо взаимодействие происходит также в иных свойствах постоянства, но все они будут создавать видимость того, что сталкивающиеся частицы слиплись. На самом деле любая степень подобия постоянству отстоит от максимума, а значит, имеет степень переменной, относительно мизерный. Он-то и предполагает процессы старения любого соединения, то есть степень присутствия переменной определяет степень долгожительства контакта.

Скажу ещё раз. В каждой частице много сфер и каждая из них в какой-то степени подобна постоянству и в тоже время имеет относительное приобщение к переменам или движению (где-то посреди крайностей). Чем больше общего с переменами, тем взаимодействие более временное, то есть мы это видим или можем видеть, если взаимодействие происходит в границах возможности физиологии человека распознавать явление взаимодействия. Остальные сферы природы частицы сокрыты для нашего обозрения именно этими нашими возможностями созерцать окружающую реальность. То есть время взаимодействия может выпадать из нашего восприятия. Так как взаимодействие происходит только со своим подобием, то всякая частица, входя во взаимодействие с другой частицей, проявляет разную реакцию и скорость протекания её. Таким образом, те грани, которые несут себе наибольшую степень приобщения или подобия постоянству, контактируют с друг с другом очень продолжительное время, образуя видимость сцепления. Так рождается частица более сложная, состоящая из первоэлементов. Далее эволюция идет в том же направлении и по тому же сценарию усложнения структуры контакта, дошедшее ныне даже до государственных образований в человечестве.

То есть, возвращаясь к изложению мысли, как бы всякая частица поляризована. Понятно, что поляризация потом может трансформироваться причём бесконечно трансформироваться во всевозможных соединениях, тем самым образуя поля электрические, магнитные, гравитационные, торсионные. При этом всякое поле имеет только одну сторону перемен и она являет себя, как отталкивание. По этой причине антигравитационного поля не может существовать в реальности и нужно успокоиться в поисках таких свойств.

Интересен и другой момент о том, что частица имеет влияние даже на расстоянии миллиардов све-

товых лет, обусловленное степенью подобия или близости к постоянству по естеству.

Отсюда следует и другое важное для нас заключение о том, что развитие должно выражать постоянство. Но как это можно сопоставить? Ведь развитие – это развитие, движение, а постоянство – это постоянство, отсутствие развития. Как можно двигаясь стоять на месте? По идее это невозможно. Если есть взаимодействие свойства развития со свойством постоянства, то как оно должно себя проявить. Либо это отталкивание при упругом ударе, либо имеет место слипания одного с другим. Третьего тут, как бы, не должно быть. С одной стороны постоянство и развитие подобны др.др. в каком-то соотношении, а с другой стороны различны. Подобны они, когда развитие в каком-то моменте времени равно нулю. В остальных случаях нет. Таким образом, при взаимодействии развитие характеризуется только лишь в этой уникальной характеристике и новая возникшая система должна нести в себе свойство ноля или постоянства, а постоянство должно оказаться наделённым свойством развития. То есть это некоторый взаимный обмен импульсами энергий. Если сказать, что движением наделена только частица, то при взаимодействии со своим подобием должен произойти упругий удар и обмен импульсами, сумма коих постоянна до контакта и после него. При взаимодействии с неподобной природе частице упругого обозримого удара нет, а есть взаимное дополнение свойств, где постоянство становится некоторым общим свойством, а потому скрепляющим взаимодействующие частицы, что становится конденсатором энергии импульса. То есть в реалии одно становится достоянием другого – это есть движение по окружности. И возникает новая заряжённая частица, обладающая энергиями обеих частиц до слипания. (Вопрос возникает иного характера, а именно почему движение по окружности? Ответ на него прост и следует уже из самого математического анализа, в рамки которого мы сузили круг своего поиска). Возможно, что эта частица более сильно оказывается в области распознавания возможностями человеческого организма распознавать окружающую реальность, но это только возможно и мы не можем пока что-то уверенно свидетельствовать. Но исходя из познаний и из определений о движении и постоянстве, можно теоретически выявить первый элемент Вселенной, который наделён свойством и постоянства, и движения. Эта двоичная сущность естества Вселенной имеет множественные формы проявления, но это потом будет только лишь множественными формами проявления, а сама элементарная структура так и останется в той же двоичной естественности. Нам остается давать описания некоторым граням этой элементарной частицы. Одна из них: мир материи – это есть конденсатор энергии движения. 15.12.2014

Частица – это материя или конечный продукт движения, перешедший в обозреваемое качество или выразившийся в данном материальном качестве, которое, в отличие от постоянства, чувственно

воспринимаемо. Чем сильнее подобие постоянству, тем сильнее приобщение к пустоте. Исходя из экспериментальных данных, можно уверенно сказать, что самая элементарная частица имеет своё влияние на расстоянии мириад километров. То есть всё это пространство неизбежно является частью оной и чем сильнее приобщение к пустоте, то есть чем сильнее подобие пустоте в свойствах и естестве, чем сильнее подобие постоянству, тем обширнее влияние частицы в окружающей реальности и тем сложнее это влияние обнаружить. То есть абсолютное постоянство или пустота, на самом деле, есть чувственно не воспринимаемая система. Частица, появившаяся в реальности оной неизбежно оказывается во власти законов пустоты и её свойства постоянства, которое неизбежно начинает разнообразно исповедоваться поведением частицы.

Ещё одно важное нужно подчеркнуть. Дело в том, что пространство неизбежно имеет свою первообразную и свои производные. По мере скатывания к конечной производной Вселенная изменяет свой вид. В конечной производной развитие имеет вид движения по прямой, в производной предшествующей этой конечной производной мы имеем дело теперь уже с развитиями, происходящими в плоскости. Ещё более раннее проявления производной является нам как развитие в пространстве. И так далее. При этом Вселенная нам воспринимается одновременно во всех этих реалиях. Возможности нашего организма нам позволяют это сделать. Но для нас важно знать нечто иное. Дело в том, что когда речь идёт о подобии постоянству, то неизбежно надо предполагать и другие свойства этой сферы бытия частицы, неизбежно надо предполагать свойства характерные для этой области её проявления, а именно многомерность пространства. Парадокс, чем многомернее пространство, тем данное явление менее распознаваемая в полноте её реальности, тем сильнее приобщение пространства к абсолютному постоянству. Это ясно из самого определения о движении, ведь всякое движение уже наделено некоторой спецификой выражения грани полноты. А так как у абсолютного постоянства специфики не может быть вообще, то ясно, что абсолютная пустота не наделена никакой спецификой, но имеет это все только в возможности полноты естества.

Абсолютное постоянство имеет множество производных, имеющих последовательность, при которой одно является производной от другой. Но так или иначе, всякое производное от абсолютного постоянства есть движение относительно его и неизбежно наделено определённой спецификой или иными словами свойствами относительно постоянства. Далее такое движение не изменяет своему естеству и развитие неизбежно всегда идёт абсолютно во все стороны, но только то, что оказывается в области нашего восприятия есть конечные производные от постоянства, подчиняющиеся своим специфическим законам, обусловленными свойствами этой природы последних уровней производных, то

есть мы видим только лишь то, что естественно для нашей природы организма и естественно для способности познавать Бога в самых крайних производных Его. А именно лишь те производные от Него составляющие, которые воспринимаются нами как механическое движение по прямой, по окружности, с ускорениями, доступными для нашего восприятия с разными временными характеристиками необходимыми для адекватного распознавания и опять же при непосредственном влиянии постоянства, которое опять же исповедует свое естество этим своим влиянием. Поэтому при влиянии постоянства всякое движение образует некоторые картины стабильности теперь уже на ином уровне, исповедующими некоторые грани постоянства, ибо стабильность – это свойство постоянства. То есть возникновением элементарной частицы влияние постоянства не закончилось. Частица рожденная в этой сфере и наделенная этой же природой будет в области функциональной досягаемости всегда при любом уровне эволюционного усложнения вечного развития Вселенной. Дело в том, что абсолют, наделённый свойством постоянства, является альтернативой одного направления всякому движению и всякому производному его и всему тому, что с ним связано. Но так как всякое постоянство всегда есть составляющая любой природы, следовательно, взаимодействие неизбежно и потому оказывает на него влияние, формирующее явление, вновь выражающее свойства постоянства на новом уровне. Если этот уровень является в области нашего восприятия, то мы видим явление.

Вот примерно как могут реализоваться не использованные ресурсы богословия. В этих границах общего вида, открывающегося с вершин Божественных Истин, разыгрывается весь сценарий явлений в природе, как в космосе, так и во внутреннем мире материи. Далее может уже подключиться экспериментальная физика со своим уникальным понятийным языком, которая в этом случае становится новой формой исповеди Бога ибо адекватно вписывается в Божественный Промысел. Единственное, что остается добавить из всего сказанного, что необходимо создавать целую науку понятийного языка. Чтобы не читать эти тексты вот в таком виде, в каком они представлены здесь. Набор слов и словосочетаний. Хотя, надо сказать, что это нормально для современности и характерно для всех философских систем, тем более адаптированных к естествознанию. То есть нужно выразить некоторые базовые моменты, чтобы потом на их основе утверждать какие-то цепочки суждений. В противном случае, возникает путаница в изложении мыслей и суждений, так как с помощью одних и тех же слов делается попытка выразить смысл теории.

Надо сказать, что самое большое заблуждение науки в том, что она математический анализ выводит за пределы естественного для него проявления, порождая самые нелепые утверждения. Богословие позволяет адекватно расставить все на свое место■

Список литературы

1. Небольсин Е.А. Русская философия. [Биология] Нижний Тагил, 2009.
2. Аристотель, Полное собрание сочинений [Логика и др.]
3. Лосев А. Ф. Диалектические основы математики.
4. Лосев А.Ф. Хаос и структура. М.: Мысль, 1997.
5. Лосев А. Ф. Личность и Абсолют. М.: Мысль, 1999.
6. Лосев А.Ф. История античной философии. Диалектика мифа. М., 1989
7. Оруджев З.М, Диалектика как система. М., 1973.
8. Петров Ю.А. Диалектика отображения движения в научных понятиях // Диалектика научного познания. М., 1978.
9. Гегель Г.В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т 2. Философия природы. М., 1975.

ХИМИЧЕСКОЕ МОДИФИЦИРОВАНИЕ ПРИРОДНОГО СОРБЕНТА

Кондрашова Анжела Владимировна

кандидат химических наук, доцент

Саратовский государственный аграрный университет» им. Н.И. Вавилова

УДК 544.723:622.357.5

Аннотация. В статье рассмотрено химическое модифицирование дисперсного кремнезёма – опоки Саратовского месторождения солями металлов. Целью химического модифицирования является направленное изменение свойств неорганических материалов. В работе исследовалась кинетика сорбции ионов меди (II) и кобальта (II) на природном сорбенте – опоке.

Ключевые слова: модифицирование, дисперсный кремнезём, опока,

В настоящее время среди природных сорбентов значительное место занимает модифицированная природная опока, обладающая существенной адсорбционной способностью [1].

Адсорбционные, каталитические и ионообменные свойства природных опок, появление эффективных методов регулирования их геометрической структуры и химической природы поверхности, а также наличие крупных промышленных месторождений и дешевизна минеральных сорбентов делают экономически целесообразным их использование во многих технологических процессах в качестве сорбентов, катализаторов, ионообменников [2].

Следует отметить, что применение минеральных сорбентов с модифицированной поверхностью сулит результаты качественно нового уровня.

Целью химического модифицирования поверхности является направленное изменение физико-химических, сорбционных и адгезивных свойств неорганических материалов. При этом особое внимание в соответствии с практическими потребностями уделяется исследованию строения и свойств возникающих при модифицировании поверхностных соединений [3].

Весьма важным моментом при адсорбционной очистке промышленных сточных вод является кинетика процесса или скорость адсорбции.

В работе исследовалась кинетика сорбции ионов меди и кобальта на природной опоке при температурах 20 и 60°

Как видно из рис.1, скорость адсорбции ионов

меди и кобальта (II) незначительно зависит от температуры. При 20°С время установления равновесия составило: для меди - 30 мин., для кобальта - 45 мин.

Наряду с этим видно положительное влияние повышенной температуры сорбции, приводящее к увеличению адсорбционной ёмкости опоки, и, следовательно, к увеличению степени очистки. Это объясняется протеканием в системе процесса хемосорбции, в результате чего на поверхности опоки образуется химическое соединение.

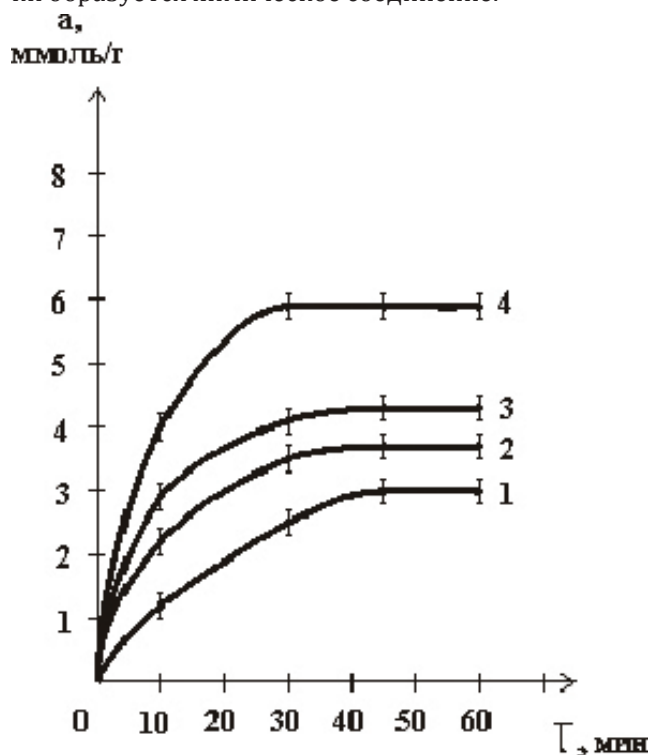


Рис. 1. Кинетика сорбции ионов Cu^{2+} , Co^{2+} на опоке при разных температурах: 1, 3 – сорбция Co^{2+} при 20 и 60° С соответственно; 2, 4 – сорбция Cu^{2+} при 20 и 60° С соответственно

Однако степень очистки водных растворов при сохранении времени достижения равновесия оказалась недостаточной, поэтому для увеличения сорбционной активности природной опоки проводят

химическое модифицирование путём обработки её поверхности различными веществами – модификаторами. В качестве таких веществ взяты растворы хлорида аммония, гидроксида калия и соляной кислоты.

По полученным данным рассчитаны значения адсорбции и степени очистки водных растворов от металлов (табл. 1).

Установлено, что использование в качестве модификатора раствора соляной кислоты нецелесообразно, так как адсорбционная ёмкость увеличивается всего на 3 %.

По характеру кривых сорбции видно (рис. 1), что в определённый момент времени (30-60 минут) наблюдается максимальное значение адсорбции, после чего она достигает своего равновесного значения.

Наилучшие результаты получены при обработке опоки раствором гидроксида калия. Полученный сорбент имел следующую сорбционную ёмкость по ионам металлов: по меди-15,7

ммоль/г, по кобальту-11,6 ммоль/г.

Комплексная оценка адсорбционных характеристик исследуемых сорбентов позволила расположить их по эффективности извлечения в следующий ряд: сорбент, модифицированный раствором КОН > сорбент, модифицированный раствором HCl > чистая опока > сорбент, модифицированный раствором хлорида аммония.

На основании данных табл. 1 для дальнейших исследований в качестве модификатора выбран раствор КОН и изучались сорбционные характеристики модифицированного щёлочью сорбента в зависимости от факторов, влияющих на степень очистки. Этими факторами являются температура сорбции и исходная концентрация ионов в растворе.

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что извлечения ионов металлов модифицированным сорбентом происходит за счёт протекания в системе процесса хемосорбции.

Таблица 1

Сравнительная характеристика сорбции ионов кобальта, меди на опоке с различными модификациями

Вид сорбента	Время, мин	Кобальт		Медь	
		а, ммоль/г	Е, %	а, ммоль/г	Е, %
Чистая опока	5	3,2	18	0,5	40
	10	5,0	40	1,3	10
	30	6,0	52	2,2	18
	60	6,4	60	3,0	16
Опока, модифицированная HCl	5	4,9	72	1,9	15
	10	5,3	82	4,2	34
	30	7,5	98	6,6	53
	60	8,5	98	7,3	58
Опока, модифицированная NH ₄ Cl	5	6,0	48	1,8	14
	10	7,0	56	3,6	29
	30	9,3	74	6,7	54
	60	10,0	100	3,6	29
Опока, модифицированная КОН	5	9,0	16	1,2	0,10
	10	10,2	50	3,7	0,30
	30	12,3	60	6,2	0,50
	60	15,7	74	11,6	0,93

Максимальное значение адсорбции достигается проведением процессов модификации и адсорбции при температурах 60°C и составляет, ммоль/г: для меди-29,9, для кобальта-66,8 (табл. 2) ■

Таблица 2

Результаты исследований влияния температур модификации и сорбции на степень очистки растворов

Температура адсорбции, °C	Температура модификации 20°C				Температура модификации 60°C			
	Кобальт		Медь		Кобальт		Медь	
	а, ммоль/г	Е, %	а, ммоль/г	Е, %	а, ммоль/г	Е, %	а, ммоль/г	Е, %
20	23,0	20,5	12,5	21,6	31,4	30,9	15,8	22,6
60	35,8	30,6	22,7	32,7	66,8	59,9	29,9	43,5

Список литературы

- Кузьмина Р.И., Панина Т.Г., Холкина Т.В. Адсорбционные и каталитические свойства дисперсных кремнезёмов // Известия ВУЗов. Химия и химическая технология. 2000. Т. 43, выпуск 2. С. 51-53.
- Никифоров И.А., Кузьмина Р.И. Дисперсный кремнезём: сорбент и катализатор // Катализ в нефтехимии и экологии / Под ред. В.П. Севостьянова. Саратов: СГАП, 1999. С. 135-143.
- Тарасевич Ю.И. Природные, модифицированные и полусинтетические сорбенты в процессе очистки воды // Химия и технология воды. 1994. Т. 16, № 6. С. 626-640.

ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЕ ФЕХТОВАНИЕ КАК МЕТОД ВОССТАНОВЛЕНИЯ СВОЕВРЕМЕННОСТИ

Волынец Кристина Владиславовна

магистрант факультета психологии.

Национальный исследовательский

Томский государственный университет.

*Живите не в пространстве, а во времени,
Минутные деревья вам доверены,
Владейте не лесами, а часами,
Живите под минутными домами,
И плечи вместо соболя кому-то
Закутайте в бесценную минуту.
Андрей Вознесенский*

Аннотация. Статья посвящена проблеме поиска предназначения в жизни человека. Автором выдвигается предположение, что одним из важнейших условий ее решения является восстановление своевременности. В качестве метода, способствующего такому восстановлению анализируется техника «Терапевтическое фехтование».

Ключевые слова: предназначение, подлинность, своевременность, терапевтическое фехтование

Каждый человек имеет собственное предназначение, следование которому наполняет жизнь смыслом, создает условия для самореализации и позволяет приносить истинную пользу. Однако нередко мы встречаемся со сложностями в его постижении. Одной из категорий, исследование которой, как представляется, способно отчасти разрешить данную проблему является «своевременность». Темпы жизни постоянно растут, и чтобы не оказаться на ее «обочине», современный человек привык им соответствовать. Так, например, далеко не каждый может похвастаться тем, что выбрал профессию по душе, куда более частой причиной называются престижность и востребованность. Немало и тех людей, кто, получив желаемое образование, отказывается от следования своему предназначению в пользу более оплачиваемой работы. А кто-то и вовсе не способен дать однозначного ответа на вопрос о том, в каком направлении желал бы самореализовываться, и все потому, что живет современно, но не своевременно.

Как верно отмечает О. В. Лукьянов, «само понятие успешности указывает нам на проблему отношения психологических событий во времени,

успешность – это значит своевременность, когда надо заранее, когда надо позже, когда надо актуально, здесь и теперь, а также всегда, столько, сколько нужно, не раньше, не позже, не слишком долго и т.д.» [1. С. 60].

Проживание жизни не в свое время влечет смещение ее событий, которое, в зависимости от интенсивности, может повлечь как возникновение легких препятствий, которые отбирают на себя энергию, предназначенную для подлинной самореализации; так и существенное отступление от собственной подлинности, когда человек оказывается в ловушке и живет жизнью, не свойственной его природе. Подобного рода несоответствия приводят к ряду существенных жизненных проблем: недовольство собой, неуверенность, быстрая утомляемость, и, как крайнее их проявление – нежелание жить. И это вполне объяснимо, ведь самореализация личности путем постижения истинного предназначения – это своеобразный фундамент жизни, от устойчивости которого зависит прочность всего «здания».

Попробуем разобраться в сути понятия своевременность. На данный момент, научных работ, посвященных рассмотрению этого вопроса не так уж и много, чаще мы имеем дело с раскрытием содержания категории время.

Достаточно емкое с точки зрения психологии определение понятию время дает К. А. Абульханова: «Время – это цикл нашей жизни, ее длительность, ритм, ее периоды, которые имеют разное значение и смысл для личности. Время — это ценность, поскольку нам удастся наполнить его глубоким содержанием и реализовать себя в нем. Время является определенной мерой скорости, продуктивности и т. д.; вместе с тем происходят растраты, т. е. уничтожение времени, виной которых незаметно являемся мы сами. Итак, время – это темпы, скорость, сроки и ритмы, периоды, этапы и определенные структуры самых различных процессов и явлений. Объединяя все эти временные структуры и явления, можно сказать: время необходимо

включает в себя энергетический аспект, время – это энергия нашей жизни» [2. С. 3].

Стоит отметить, что время как проявление энергии рассматривается также и в некоторых концепциях физической науки. Так, в одной из своих работ Н. А. Козырев пишет, что ход времени дает обязательно пару противоположно направленных сил. «Значит время не передает импульса, но может сообщать системе дополнительную энергию и момент вращения» [3].

Возникает вопрос, как способствовать равномерному и адекватному жизненным условиям распределению проявляемой в форме времени энергии? Полагаю, что этому могут способствовать практики, направленные на восстановление самоидентичности, помогающие услышать свою внутреннюю изначальность, которая включает в себя в том числе и время личности, то есть темпы протекания жизни таким образом, когда конкретный человек оказывается в нужное время в нужном для его становления и развития месте, встречает нужных для этого людей и воспринимает нужную информацию.

Одной из таких практик, на мой взгляд, является разработанная О. В. Лукьяновым техника «Терапевтическое фехтование». Как указывает автор данной техники, «терапевтическое фехтование – это реальное современное фехтование, учитывающее образ жизни в нашем мире... Актуальные опасности часто исходят из области неконтролируемых активностей, в том числе самого человека (например, многие женщины боятся потолстеть, а многие невротики боятся быть счастливыми)... Фехтование «включает» как самые «низшие» (био-

логические, инстинктивные) основания человеческой активности, так и самые высшие (культурные, духовные). Технические достижения, достигнутые в искусстве фехтования в прошлом, переосмысливаются и при возможности воспроизводятся в ткани современной жизни» [4].

Как видим, в терапевтическом поединке речь идет о восстановлении разного уровня составляющих жизни: биологических, культурных, духовных. Опыт применения терапевтического фехтования в собственной психологической практике, позволил мне заметить некоторые закономерности относительно темпов жизни клиентов. Так, люди, которые привыкли суетиться, вступая в терапевтические поединки, постепенно приходят к осознанию неэффективности такого поведения и начинают искать его причины, а затем и выстраивать новый – более размеренный, присущий их подлинной натуре, стиль жизни. В свою очередь участники занятий по терапевтическому фехтованию, которым свойственны, как они сами отмечают, слишком запоздалые реакции, постепенно преодолевают эту сложность и начинают действовать сообразно обстоятельствам.

Подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод, что «Терапевтическое фехтование» представляет собой одну из эффективных психотерапевтических техник, позволяющих приводить время личности (ее темпы, ритмы, ощущение «здесь и сейчас») в соответствие с собственной природой, которая в свою очередь гармонирует с природой абсолютной и ее временем, вмещающим транстемпоральные системы разного уровня ■

Список литературы

1. Лукьянов О. В. Принцип транстемпоральности в решении вопроса успешности и актуальности психологической практики // Сибирский психологический журнал. – 2007. – № 25. – С. 59-66.
2. Абульханова К. А., Березина Т. Н. Время личности и время жизни. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с
3. Козырев Н. А. Об исследованиях физических свойств времени (неопубликованная статья; архив В.В. Насонова; предоставлена В. Мусиным) // <http://www.univer.omsk.su/omsk/Sci/Kozyrev/time-k.htm>
4. Лукьянов О. В. Канон терапевтического фехтования // [Электронный ресурс] : <http://terfeht.myqip.ru/?1-5-0-00000005-000-0-0-1413358316>

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, post@nauchoboz.ru.

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива» и «Научный обозреватель».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.gnpi.ru Или же обращайтесь к нам по электронной почте mail@gnpi.ru

С уважением, редакция «Журнала научных и прикладных исследований».

Издательство «Инфинити».

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.

Цена свободная.